

Generalkonsulatet Berlin
~~Utrikesdepartementet~~

Avd: _____

Grupp: _____

Mål: _____

(Raoul Wallenberg _____

1956-03-01 = 1969-09-30

2.

KUNGL. SVENSKA

GENERALKONSULATET
BERLIN W. 55, RAUCHSTRASSE 25

TEL.: 24 95 61

Berlin, den 1. März 1956. 19

N:o

9/51

BIL

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

6

Herrn
Oberstleutnant H. Hengstenberg

Berlin-Spandau-Hakenfelde
Reichsstrasse 25c

Sehr geehrter Herr Oberstleutnant,

Bei einem -leider vergeblichen- Versuch, Sie heute Vormittag in Ihrer Wohnung anzutreffen, hinterliess ich bei Ihren Nachbarn eine kurze Nachricht. Ich wäre Ihnen äusserst verbunden, wenn Sie die Freundlichkeit hätten, sich unverzüglich mit dem Generalkonsulat unter der Telefonnummer 24 95 61 in Verbindung zu setzen, wo Herr Generalkonsul von Tamm Sie in einer wichtigen Angelegenheit gern sprechen würde.

Mit vorzüglicher Hochachtung

(Hans V. Ewerlöf)
Attaché

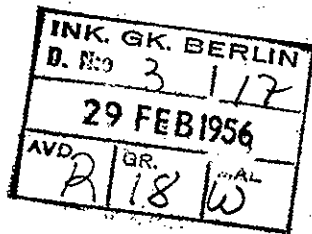
Exp. 1/3-56 Pm

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Politiska avdelningen

Stockholm den 27 februari 1956.

Strängt förtroligt.



Broder,

Under vårt samtal hos kabinetssekreteraren omnämndes bl.a. att en person vid namn Jan Loyda är av ytterst stort intresse i Wallenberg-ärendet. Det gäller nu att i första hand fastställa om Loyda återkommit till Östtyskland. Därest så är fallet får vi senare återkomma vad beträffar möjligheten att taga kontakt med honom och om vad i så fall han bör utfrågas om.

Jan Loyda är född i Tjeckoslovakien av tyska föräldrar. Hans ålder är obekant, men vi vet att han på ett tidigt stadium flyttade till Mittweida i Sachsen och blev tysk medborgare. Under kriget var han furir vid ett avlyssningskompani (Horcher Kompanie) och i det civila var Loyda svarvare.

Då namnet Loyda icke torde vara särskilt vanligt, hoppas vi att Du har möjlighet att på ett diskret sätt kunna fastställa om han finnes i Östtyskland eller Berlin.

Hälsningarna
Från h. h. h.
Gunnar Lorentzon
/Gunnar Lorentzon/

Generalkonsuln T a m m ,
Berlin.

Witzmanns

Stützpunkt

Fluss Fortschritt

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

HT/Bn

Jan Löyda.

Berlin den 16 mars 1956.

R 18
N:o

19

BIL

Strängt förtroligt.

INK. D. N:o

AVD.

GR.

MÅL.

R

18

W

Broder,

Äberopande Ditt handbrev den 27 februari angående Jan Loyda ber jag få meddela, att generalkonsulatet sökt hos härvarande Suchdienst inhämta, huruvida någon person vid namn Jan Loyda återkommit till Östtyskland eller Berlin från Sovjetunionen. Denne återfanns icke i Suchdienst's kartotek, men man lovade att forska vidare och underrätta oss omedelbart, såvitt man kom honom på spåren. Någon möjlighet att med utsikt till framgång bedriva efterforskningar genom andra kanaler torde icke förefinnas.

(Hugo Tamm)

Sekreteraren G. L o r e n t z o n,
Utrikesdepartementet.

EXP. 16
3 Bn

DEN DANSKE MILITÆRMISSION
VED DEN ALLIEREDE KONTROLMYNDIGHED
I TYSKLAND

DANISH MILITARY MISSION
TO THE ALLIED CONTROL AUTHORITY
IN GERMANY

ДАТСКАЯ ВОЕННАЯ МИССИЯ
ПРИ СОЮЗНОЙ КОНТРОЛЬНОЙ ВЛАСТИ
В ГЕРМАНИИ

LA MISSION MILITAIRE DANOISE
A L'AUTORITÉ ALLIÉE DE CONTRÔLE
EN ALLEMAGNE

Journal-no. 35.H.44.
(Bedes anført ved besvarelsen)

Berlin, den 20. Marts 1956.

*Telegram
ud den
21 marts 1956*

INK. GK. BERLIN		
D. No. 9157		
21 MRS 1956		
AVD.	CR.	
R	18	W

*21
Tørh
Kundtærst.*

Militærmissionen bekræfter sin telefonsamtale af
dags dato og meddeler herved, at en dansk statsborger, der er
kommet til Berlin fra Sovjetunionen, har oplyst, at han i lejren
Javas Pottma, lejr 11, postadresse: Postfach 144, har truffet
to svenske statsborgere, hvoraf han kun erindrer navnet på føl-
gende:

Felix Andreas Italia, født i Stockholm,
der i 1948 blev arresteret af de sovjetiske myndigheder i Berlin.

P.g.v.

e.b.

Ole Jacobsen
Ole Jacobsen
kaptajn

Til

det kgl. svenske generalkonsulat

B e r l i n W. 35.

Rauchstrasse 25.

I.E. vom 4. 57. d. 2

Lebt Wallenberg noch?

Hoffnung für den ,Engel von Budapest‘

Moskau, 4. April dpa 32

Wird das Geheimnis um den jungen schwedischen Diplomaten Raoul Wallenberg, der seit elf Jahren verschollen ist, jetzt endlich gelüftet? Der schwedische Ministerpräsident Erlander teilte in Moskau mit, die Sowjetregierung habe versprochen, sich um eine Aufklärung des Schicksals von Wallenberg zu bemühen. Auf die Frage, ob Wallenberg noch lebe, konnte der Ministerpräsident nur sagen: „Ich kann nur hoffen.“

Unzählige Menschen danken Raoul Wallenberg ihr Leben. Sie nennen ihn den „Engel von Budapest“.

Als der Diplomat 1944 in einer verschossenen Windjacke in der ungarischen Hauptstadt auftauchte, wußten nur wenige Menschen, mit welcher gefährlichen Mission ihn der König von Schweden betraut hatte.

Es gelang Wallenberg, 32 Gebäude in Budapest zu mieten, die er mit dem Siegel der schwedischen Gesandtschaft versah und die er mit gefährdeten Juden „vollstopfte“. Schließlich lebten über 10 000 Personen unter seinem Schutz.

Als am 23. Januar 1945 die ersten sowjetischen Patrouillen in Budapest erschienen, stellte sich Wallenberg ihnen gegenüber und verlangte sowjetischen Schutz. Drei Sowjetoffiziere nahmen ihn mit.

Seit diesem Tage hat sich ein Eiserner Vorhang des Schweigens über ihn gesenkt. Ein aus der Sowjetunion heimgekehrter Westberliner Journalist berichtete kürzlich, nach seinen Informationen werde Wallenberg im sibirischen Straflager Tayshei gefangengehalten.

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

HP 39

Stockholm den 15 maj 1956.

Strängt förtroligt.

Politiska avdelningen

Avdelningschefen

efterforskning av
Helge (Holger) Berg-
ström.

Handbrev Tamm-
Åström den 26 maj 1956.

2- m

INK. GK. BERLIN		
D. No	3 149	
23 MAJ 1956		
AVD.	R	18 W

Broder,

Som torde vara Dig bekant har vi gjort vissa ansträngningar att identifiera en föregiven svensk medborgare vid namn Helge (Holger) Bergström, som skulle befinna sig i sovjetisk fångenskap. Hittillsvarande ansträngningar har emellertid varit resultatlösa.

Enligt flera vittnesmål skulle Bergström ha varit enrollerad i Waffen-SS och efter att vi nyligen erfarit att vissa delar av dess arkiv skulle förvaras hos U.S. Army Document Center i Berlin-Zehlendorf, undrar jag, om Du ville låta undersöka, huruvida man ur sagda arkiv kan få fram några uppgifter om Bergström.

Sverker Åström
(Sverker Åström)

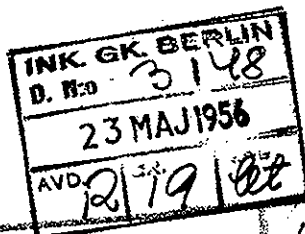
Generalkonsuln T a m m ,
Berlin.

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Politiska avdelningen

Avdelningschefen

efterforskning av
Erich Andersen



Hbrev Tamm- Åström
den 26.5.1956.
Broder,

Stockholm den 15 maj 1956.

HP 39

Strängt förtroligt.

Mr Müller

2-m

förte

*und dass
Waffenherkunft!*

Sedan det uppgivits att Waffen-SS' arkiv i vissa delar skulle förvaras hos U.S. Army Document Center i Berlin-Zehlendorf, vore jag tacksam om Du ville fråga, huruvida man där har några uppgifter om en person vid namn Erich Andersen, född den 11 augusti 1920. Han lär ha tillhört ett förband med följande beteckning: "SS-Schtz. Ers. Kp. Finn. Frw. Bat." och ha tjänstgjort i Finland 1942. I detta ärende har skriftväxling tidigare förekommit mellan departementet och generalkonsulatet, bland annat genom handbrev Hedin-Malmborg den 26.9.55.

*Sin hängivna
Sverker Åström*
(Sverker Åström)

Generalkonsuln T a m m ,
Berlin.



THE FOREIGN SERVICE
OF THE
UNITED STATES OF AMERICA

In reply refer to
BDC/442675-4

Handbrev Tamm- Åström
26.5.1956

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin,
APO 742, U.S. Army,
May 26, 1956.

Schwedisches Generalkonsulat,
Berlin.

INK. GK BERLIN	
D. No 9186	
26 MAJ 1956	
AVD	R 18 W

Sir:

Reference is made to your telephone request of May 25, 1956.

Forwarded herewith is Biographic Check Form indicating the final results of the name submitted with your reference request.

Very truly yours,

William G. Marvin

William G. Marvin
Executive Officer

Tel: Berlin 43226

Enclosures:

1 pos. form.

KUNGL. SVENSKA

efterforskning av Helge
(Holger) Bergström.

HT/Bn

Berlin den 26 maj 1956.

19

R 18.
HP 39.

N:o

2/72

BIL.

Strängt förtroligt.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

Broder,

Åberopande Ditt handbrev av den 15 maj 1956 angående
efterforskning av Helge (Holger) Bergström ber jag få med-
dela, att Berlin Document Center, U.S. Mission Berlin,
Berlin, på vår förfrågan upplyst, att vederbörande ej ha-
de några som helst uppgifter om denne i sitt arkiv.

(Hugo Tamm)

Utrikesrådet S. Å s t r ö m,
Utrikesdepartementet.



KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
efterforskning av
Erich Andersen.

HT/Bn

Berlin den 26 maj 1956.

19

R 18. ~~Strängt förtroligt.~~
HP 39.

N:o 1 bil.

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

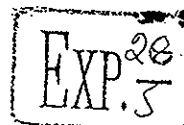
Broder,

./.

Åberopande Ditt handbrev av den 15 maj 1956 angående efterforskning av Erich Andersen ber jag få närsluta en av Berlin Document Center, U.S. Mission Berlin, APO 742, U.S. Army, Berlin, sammanställd Biographic Check Form rörande hos vederbörande tillgängliga uppgifter om denne. Ehuru förnamnen ej äro desamma i Ditt handbrev och det amerikanska dokumentet, äro ju födelsedata överensstämmande. Det är väl under sådana förhållanden motiverat att antaga, att identitet föreligger.

(Hugo Tamm)

Utrikesrådet S. Å s t r ö m,
Utrikesdepartementet.



Bil. till handbrev Tamm-
Åström den 26.5.1956.

Avskrift

SCHWEDISCHE'S GENERALKONSULAT BERLIN

U R G E N T

Berlin Document Center,
U.S. Mission Berlin
APO 742, U.S. Army

It is requested that your records on the following named person
be checked:

Name: ANDERSEN Ejner
Place of birth: ?
Date of birth: 11.8.20.
Present address:

Other information:

It is understood that the requested information will be supplied
at cost to this organization, and that payment will be made
when billing is received.

Findings of Berlin Document Center:

442675/ke

ANDERSEN, Ejner
Born: August 11, 1920, place of birth not given
Occupation and address not given.
He served in the W-SS, date of entry: not given.
W-SS-rank in 1944: SS-Sturmmann.
As a result of his injuries received during his service. A. was
unfit for military service. On Feb 8, 1944, he was transfer-
red to the W-SS-unit:
SS-Stammkompanie z.b.V. Hamburg-Langenhorn.
(Misc. SS-Records)

William G. Marvin
Executive Officer
Berlin Document Center

25. Mai 1956

May 26 1956

Expressen 7.4.56

propagandarrasen.

Jag träffade ingen Wallenberg, säger hemvändande tysk fånge

Av D. M. WINTER

BERLIN (Expressen). Någon svensk fånge vid namn Wallenberg har jag aldrig träffat under de 11 år jag var i rysk krigsfångenskap och jag har inte heller hört talas om en svensk diplomat med detta eller ett liknande namn, förklarar f.d. löjtnanten i tyska armén John Schröder på onsdagen för Expressen.

Schröder, som på torsdagmorgonen hördes av svenske generalkonsult i Berlin, Hugo Tamm, uppger emellertid att han 1950 var tillsammans med två svenskar i det kända sovjetryska arbetslägret Vorkuta. En annan f.d. Rysslandsfånge, ingenjören Sergei Sadde i Berlin-Wannsee, bekräftar Schröders uppgifter. Sadde säger sig mellan 1952 och 1953 ha varit arbetskamrat med två fångna svenskar i schaktet nr 2 i Vorkuta, där cirka 3.000 fångar arbetade i en gruva. Den ene svensken, så säger både Schröder och Sadde, hette Wahlström. Han var omkring 45 år gammal, satt och av medellängd. Den andre svensken var betydligt yngre, omkring 25 år. Vad han hette kom de båda tyskarna inte ihåg. De tror dock att de båda svenskarna tagits till fånga av ryssarna såsom medlemmar av Himmlers berömda Waffan-SS.

Tysk mötte svensk fånge i slavläger

BERLIN, måndag. UP.

En tysk som varit krigsfånge i Sovjet uppgav på måndagskvällen att han i det ryska slavarbetslägret Vorkuta träffade två svenskar, av vilka den ene sade sig vara diplomat och heta Wahlström. Den andre svenskens namn kunde berättaren inte erinra sig.

Tysken, löjtnant John Schröder, blev krigsfånge 1944 och flyttades runt till olika läger i Sovjet. I Vorkuta befann han sig under tiden 1948 t. o. m. våren år 1950. I den del av lägret som han kände till befann sig cirka 5.000 fångar, av vilka endast omkring 20 var utlänningar, bland dem svenskarna.

Schröder understryker att Wahlström var svensk, men att namnet inte nödvändigtvis stämmer, eftersom det var vanligt att fångarna inte uppgav sina rätta namn. Han be-

Forts. sidan fyra, spalt fyra.

skrev svensken som en man i 50-årsåldern, med ljus hår, undersåttig och av medellängd. Han var mager och svårt undernärd.

Schröder förklarade att han träffade de två svenskarna en hel del, men dessa var speciellt goda vänner med en italienare, som sade sig heta Italiener. Denne uppgav sig ha förbindelser i Sverige.

Den andre svensken var enligt Schröders beskrivning ganska ung, absolut inte mer än 35 år vid den tidpunkten. Han var ca 180 cm lång och mycket mager samt blond. Tysken fick av svenskens sätt och allmänna vanor den uppfattningen att han var officer eller i varje fall en man av god familj, uppger UP:s sagesman.

Uppgift 699 till 714, 5. 56

Svensk diplomat sågs i ryskt läger UD tills vidare: Ingen kommentar

En tysk som varit krigsfånge i Sovjet uppgav på måndagskvällen för United Press i Berlin att han i ett slavlager träffat en svensk. Denne hade sagt att han var diplomat och hette Whalström eller något liknande.

Tänkarna går givetvis till den i Sovjet försvunne svenske diplomaten Raoul Wallenberg.

Tysken, löjtnant John Schröder, blev krigsfånge 1944. I lägret Vorkuta vistades han från 1948 t. o. m. våren 1950. Det var där han träffade svensken "Whalström" och en annan svensk, vars namn han nu inte kan erinra sig.

Det var ca fem tusen fångar i Vorkutaläget men bara ett 20-tal utlänningar, bland dem de två svenskarna.

Schröder är säker på att "Whalström" var svensk men han är inte så säker på namnet. Det var vanligt att fångarna inte uppgav sitt rätta namn.

Schröder beskriver svensken som en man i 50-årsåldern, undersåtsig, ljushårig och av medellängd. Han var mager och svårt undermåld.

Schröder säger att de två svenskarerna var speciellt goda vänner med en

italienare, som sade sig heta Italiener. Denne uppgav sig ha förbindelser i Sverige.

Den andre svensken var enligt Schröder högst 35 år vid den aktuella tidpunkten. Han var ca 180 cm, blond och ytterligt mager. Tysken fick av denne svensks sätt och allmänna vanor den uppfattningen att han var officer eller i varje fall en man av god familj.

Expressen har kontaktat utrikesdepartementet, som redan börjat kolla Schröders uppgifter till United Press.

Tills vidare säger UD:
— Inga kommentarer.

Paul Klauß

Deckbergen, den 26.5.56.
über Ranteln

Handbrev Tamm-
Lindberg 29.5.1956

An die
Schwedische Gesandtschaft
Berlin W

INK. GK. BERLIN		
D. Nr. 11 1185		
28 MAJ 1956		
AVD	GR	MAL
R	18	W

Kurz nach meiner Rückkehr am 13.12.55.
aus sowjetischer Gefangenschaft, meldete sich ein Herr
John Magnus Lindberg, Fil. Kant., angeblich von
der schwedischen Gesandtschaft bei meinen Verwandten
Lamprecht, Berlin W. 35, Gluckstrasse 33 um mich über
einiges zu befragen. Dieser Herr liess seine Visiten-
karte dort. Ich wohne z. Zt in Deckbergen Nr. 50 Krs.
Grafschaft Schaumburg und bin gern bereit, Ihnen
Auskunft zu geben, bzw. Ihre Fragen über das, was
Sie wissen möchten, zu beantworten.

Hochachtungsvoll!

Paul Klauß

Kurz nach meiner Rückkehr am 13.12.55 aus sowjetrussischer Ge-
fangenschaft meldete sich ein Herr John Magnus Lindberg, Fil. Kant.,
angeblich von der schwedischen Gesandtschaft bei meinen Verwandten
Lamprecht, Berlin W. 35, Gluckstrasse 33, um mich über einiges zu
befragen. Dieser Herr liess seine Visitenkarte dort. Ich wohne z. Z.
in Deckbergen Nr. 50 Krs. Grafschaft Schaumburg und bin gern be-
reit, Ihnen Auskunft zu geben, bzw. Ihre Fragen über das, was Sie
wissen möchten, zu beantworten.

Hochachtungsvoll

gez. Paul Klauß



An die

Herrn Dr. G. J. J. J. J.

Berlin 20.

Paul Braun, Erbinger 50 Graff. Hammberg /



KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

BT Zm/Bn

Wallenberg

Berlin den 29 maj 1956.

R 18.

Strängt förtroligt.

19

N:o

1 bil.

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

Bäste Herr Lindberg,

För kännedom får jag översända avskrift av en till
generalkonsulatet ingången skrivelse från Paul Klausch,
vari denne uppgiver sin nuvarande adress vara:

Deckbergen Nr. 50.

Krs. Grafschaft Schaumburg.

(Hugo Tamm)

Sekreteraren J.M. L i n d b e r g,
Utrikesdepartementet.

Dep 29/5-56
Bn

Två svenskar i Vorkuta Tyska fångar bekräftar

Två svenskar har bevisligen varit fångar i det beryktade Vorkutalägre i Sibirien — den ene av dem befann sig där ännu i slutet av år 1952 — framgår av de samstämmiga rapporter som lämnats av två hemvändande krigsfångar, f. d. löjtnanten John Schröder och fältväbeln Sergei Sadde.

De hemvändande tyska krigsfångarna berättar vidare att de i Vorkutalägre under år 1947 träffat baltiska fångar som hade flytt över Östersjön till Sverige men sedan repatrierats av de svenska myndigheterna.

Schröder befann sig i tysk krigsfångenskap sedan han togs till fånga under strider på östfronten den 23 februari 1941 och till dess han kom till det västtyska uppsamlingslägret i Friedland i januari i år.

Även om ryssarna vill återlämna en del utländska fångar som befinner sig i tysk fångenskap möts de av otroliga hinder då ordentliga arkiv över fångarnas i stor utsträckning saknas, förklarar den f. d. tyske officeren.

Schröder, som är född i Leningrad 1896 av tyska föräldrar och som talar flytande ryska, berättar att han i början av sin fångenskap fördes till ett skogsläger vid den nordligaste trädgränsen på den sibiriska tundran. Här fick han tillfälle att se lägets arkiv på över 5.000 fångar.

Arkivet inrymdes i ett skjul inte större än en vedbod. Fångelistorna skrevs med en minimal pennstump på näverstycken, träfaner eller tunna brädlappar.

Raderingarna i listorna gjordes med en glasskärva.

De ryska fångvaktarna klassificerade med förkärlek så många fångar som möjligt som sovjetmedborgare. Inte bara personer från de "inkorporerade områdena", såsom Balticum betecknades som ryssar utan även alla personer som fötts inom Sovjetunionen och som sedan blivit medborgare i andra stater återfick snabbt sitt ryska medborgarskap när de kom till fånglägren.

Ibland kunde det till och med räcka med att en fånge hade utpräglat goda ryska språkkunskaper för att ryssarna skulle stämpla honom som ryss, berättar Schröder.

Två svenskar bland 6.000

Under åren 1948, 1949 fram till våren 1950 då jag hölls fången i ett schackt, en underavdelning i det stora lägerområdet kring Vorkuta, sammanträffade jag med två svenskar, berättar Schröder vidare.

I samma avdelning fanns omkring 4.000 till 6.000 fångar men endast ett 20-tal utlänningar.

Av utlänningarna var de flesta tyskar, där fanns även några balter — de senare räknades av medlänningarna som icke ryssar — de två svenskarna, en holländare samt några statslösa.

Jag samtalade på tyska med de bägge svenskarna och den ene av dem, då en man på omkring 45 år och av medellängd med undersattig kroppsbyggnad och cendréfärgat hår presenterade sig som Wahlström, förklarar Schröder.

Namnet har präglat sig fast i minnet. Mannen gav ett intelligent och vaket intryck och jag har hans namn förknippat med en känsla av att han varit knuten till någon beskickningsverksamhet, förklarade Schröder.

En direkt fråga om Schröder trodde att Wahlström varit diplomat ville den västtyske f. d. krigsfängen varken förneka eller bestyrka.

Beskrivning på den svensk vid namn Wahlström som Schröder lämnat stämmer inte med den försvunne svenske diplomaten Raoul Wallenbergs utseende, förklarar en talesman för det svenska generalkonsulatet i Berlin på UP:s förfrågan. Wallenberg beskrivs som av över medellängd, mörkhårig samt med en utpräglad profil med kraftig näsa.

Den andre svensken, vars namn jag inte minns, var betydligt yngre än Wahlström och högst 35 år. Han var betydligt över medellängd och typiskt nordiskt blond. Den yngre svensken kan mycket väl ha varit militär, eventuellt officer eller underofficer och frivillig i Himmlers beryktade Waffen SS, säger Schröder.

Den yngre svensken befann sig i Vorkuta så sent som vid slutet av år 1952 och arbetade då i schackt 2, bestyrker Schröders medfänge f. d. fältväbeln Sergei Sadde, numera ingenjör och bosatt i Västberlin.

KUNGL. SVENSKA

GENERALKONSULATET
förhör med John
Schröder. —

HT/Bn

Berlin den 2 juni 1956.

Nr. 246 N:o

1 bil.

BIL.

R 18. ~~Strängt förtroligt.~~
INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

./.

Härmed får jag vördsamt överlämna rapport angående
förhör med f.d. tyske officeren John Schröder.

(Hugo Tamm)

EXP. 5
6
d. uk. Pöström

Bil. 1 till GK:s i Berlin
skriv.nr. 246/2.6.56.

Strängt förtroligt.

förhör P.M.
ang. ~~Samtal~~ med John Schröder.

Generalkonsulatet har vid tre olika tillfällen, en gång före och två gånger efter mottagandet av instruktioner i ärendet från utrikesdepartementet, förhört f.d. tyske Ober-Leutnant John Schröder, Berlin W 30., Binomstrasse 16, varvid följande fakta framkommit.

Schröder tjänstgjorde i den tyska krigsmakten som Ober-Leutnant och tillfångatogs av ryssarna på Ostfronten år 1944. Han frigavs i början av innevarande år. Fångenskapen tillbringades i ett flertal läger i Sibirien, bl.a. under en period mellan åren 1948 - 1950 i ett läger i Vorkuta, där Schröder uppgiver sig ha träffat två svenskar. I lägret fanns omkring 5.000 fångar, varav endast 15 personer skulle ha varit utlänningar, däribland två svenskar.

Den ene svensken uppgavs vara 45-50 gammal, 165-170 cm lång, mellanblond med några grå stänk, bredaxlad och en aning undersåtsig. Vid tiden för sammanträffandet med Schröder föreföll svensken vara undernärd. Schröder fick intrycket, att denne kunde ha varit någon slags högre tjänsteman inom statsförvaltningen, däremot icke nödvändigtvis diplomat, vilket han tidigare uppgivit till olika journalister. Svensken talade mycket bruten tyska. Schröders tidigare uppgifter till olika journalister, att svenskens namn skulle vara Wahlström beriktigade han såtillvida, att han vid närmare eftertanke icke ansåg sig kunna med säkerhet uttala sig härom, dock ville han minnas, ehuru vagt, att namnet började med W. På särskild fråga hur Schröder först kommit att nämna namnet Wahlström för journalister, svarade denne, att han ej kunde lämna någon rationell förklaring härtill. På förfrågan, huruvida det kunde varit Bergström, svarade Schröder nekande.

Den andre svensken beskrev Schröder som ungefär 10 år yngre, mycket mager, ljushårig och omkring 175-180 cm lång. Schröder hade intrycket av att denne svensk möjligen kunde ha varit officer. Svensken talade mycket god tyska. På fråga hur länge Schröder ansåg, att svensken kunde ha vistats i Tyskland att döma av hans förmåga

att behandla tyska språket, svarade han: några år. Schröder kunde ej heller erinra sig dennes namn. På fråga huruvida detta möjli en kan ha varit Bergström, svarade Schröder, att detta ej vare uteslutet, men underströk ånyo, att han ej hade något bestämt minne härav. Schröder hade icke hört talas om någon vid namn Tamvilius eller Gottlieb. Vidare trodde han ej, att någon av svenskarna kunde ha varit diplomarkitekt. Schröder själv är utbildad inom den grafiska branschen och skulle med säkerhet kunna ha uttalat sig mera positivt, om så varit fallet.

Det må i detta sammanhang tilläggas, att Schröders ursprungliga uppgifter tilli UP-journalisten C.O. Bolang lämnades under följande omständigheter: de hade av en tillfällighet träffats på ett hotellrum i Berlin, varvid Schröder bjöds på konjak. Under samtals gång framgick, att Schröder nyligen återvänt från rysk fångenskap. Han lämnade de uppgifter, som sedermera inrapporterades till UP i Stockholm, utan vetskap om att Bolang var journalist. Den sistnämnde, som besökt generalkonsulatet, gjorde ej något särdeles vederhäftigt intryck.

Sammenfattningens må understrykas, att Schröders minne från den aktuella perioden, bortsett från de rent yttre signalenent, ^{ifråga om de två svenskarna} synes vara mycket oklart och svävande, vilket han ej heller underlät att själv vid flera tillfällen påpeka.

Generalkonsulatet har ej benyndigat ifrågavarande journalister - i Expressen och Dagens Nyheter - att nämna generalkonsulatets intresse för och handläggning av ärendet. Tyvärr har för dessa och andra journalister i upprepade sammanhang betonats nödvändigheten av att generalkonsulatet ej figurerade i deras pressrapporter i dylika frågor.

Berlin den 2 juni 1956.

telefonisch bedankt und mitgeteilt, dass Angaben an zuständige schwedische Behörde weitergeleitet werden. 4.6.56 Sp.

Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit

Abt. V

Tgb. Nr. V/3064/56

Bei Beantwortung bitte angeben

BERLIN-NIKOLASSE, den 2.6.1956

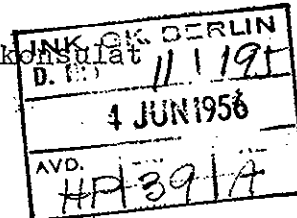
Ernst-Ring-Straße 2

VO.

Telefon 84 43 46 und 84 46 73

An das
Königl. Schwedische Generalkonsulat

Berlin W 35
Rauchstraße 25



Sehr geehrte Herren!

Hierdurch teilen wir Ihnen mit, daß wir in den Besitz einer Meldung gelangt sind, die möglicherweise für Sie von Interesse ist und die wir daher nicht versäumen möchten an Sie weiterzuleiten.

Dieser Meldung nach befand sich Felix A n d r é e, ca. 34 Jahre (angebl. gebürtiger Italiener), Pianist, wohnhaft gewesen in Stockholm, Artillerigatan, im Dezember 1955 im Haftlager Workuta in der UdSSR. Er soll wegen "Spionage" zu 25 Jahren Haft verurteilt worden sein.

Hochachtungsvoll

Im Auftrage

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
ang. Felix Andree.

Tamm/ML

Berlin den 5 juni 1956. 19		
Nr 248. N:o	1 bil.	BIL.
HP 39.	<u>Förtrolig.</u>	
INK. D. N:o 11/195		
AVD. HP 42	GR. 38/8	MÅL. LA 50

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

./. Härmed får jag vördsamt överlämna en från den i Väst-berlin verksamma organisationen "Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit" mottagen skrivelse angående en för spionage dömd person vid namn Felix Andree, som uppgives varit pianist, bosatt i Stockholm och i december 1955 befunnit sig i Vorkuta i Sovjetunionen.

(Hugo Tamm)

EXP. 5
6 Bn

Avskrift.

Kampfgruppe gegen Unmenschlichkeit
Abt. V Tgb.Nr. V/3064/56

Berlin-Nikolassee, den 2.6.1956
Ernst-Ring-Strasse 2 vo

An das
Königl. Schwedische Generalkonsulat
Berlin W 35
Rauchstrasse 25

Sehr geehrte Herren!

Hierdurch teilen wir Ihnen mit, dass wir in den Besitz einer Meldung gelangt sind, die möglicherweise für Sie von Interesse ist und die wir daher nicht verstümen möchten an Sie weiterzuleiten.

Dieser Meldung nach befand sich Felix A n d r e e , ca. 34 Jahre (angebl. gebürtiger Italiener), Pianist wohnhaft gewesen in Stockholm, Artillerigatan, im Dezember 1955 im Haftlager Warkuta in der UdSSR. Er soll wegen "Spionage" zu 25 Jahren Haft verurteilt worden sein.

Hochachtungsvoll

Im Auftrage

(oläslig namnteckning)

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
med P.M. ang. förhör
med Sergei Sadde.

Tamm/ML

Berlin den 5 juni 1956. 19		
N:o 249.	1 bil.	BIL.
R 18. Strängt förtrolig.		
INK. D. N:o		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

Härmed får jag vördsamt överlämna en P.M. angående för-
hör med ingenjören Sergei Sadde den 5 juni 1956.
./.

(Hugo Tamm)

EXP. 5
6
t. Alf Åström

bil. till GK i Berlin
skr.nr 249 den 5.6.56.

Strängt förtroligt.

P.M.

ang. förhör med Sergei Sadde.

Sadde häktades av amerikanerna den 11 maj 1945 och fördes till ett läger i närheten av München, varifrån han frigavs i slutet av juni samma år. Han begav sig i början av juli till Berlin för att träffa sina föräldrar men häktades den 14 juli 1945 på gatan av ryssarna. Han satt till en början i olika fängelser i Östtyskland och transporterades 1947 till Moskva - Ljubliankafängelset - där han fick stanna i 9 månader. Han överfördes i mars 1948 till Vorkuta, där han kvarstannade till början av januari 1954. Under vistelsen i Vorkuta var han i tre olika läger, först (1948) i Lager 45 (Maschinenbau), därefter (1949) i Lager 8 (Industriewerk) och sist (1951) till schakt 1. I februari 1954 vidaretransporterades han till Inta samt kort därefter till Abis och i slutet av februari 1954 till Suchobesvodnoje, där han kvarstannade till den 10 oktober 1955. Återvände till Tyskland med en krigsfångetransport den 16 oktober 1955. Under hela krigsfångetiden hade han ej träffat några svenskar. Han uppgav dock, att han i Vorkuta varit mycket tillsammans med en tysk vid namn Günther Pioch, som tidigare vistats under en längre tid i Sverige. Enligt Sadde hade Pioch under sin fångenskap i Ryssland träffat en svensk, vars namn generalkonsulatets sagesman dock ej erinrade sig. P. hade återvänt från fångenskapen och torde enligt

Sadde sannolikt kunna kontaktas genom tyska Röda Korset i Berlin.

På förfrågan om han intervjuats av Expressens korrespondent svarade Sadde nekande. Han sade sig överhuvudtaget ej kunna erinra sig ha lämnat upplysningar om sin krigsfångenskap till någon svensk journalist i Västberlin. Winter har bekräftat, att han ej personligen sammanträffat med Sadde. De informationer som lämnats i den ifrågavarande pressrapporten i Expressen hade erhållits genom förmedling av UP-journalisten Bolang, som ursprungligen intervjuat den i generalkonsulatets skrivelse nr 246 den 2.6.56 omnämnde Oberleutnant Schröder. Bolang torde för närvarande befinna sig i Sverige.

Berlin den 5 juni 1956.

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
samtal med tyske med-
borgaren Erwin Bengner.

Zetterström/Bn/ML

Berlin den 12 juni 1956. ¹⁹		
N:o Nr 256.		1 bil. BIL.
R 18. INK. D. N:o HP 39.	<u>Förtrolig.</u>	
AVD. R HP	GR. 18 39	MÅL.

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

./.

Härmed får jag vördsamt insända en promemoria över sam-
tal med tyske medborgaren Erwin Bengner. Denne uppger sig ha
träffat en svensk medborgare vid namn Josef Sembeck i den öst-
tyska straffanstalten Rytzow-Dreibergen i början av år 1953.
Generalkonsulatet saknar uppgifter om ifrågavarande person.

(Hugo Tamm)

Expr 12/6 H. L.
med kurir

Bil. t. Gen.kons. i Berlin
skr. nr 256 den 12.6.56.

P.M.

Onsdagen den 6 juni uppsökte generalkonsulatet av tyske medborgaren ERWIN BENGNER, född den 9 februari 1899, för närvarande bosatt under adress Berlin S.W. 11, Askanischer Platz 3, Zimmer 120, vilken bland annat lämnade följande upplysningar.

B. häktades år 1951 i Greifswald och dömdes av en östtysk domstol till tio års tukthus för spionage. Han frigavs 1 maj innevarande år genom amnesti. I straffanstalten Bytzow-Dreibergen hade B. i början av år 1953 träffat en fånge, vilken uppgav sig vara svensk och heta Josef Sembeck. (B. var icke säker på stavningen av efternamnet). Sembeck uppgavs vara 35-40 år gammal Enligt vad Sembeck berättat för Bengner, skulle han ha varit innehavare av en export- och importfirma i Malmö. Han hade häktats i samband med en transitotransport av två järnvägvagnar genom Östtyskland. Vederbörligt transitotillstånd för dessa vagnar fanns. Sembeck talade enligt Bengner tyska med skandinavisk accent. Tiden för Sembecks häktning hade icke framgått av de båda mennens samtal, ej heller hur långt frihetsstraff han erhölet. I början av april 1954 hade Sembeck flyttats till en straffanstalt i Brandenburg.

Berlin den 12 juni 1956.

Мордовская А. С. С. Р.
Зубово-Полянский р-н
пос. Явас лат. 385/7-I

С. С. С. Р.
МОСКВА
П/я 5110-33

Mordw. A. S. S. R.
Subowo-Poljansker Rayon
Siedlung Jawas Lat 385/7-I

Ud S S R
Moskau
Postfach 5110-33

für innerrussischen Postverkehr

für
Auslandsverkehr

Samtal med Eugen Schaefer den 13 juni 1956.

Schaefer träffade en vecka för sin avresa ännu en svensk, som gjort ett djupt intryck på honom. S. hade glömt namnet, men erinrade sig efter generalkonsuln framkallat namnet Lemelius. ~~han var en arkitekt~~ S. förmodade, att denne svensk var arkitekt, målare eller konstnär av något slag. Svensken var storväxt, blond, pratade flytande svenska, och S. trodde att han

Schaefer träffade en vecka för sin avresa ännu en svensk, som gjort ett djupt intryck på honom. S. hade glömt namnet, men erinrade sig efter generalkonsuln framkallat namnet Lemelius. ~~han var en arkitekt~~ S. förmodade, att denne svensk var arkitekt, målare eller konstnär av något slag. Svensken var storväxt, blond, pratade flytande svenska, och S. trodde att han

var född i Sverige. Ryssarna behandlade svensken som stats-
lös och trodde ej att denne var svensk från början. ~~Talade~~
mycket god tyska.

Berlin den 13 juni 1956.

Berlin - Halmar
Prignitz - Halmar
Tel. 976306

KUNGL. SVENSKA

GENERALKONSULATET
förhör med en f.d. tysk
krigsfånge, Eugen Schaefer.

246 GK 2.6.56.

Berlin den 18 juni 1956.

19

Nr. 262

N:o

1 bil.

BIL.

R 18.

~~Strängt förtroligt.~~

INK. D. N:o

AVD.

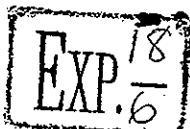
GR.

MÅL.

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

Härmed får jag vördsamt meddela, att i ovancite-
rade rapport omförmålde f.d. tyske officeraren John
Schröder lämnat generalkonsulatet uppgift på en i
dagarna från Sovjetunionen återvänd tysk krigsfånge,
Eugen Schaefer, som sammanträffat med två svenskar i
lägret Dubrovlag, sydöst om Moskva. Generalkonsulatet
satte sig i omedelbar förbindelse med herr Schaefer,
som den 13 dennes infann sig å generalkonsulatet. I
anslutning till meddelande i särskild ordning närslutes
en promemoria rörande förhör med denne.

(Hugo Tamm)



H. Utr. rådet Åström
i hälsning

Bil. till Generalkonsulatets i
Berlin skriv.nr. 262/18.6.56.

Strängt förtroligt.

Förhör med Eugen Schaefer den 13 juni 1956.

Schaefer berättade, att han i början av innevarande år befann sig i ett krigsfängeläger i Potma, ingående i en "Lagergruppe", som lydde direkt under inrikesministeriet i Moskva och beläget omkring 400 km syddöst om huvudstaden. Den 3 februari 1956 flyttade han till ett nära beläget läger, Dubrovlag, vilket lydde under mordvinska republiken, där förhållandena voro sämre än i förstnämnda läger. I Dubrovlag träffade S. två svenskar. En av dessa hade han råkat redan ett par dagar efter sin ankomst till lägret och sedermera varit rätt mycket tillsammans med in- till praktiskt taget samma dag, som han lämnade lägret, den 26 maj i år, då han hemtransporterades till Tyskland. Svensken beskrevs såsom en högväxt person, 180-183 cm lång, av atletisk kroppsbyggnad, blond, stort huvud (ovalt), grå-blå ögon, regelbundna drag. Han var född i Sverige, men talade endast bruten svenska, beroende på att föräldrarna redan utflyttade från Sverige till Oberschlesien, då han var ett par år gammal (omkring 1920). Fadern var bergsingenjör. S. erinrade sig att svenskens tillnamn var Bergström. Förnamnet kom han ej ihåg. På förfrågan om han erfarit, vilket vapenslag Bergström tillhört under kriget, svarade han, att Bergström meddelat honom, att han varit i Waffen-SS. Enligt S. kände ryssarna väl till att Bergström var född i Sverige. Han behandlades dock såsom statslös, vilket generalkonsulatets sagesman förmodade vore anledning till att han ännu ej frigivits.

Kort före sin avresa från Dubrovlag hade S. träffat ytterligare en svensk, som gjort ett djupt intryck på honom. Denne var sterväxt, blond samt talade flytande svenska. På fråga hur S. kunde yttra sig med

sakkunskap om hans språkinsikt, svarade denne, att han tidigare varit i Sverige och haft förbindelse med svenskar och förstod litet svenska, ehuru han ej själv talade språket. S. hade fått intrycket, att svensken var arkitekt, målare eller konstnär av något slag och erinrade sig även, att han var född i Sverige. Namnet kunde han dock ej komma ihåg. Då jag frågade honom, om det möjligen kunde ha varit Tamvelius, reagerade han omedelbart ytterst positivt och förklarade, att han hade ett bestämt minne av att så var fallet. Tamvelius behandlades av ryssarna som statslös.

S. meddelade, att det vore möjligt att tillskriva ~~veder~~ ^{både Bergström och Tamvelius} ~~börande~~ ^{under} följande adress:

Mordw. A.S.S.R.
Subowo-Poljansker Rayon
Siedlung Jawas lag 385/7/I

S. underströk emellertid, att denna adress uteslutande avsåg interna ryska postförbindelser, till exempel om vederbörande ambassad i Moskva önskade tillskriva dem. Postmeddelanden från utlandet måste däremot sändas under följande adress:

UdSSR
Moskva
Postfach 5110-33.

Berlin den 13 juni 1956.

071 Telegramm

Deutsche Post

aus 9471 STOCKHOLM SOH1263 24 20 1350 =

Tag 20	Monat JUN	Aufgenommen Zeit 11 30	Generalkonsul Tamm Rauchstrasse 25 Berlin NW 35 <i>VO 11</i>	Tag an	Übermittelt Zeit durch
Fernamt Berlin				INK. GK. BERLIN D. Nr. 10136 21 JUL 1956 AVD. R GR. 18 MA. W	

= VECKOJOURNALEN INNEHAALLER ARTIKEL OM MITT VITTNE STOP
DAA TAECKNAMN ANVAENTS TACKSAM IDENTITET EJ AVSLOEJAS FOER
EV INTERVJUARE = RUDOLPH PHIPPP +

25 35 +

Für dienstliche Rückfragen

636 6000 Blöcke zu je 100 Bl. 5.54

C 187 DIN A 6

20 VII 56 15 24



KONTAKT MED RAOUL

NYA DOKUMENT UR RUDOLPH PHILIPPS HEMLIGA

DE HOPPAS OCH KÄMPAR

Den fängne Raoul Wallenbergs mor, fru Maj von Dardel, och hans styvfar och förmyndare för tiden av Raouls frånvaro, överdirektör Fredrik von Dardel, håller rådslag med författaren Rudolph Philipp. Ständigt nya vittnesmål har strömmat in och alla har bekräftat att Raoul befinner sig i rysk fångenskap. Nu väntar familjen i spänning att ryssarnas »minutlösa undersökning» om Raouls öde skall ge positiv lösning.



GAV STRÄNGARE STRAFF

WALLENBERG-DOSSIER

Av RUDOLPH PHILIPP

Foto: LENNART NILSSON

Från 1946 till december 1951 kämpade Rudolph Philipp ett tvåfrontsrig. För det första mot Moskva, som vägrade att besvara alla det svenska utrikesdepartementets demarcher. För det andra tyvärr mot vår egen utrikesledning som inte ville låta sig rubba ur den defaitistiska och räddhågade inställning som kännetecknade deras »aktioner» för Wallenberg.

Den 11 december 1951 ingicks emellertid mellan kabinettssekreterare Arne S. Lundberg som UD:s representant och Rudolph Philipp som ombud för Raoul Wallenberg och dennes familj ett »gentlemen's agreement», vari bl. a. överenskoms om ett intimt samarbete i syfte att rädda Raoul. Forskningarna efter vittnen som hemkom från fångenskap i Sovjet kunde därefter bedrivas rationellare. Bland de vittnen som förhördes fanns även »Eberhard Müller» vars vittnesmål delvis återgavs i förra numret.

Det var fyra personer i firummet hos den opolitiska äppeltysk, som ställt sin villa till min disposition. Det var den 5 juli 1954 och fem dagar tidigare hade jag startat från Bromma på vad som jag var övertygad om kunde bli ett farligt äventyr. Det gällde att få ett viktigt vittne i Raoul Wallenbergs-saken genom Järnridån.

Men nu låg den farliga delen av äventyret bakom mig. Vittnet — »Eberhard Müller» — satt i lugn och ro framför oss och han berättade utan hämningar och rädsla om allt det han hade upplevt under nio långa år i sovjetrisk fångenskap, om sina medfångar — och viktigast av allt — vad han direkt och indirekt visste om Raoul Wallenberg och dennes chaufför Vilmos Langfelder. Bredvid Müller satt hans hustru, liten och blond med några framtänder borta i överkäken, ett spår av de år hon hade tillbragt som rysk slavarbetare vid Norra Ishavet. Den tredje i sällskapet var UD-tjänstemannen Benkt Ljunglin, som var stationerad i Berlin och som för säkerhets skull uppträdde som en i staden bosatt svensk affärsman. Den fjärde var jag själv, och min uppgift var att fråga ut och skriva ned.

Jag såg igenom protokollet över Müllers vittnesmål. På ett ställe stod det: »Den 20 mars 1945 placerades en man vid namn Vilmos Langfelder i samma cell nr 105 som jag i Lefortovskafängelset i Moskva. Han berättade att han var ungrare med svenskt pass. Han hade varit tillsammans med en svensk diplomat och de hade båda häktats av ryssarna i Budapest.»

Några sidor längre fram stod det berättat om en annan av Müllers cellkamrater, en tjeck, som han hade träffat i lägret i Krasnogorsk. Müller hade frågat tjecken om han hade träffat Wallenberg och Langfelder och fått ett jakande svar. Han hade suttit i samma cell som hänge två — cell 140 i Ljubljankafängelset i Moskva. Först tillsammans med Langfelder, och därefter, när denne fördes bort, med Wallenberg. »Wallenberg var en mycket bra kamrat, som skickade sina cigaretter och sin tobaksranson till Langfelder med vaken», hade tjecken berättat för Müller. Tjecken hade också sett hur Wallenberg fördes bort i en fångvagn...

Copyright: Vecko-Journalen

VÄND! 15



Juderäddaren Wallenberg delade cell med tysk judebödel



VILMOS LANGFELDER, Raouls chaufför. Även han finns kvar i rysk fångenskap enligt vittnens utsaga.

Eberhard Müller hade ideligen fått byta fängelse under sina år i Ryssland. Och ideligen bytt cellkamrater. Sovjets fängelseprincip är nämligen att isolera fångar, som vet någonting, som inte får sippra ut. Men är en större krets invigd, isoleras inte nödvändighetsvis den enskilde fången, utan alla de som vet för mycket isoleras från sina oinvigda kamrater.

Det är inte av sadistiska utan av »rationella» skäl som isolerade fångar tidvis hålls i ensamcell. Då misstänks fången vanligtvis för att inte ha uppgivit alla de medfångar han har invigt i sina hemligheter.

I s. k. Schweige-Lager och Gefängnissen har fångarna större intern frihet än i Moskvas rannsaktionsfängelser. Däremot har de inte den minsta kontakt med omvärlden och ingen normal chans att efter strafftiden lämna deportationsområdet. Men det behövs inga skilljväggar i rastgårdarna i de »stysta» lägren och fångelserna. Fångarna lever i en lufttätt tillsluten värld.

Som många andra vittnesmål visade Müllers berättelse hur Wallenbergs och Langfelders cellkamrater hela tiden på nytt träffat varandra och bytts ut mot varandra.

I Sovjets inhumana fängelse- och lägervärld är dessa ombyten ljuspunkter, som inte existerade i Tredje Rikets fängelset. Att år efter år nås mot en och samma cellkamrat är en fruktansvärd press. Vittnen har berättat att det sovjetiska fängelsebefälet ofta frågat dem med vilka kamrater de ville dela cell. Systemet innebär en lättad inte bara för internerna utan också för personalen, som slipper många neurosfall.

Här fortsätter Müllers vittnesmål

Müller hade suttit tyst en lång stund. Nu återtog han sin berättelse: »Tjecken var långtifrån den ende av mina medfångar, som kände till Wallenberg och Langfelders», sade han. »Det fanns många, bland dem en finne», som jag träffade i cell 92 i fängelset Lefortovskaja, dit jag fördes den 1 februari 1948. Finnen talade lika litet ryska som jag, men med hjälp av min brutna ryska och teckenspråk lyckades jag göra klart för honom att jag suttit i cell 105 i Lefortovskaja redan 1945. Finnen påpekade då att han också hade suttit i cell 105. Hans cellkamrat då var en som hette Langfelder.

Senare fick jag veta att finnen hade kommit till cellen i slutet av april 1945 och att han förutom Langfelder haft till kamrat en tysk konteramiral vid namn Kraft, befälhavare för krigshamnen Gdingen. Finnen hade bara suttit i 14 dagar i cell nr 105, sedan förflyttades han till olika fängelser. Men ett år senare, i april 1946, hamnade han åter i sin gamla cell 105. Konteramiral Kraft fanns kvar där, men Langfelder hade bytts ut mot en

tysk generallöjtnant Stachel, som varit instruktionsofficer i den s. k. Jägarbataljonen, som efter 1918 vistades i Finland. Han talade följaktligen god finska.

Med Stachel som tolk kunde amiral Kraft och finnen tala med varandra. Kraft hade då bl. a. berättat att Langfelder suttit kvar i cellen till december 1945. Under den tiden hade Langfelder berättat att förhållanden försökt överbevisa honom om att han var allierad spion. Raoul Wallenberg, hans chef, skulle enligt förhållanden inte alls ha varit diplomat utan ombud för en judisk organisation. De skulle tillsammans ha försökt fly undan ryssarna i Budapest.

Ett datum mindes finnen särskilt tydligt. Den 27 juli 1947. Den dagen kallades först amiral Kraft och en kvart senare han själv till förhör. Finnen förhöordes denna gång av två mycket höga funktionärer. De frågade vad han visste om Langfelder och vad han genom denne hade fått veta om den svenske diplomaten. Finnen frågades också om han kände till »svenskens» namn. Han hade då svarat att han inte visste detta, vilket var sant. Först i februari 1948 fick finnen av mig höra namnet Wallenberg.

Efter förhöret skickades finnen till »uppmjukning» i en ensamcell i fängelsets bottenvåning. I augusti begick han självmordsförsök genom att kasta sig på huvudet från fönsterkarmen ner i stengolvet. Han ådrog sig skallskador och måste transporteras till sjukavdelningen.

När jag i februari 1948 åter fick dela cell med finnen — cell 92 i Lefortovskaja — hade han länge suttit isolerad där. I tre hela år var sedan denne karelske bondpojke, som hade blivit halvt vansinnig under fångenskapen, mitt enda sällskap och ibland verkade det som om våra öden var egendomligt sammanlänkade: Vi skildes i. ex. åt 24 april 1951 — men blev åter cellkamrater den 20 mars 1952, denna gång i straffängelset Vladimir. Och det var först där som finnen till slut började berätta om sig själv, hur han som barn hade råkat ut för en svår olycka, vars sviter ännu plågade honom, hur han hade tillfångatagits av ryssarna på Karelska fronten i juli 1944 och hur NKVD, den ryska hemliga polisen, hade tvingat honom medverka i en film som skulle visa hur finnarna misshandlade ryska krigsfångar.

När jag frågade finnen om »svenskens» d. v. s. Wallenberg så slog han ifrån sig och skrek: »Vad ska det tjäna till? Jag vet att jag aldrig blir fri. Ryssarna kommer att döda mig. Jag har hört någonting, och då vet jag någonting!»

»Det var överhuvudtaget synd om finnen», fortsatte Müller. »Han var ständigt skräckslagen — och jag förstod mer än väl hans rädsla. Självt betraktades jag några år

som vanlig krigsfånge, men plötsligt upphöjdes jag till rang av brottsling i ett rannsaktionsfängelse. Varför? Jo, jag tillhörde de fångar som haft mest med Langfelder att göra. Och jag hade många gånger pratat med mina medfångar om Raoul Wallenberg. Först sade jag mig: En dag kommer den svenska regeringen att vidta åtgärder för att få Wallenberg fri. Och den dagen kommer ryssarna att kontrollera vilka fångar som Langfelder och Wallenberg har delat cell med. Och dessa fångar kommer obönhörligen att leras för att ingenting skall bli känt om Wallenbergs öde», slutade Eberhard Müller.

Ryssarna undersökte Raouls förflutna

Vad både Müller och finnen hade rätt i var sin oro över att bli hårdare behandlade därför att de »visste något» om Wallenberg och Langfelder. Det finns många bevis på hur viktig man i Sovjet anser fången Wallenberg vara, men jag skall här nöja mig med att återge ett — även det hämtat ur Müllers vittnesmål:

I lägret i Krasnogorsk träffade denne en tysk kapten, som var brorson till Goebbels radiokommentator, flyggeneralen Quade. Kapten Quade berättade för Müller att han under kriget varit knuten till tyska legationen i Stockholm. Detta skulle ha varit anledningen till att han häktades och fördes till Moskva. Müller frågade honom om han någonsin såg namnet Wallenberg. Då blev Quade synbart nervös och svarade: »Ja, jag känner Wallenberg. Ich habe drüben eine Etage unter Wallenberg gewohnt. (Därborta bodde jag i våning under honom.) I Moskva förhöraes jag ofta om vad jag visste om Wallenberg. Men jag vet ju ingenting.»

Müller hade inträffat att Quade var rädd att prata om saken.

Ordet »drüben» — »därborta», på andra sidan — tydde jag först som »i Moskva», »i Ljubljanka». Men efterforskningar gav följande resultat:

Kapten Ferdinand Bodo Horst Quade, född 1898, var tilldelad Tysklands stockholmslegation från januari 1942 till oktober 1944. Han figurerade som »transportofficer» från Sverige till Finland, men i verkligheten var han Gestapoman.

Quade bodde flera gånger några få dagar på Grand-Pensionat Dehn, Strandvägen 7 A. I samma hus fanns USA:s legation, men också ett kontor för Mellaneuropeiska Handels AB, där Raoul Wallenberg till juni 1944 var utlandsdirektör.

Sannolikt bodde Quade i detta pensionat för att bevaka amerikanerna.



RAOUL WALLENBERG: »En bra kamrat», vittnar hemvändande medfångar från de ryska fängelserna.



VITTNET »MÜLLER»: Kontakt med Wallenberg eller Langfelder medförde straffskärpning i Ryssland.



BENKT LJUNGLIN, svensk UD-tjänsteman, hjälpte Philipp att få Müllers sensationella vittnesmål.

Det faktum att Quade blivit utsatt för intensiva förhör i Moskva visar hur ingående ryssarna kontrollerat t. o. m. Raouls förflutna.

Müller och alla hans medfångar blev ju utsatta för upprepade förhör om vad de visste om Wallenberg. Dessa förhör kulminerade en 21 juli 1947. Bakgrunden är denna:

När Sovjetunionen lämnade alla — låt vara officiella svenska noter och demarsher — obesvarade, sammanslöt sig på försommaren 1947 mer än en miljon svenska män och kvinnor genom sina organisationer till en räddningsaktion för Raoul Wallenberg. De avsåg att skriva till Stalin. Då skickade vi regering en något klarare not till Moskva.

Hur reagerade herrarna i Kreml?

Fångar som varit i kontakt med Wallenberg eller Langfelder fördes åter till Moskva. »Åtalsfria» krigsfångar, fångar som hade börjat avtjäna relativt lindriga straff (på 8-15 år), och t. o. m. fångar som utbildats till kommunistiska agitatorer för sina hemländer och som väntade på hemresan i repatrieringslägren, anklagades för påstådda, utstuderade förbrytelser och dömdes till maximistraff på 25 år. Det var denna plötsliga aktivitet som fingen och hans kamrater observerat den 25 juli.

Müller och fingen var inte ensamma om att misstänka ett sammanhang mellan sin försämrade situation och sin kännedom om Langfelder och Wallenberg. Många vittnen, som 8-15 år med de stora transporterarna 1955 och 1956 och som förhörs omedelbart sedan de överskridit gränsen, förklarade inför sina egna länders myndigheter och svenska regeringens utskänd: »Vi misstänker ett sammanhang mellan vår beröring med Langfelder och Wallenberg och våra förhörsstraff.» Ett vittne har under edligt ansvar intygat att den ryske åklagaren öppet sagt detta.

Vysjinskis not: lögn

Då Moskva trodde att vi på detta vis berövats varje chans att skaffa bevis för Raoul Wallenbergs fångenskap på sovjettrysk hot, fick Molotov efter 32 månaders tystnad målförret tillbaka och gav order till vice utrikesminister Vysjinski att överlämna en not till vår moskvaminister. Det var den 18 augusti 1947. Inte fullt en månad efter den »minnesrika» dagen i Moskvas fängelser.

I noten förklarades att Raoul Wallenberg aldrig funnits i Sovjetunionen och att han sannolikt dött, antingen genom en bilolycka eller bomb eller på något annat sätt. Alla efterforskningar i läger för krigsfångar och civilinternerade hade varit utan resultat.

Att det första påståendet var lögn bevisades genom Molotovs egen not av den 16 januari 1945 där Moskvas UD förklarade att Sovjetmakten omhändertagit Raoul Wallenberg och hans ägodelar.

Att Raoul levande nådde Moskva intygade stockholmsambassadören fru Alexandra Kollontay, som i februari 1945 meddelade att Raoul Wallenberg fanns vid full hälsa på rysk botten och att han inte var direkt häktad utan bara »omhändertagen».

Vysjinskis not: nonsens

Moskvanotens andra del, om efterforskningarna, kan närmast karaktäriseras som ett goddag yxskäft. Varken i min bok eller i mina artiklar och kommunikationer har jag påstått att Raoul funnits i ett arbetsläger. Tvärtom har jag vid den tidpunkt förklarat att han »befinner sig i livet i ryskt förvar i olika fängelser». Varken Ljubljanka eller Lefortovskaja tillhör Sovjets lägersystem.

Kabinettssekreteraren Arne S. Lundberg karaktäriserade denna den enda verkliga not som vi hittills fått från Moskva om Raoul Wallenberg som ett sammelsurium av nonsens och absurditeter.

Så länge Stalin och Berija levde förklarade vår moskvaambassadör Rolf Sohlman när jag vid hans olika stockholmsbesök bad honom att äntligen visa ryssarna att Vysjinskis not är lögn: »Det kan vi inte göra. Det skulle se ut som om vi ville komma Vysjinski till livs.»

Stalin är död. Berija likviderad. Den bortgångne Vysjinski har officiellt införlivats med »strötslingarnas och skurkarnas armé», och Molotov har fått Sjepilov som efterträdare.

Men Undén har inte funnit tiden inne att säga rent ut: »Låt bli att komma med detta nonsens!»

Säg inte att denna not är snö som föll i fjol! Vid Undéns besök i Moskva juni 1954 fick han samma löften som Erlander i april 1956. Den 29 september 1954 överlämnade Sohlman till Moskvas UD en utförlig promemoria, där vårt utrikesdepartement redogjorde för de stränga krav som Sveriges regering ställt på vittnesförhören om Raoul Wallenbergs fångelsetid i SSSR och att endast fullt tillförlitliga vittnesmål godtagits.

Den 21 december 1954 mottogs Sohlman av Semjonov, då som nu vice utrikesminister, avdelningschef för folkdemokratierna och Skandinavien, en gång madame Kollontays näraste man och chargé d'affaires i Stockholm. Semjonov förklarade: *Inte nytt har hänt. Vi hänvisar till Vysjinskis not.*

Hur länge ska vi tåla en sådan behandling?

Regeringen, och utrikesledningen måste äntligen tala rent språk med ryssarna.

Här fortsätter Müllers vittnesmål.

I mars 1951 satt jag tillsammans med fingen i cell 287 i Butyrkafängelset. Den åttonde fick vi en ny cellkamrat, som även han hade informationer om Langfelder och Wallenberg. Det var en österrikare. Han hade suttit i samma cell som Langfelder, och denne hade gett honom en utförlig skildring av sitt förflutna. Langfelder var ingenjör, berättade »österrikaren» och arbetade huvudsakligen med uppfinningar. Hans släktingar ägde den kända »Langfelderska Maskinfabriken i Budapest — men efter nazistkuppen måste familjen överläta fabriken på Göring-koncernen. Under sina samtal med cellkamraten Langfelder kom »österrikaren» underfund med att han kände Langfelders moster och kusin i Rumänien.

Langfelder hade vidare berättat att han tillsammans med en svensk legationssekreterare häktats av ryssarna i Budapest.

Till mig sade »österrikaren» att »svensken» troligen inte varit diplomat utan ombud för en judisk mission av mer eller mindre privat karaktär, som skulle skydda judiska intressen i Budapest.

»Österrikaren» berättade också att »Svensken» — han hade inte hört dennes namn — haft en större summa pengar med sig.

Liksom andra av Wallenbergs medfångar kallades han till nya förhör den 27 juli 1947, varvid ryssarna frågade ut honom om Langfelder och vad denne hade berättat om »svensken». När »österrikaren» relaterade detta förhör för mig tyckte jag mig av hans skildring av förhållanden känna igen general Karbulov som jag sett flera gånger i Krasnogorsk. Det var han som undertecknade min häktningsorder och dom.

Österrikaren, fingen och jag var cellkamrater i cell 287 i Butyrka till den 24 april 1951.

Den dagen dömdes jag och fingen till 25 års fängelse.

När domen kungjorts sattes jag in i en av de s. k. väntecellerna på fängelsets nedre botten. Vakterna ropade upp våra namn. Väggarna var inte tjockare än att jag kunde uppfatta vad mina närmaste cellgrannar hette. Då hörde jag att tjecken placerats i cellen bredvid mig.

Tjecken ropade: Müller, hur mycket har du?

Jag svarade: 25 år!

Tjecken: Jag också! Müller, varifrån är du?

Jag talade om min hemort och han sin. Då observerade vakterna att vi talade med varann och varnade oss.

(Forts. på sid. 32)

TRAFIKSTOPP
på semestern?

Tag med



PUREX
en hjälp
när magen är
tillfälligt trög.

Finns på alla apotek.
Liten ask 45 öre, stor,
tredubbel ask 85 öre.

MISSPRYDANDE
HÅRVÄXT

Riktig elektrolytbehandling (Obs! Ej
diatermi) absolut effektiv, icke smärt-
sam, efterlämnar inga ärr.

Fru Gun Hjertstrand
Stockholm, Engelbrektsgatan 12, mott. end.
eft. Åverönska. pr tel. 10 32 48, kl. 9-10 fm.

VET DU
vad detta märke
betyder?



NTF

REMY MARTIN
COGNAC



reserverad för
connaissuren

Kontakt med... (forts.)

Schweiziskt vittne kände „Svensken“

Den 20 mars kom jag till cell nr 13 där jag som sagt på nytt blev cellkamrat med finnen. Den 15 april fördes vi till cell 51 eller 52 i Vladimir-fängelsets huvudbyggnad. Där mötte vi en schweizare H. som några månader tidigare hade dömts till samma straff som vi, 25 år.

Schweizaren kände också till Langfelders historia. Därför satt han alltid antingen i ensamcell eller tillsammans med några av oss andra.

Schweizaren hade hamnat i ryskt fängelse därför att han som frivillig tjänstgjort i Himmels Waffen-SS, först vid finska fronten och sedan vid Reichssicherheitshauptamt — Gestapos högkvarter — utanför Berlin. Han hade emellertid spelat ett högt spel och samtidigt arbetat för den allierade underättelsetjänsten, med vilken han hållit kontakt med hjälp av chifferbrev via Schweiz. Mot slutet av kriget hade han kommanderats till Rumänien och där hade han häktats av ryssarna, sedan NKVD-agenter lockat ut honom bort från Schweizerhaus i Bukarest, där han sökt skydd.

Schweizaren berättade också om en tysk vid namn Roedel, som varit cellkamrat både med Langfelder och Wallenberg. Langfelder hade, tidigare själv gett mig en del upplysningar om denne tysk och sagt att han blivit mycket god vän med honom. Roedel hade påstått att han var legationsråd av första klass och ställföreträdande minister i Bukarest. Han kallades ofta till förhör i fängelset, men blev väl behandlad av ryssarna; Langfelder förmodade att detta kunde bero på att han gav dem värdefulla upplysningar.

Nu gav schweizaren mig andra informationer: Roedel hade varit chef för Sicherheitsdienst (SD), Himmels och Heydrichs hatade polisorganisation. Schweizaren visste detta, därför att Roedel varit hans chef. Såsom Himmels högste befälhavare i Rumänien var det han som hade ansvaret för judeutrotningen i landet.

När Langfelder förflyttades efterträdde Wallenberg honom som cellkamrat till denne SD-tjänsteman...

Judeordören Roedel och jude-räddaren Wallenberg delade cell! Moskvas motiv för detta var säkerligen det, att man ville använda den i varje fall dödsdömda tyske krigsförbrytaren som cellspion. Man lockade honom med att han kunde förlänga sitt liv genom att avslöja sina medfångar. Varken Langfelder eller Wallenberg visste om hans förflyttning, men Langfelder observerade att han kröp för ryssarna så till den grad att Langfelder sade till honom att det var oförenligt med hans värdighet som legationsråd att uppträda så underdånigt.

Många av vittnena i Müllers berättelse har kommit hem ur fångenskapen, bland dem schweizaren, österrikaren och finnen. Omedelbart efter hemkomsten har de blivit förhörda av sina resp. länders statspolis eller Röda Kors-representanter. De har — oftast spontant — berättat om att de träffat en svensk diplomat eller hans chaufför. När de sedan förhörts av UD:s representanter, har det visat sig att deras vittnesmål har i allt väsentligt stämt överens med Müllers.

Ett par av Müllers kamrater och medvittnen har försvunnit eller dött i fångenskapen. »Tjecken», som nämns tidigare i denna artikelserie, vet vi i. ex. inte om han har återbärdats. I vilket fall som helst befinner han sig bakom järnridån. De som dött i fångenskap har antingen varit mycket gamla eller också tillhört krigsförbrytarna.

Bland dessa fanns Roedel.

När han inte hade mera att erbjuda förhörledarna och misslyckats skaffa bevis mot Wallenberg och Langfelder, blev han värdelös för Moskva.

»Han behandlades väl av ryssarna», hävdade Langfelder.

Han dog i ett slauläger 1949.

R. Ph.

Här fortsätter Müller

Hösten 1953 flyttades jag fram och tillbaka mellan olika fängelser. Den långa hemfärden hade börjat. — I ett genomgångsläger träffade jag en kvinnlig medfånge — hon som nu är min hustru.

När Eberhard Müller slutat berättat, hade flera timmar hunnit gå. Mina fingrar, ovana att skriva med penna, var stela av trötthet.

Jag läste upp protokollet. Müller intygade med sin underskrift att allt var korrekt efter hans diktamen. Vicekonsul Benkt Ljunglin vidimerade.

Varken Benkt eller jag ville att herr och fru Müller skulle hetsas till ett varuhus och sedan till stationen för en lång och inte ofarlig återresa.

Jag föreslog i stället att Müllers skulle i lugn och ro ta ett rum på mitt hotell, bada och byta de gamla kläderna mot de nya, ha en skön kväll med biobesök och resa hem utvilade nästa dag.

Invändningarna att det skulle kosta för mycket, vinkade jag bort. Karl Evert Sundblad hade gett mig fria händer att göra allt för sin gamle vän Eberhard. Säkert kom det en dag när Müllers kunde återgälda honom.

Alla fyra åkte vi först till mitt hotell, skaffade ett rum och ett par nycklar. Inskrivningen brådsnade inte.

Vi klarade inköpen och återvände till hotellet. Benkt och jag följde herr och fru Müller till deras dörr.

Nästa morgon kom Benkt mycket tidigt. Vi gick till Müllers rum och hjälpte dem att packa. Jag läste upp protokollet ännu en gång. Müller intygade på nytt att det överensstämde med vad han berättat. Han skrev kvitto på alla de presenter jag lämnat honom på uppdrag av Karl Evert. Under natten hade han skrivit ett tackbrev till sin gamle vän.

Müllers ville inte kasta bort sina gamla plagg. Det blev många paket att hålla reda på och därför hämtade jag pappväskan som jag köpt på Tempo i Stockholm innan jag for. Så tog vi förval.

Två timmar senare satt jag med Benkt i ett låst rum på generalkonsulatet och diktade rapporten till kabinetssekreteraren. Nu hade Müllers sedan minst en timme varit på andra sidan gränsen. Det knackade på dörren. Benkt gick ut.

Efter några minuter kom han tillbaka:

— Någon har ringt till konsulatet och upprört frågat om det fanns en attaché med en grön CD-bil. Kansli-birådet svarade att det finns hundratals sådana bilar i Berlin och lade på luren. Det måste ha varit Müller. Nu är det ugglor i mossen.

— Är det Müller så söker han kontakt med dig eller mig, svarade jag Benkt. Antingen kommer han till hotellet eller till tyskens bostad där vi skrev protokollet. Den adressen känner Müller. Han har ett gott minne.

Benkt körde mig till hotellet och fortsatte själv till tysken.

Portieren berättade att mina två vänner kommit tillbaka och ställt in sitt bagage som de ville hämta lite senare. Jag gick upp på rummet och väntade. Efter en stund knackade det

på min dörr. In kom Müller. Hans ansikte speglade skräck och hat. Han gick lös på mig med knyttnävarna.

Jag tvingade ned honom i en fåtölj och höll hans armar.

— Vad har hänt, är ni tokig?

— Ni är rysk spion, skrek Müller. Ni har lockat hit oss för att låta häkta oss när vi kommer hem.

— Hur kan ni komma på en sån Schnapsidé?

— När vi kom till stationen ville min fru låsa väskan som vi fick av er i morse. Nycklarna var bundna vid handtaget med ett papperssnöre! Såna finns inte i Väst-Berlin och ännu mindre i det rika Sverige! Ni har haft väskan med er från Östzonen, men vi är inte så dumma att vi låter lura oss!

Jag bad honom lugna sig och gick till min egen väska och hämtade ett exemplar av den schweiziska tidningen »Sie und Er». Där fanns en intervju med mig om arbetet för Raouls frihet. Artikeln illustrerades av Raouls och mitt foto. Jag lämnade tidningen till Müller.

Han såg först på fotografierna och sen på mig. Så började han läsa. Efter några sekunder fick han tårar i ögonen. Han tog min hand och bad om förlåtelse. Sedan skyndade han efter sin fru som tydligt väntat utanför dörren. Han visade henne tidningen.

Fru Müller började storgråta, skakade som i kramp, sjönk ned på soffan och gömde ansiktet i soffhörnet.

När hon lugnat sig sade hon:

— Detta är Guds finger! Vi ska inte tillbaka till Östzonen. Det är bekvämlighet och feghet som håller oss kvar där! Där har vi ett rum och en skrivmaskin och lite bröd. Vi kan börja på nytt i Västyskland om vi också måste leva några år i baracker, skilda från varandra!

Müller frågade:

— Kan ni hjälpa oss att stanna här? Kan ni verkligen hjälpa oss?

Jag lovade att göra allt jag kunde för att Eberhard Müller och hans fru skulle erkännas som politiska flyktingar och få hemortsrätt och därmed arbetstillstånd i någon av Förbundsrepublikens delstater.

Två år har gått. Eberhard Müller och hans fru lever i blygsamma villkor i Västyskland. De tror på framtiden. Sedan några veckor har de ett eget rum, där mor och far och det ett-åriga barnet kan vara tillsammans.

Sina barn i första äktenskapet, på andra sidan gränsen, vägar Müller inte skriva till. De växer upp till »spionjärens». I sin far skulle de se en klassfide och kapitalistlakej.

Eberhard Müller är tacksam för att »Herr Berg från Stockholm» alias Rudolph Philipp kom i hans väg. Jag som spelade »Herr Bergs» är mycket tacksam över att ett papperssnöre på en väska från Tempo räddade Müller åt friheten och gav honom möjligheten att ur sitt fenomenala minne plocka fram allt flera fakta från fångenskapens år. Även Müllers andrahandsuppgifter har vid jämförelse med uppgifter från tidigare och senare återvända ögonvittnen visat sig förbluffande exakta.

I enstaka fall har Müllers tidsuppgifter slagit fel på någon dag eller vecka. Vem skulle utan almanacka, utan anteckningsbok och penna efter tio år kunna redogöra för varje särskild dag? När Müller återger Langfelders berättelse skulle Raoul Wallenberg och Langfelder ha kommit till Inrikesministeriets fängelse Ljulljanka den 6 februari 1945. Raouls förste cellkamrat, en tysk attaché, vars hälsning från Raoul bildade upptakten till min artikelserie, intygade att det var den 31 januari.

I nästa nr:

Agenter, provokatörer och skoj



Rudolph Philipp lyckades under ett intensivt februariidag 1954 avslöja Tomsen, den f. d. medarbetaren vid svenska Budapestlegationen, som en provokatör, utsänd för att spolierna hela aktionen för Raoul Wallenbergs slutliga befrielse.

I sista artikeln i sin serie berättar Rudolph Philipp om anledningen till att ryssarna misstänkte Raoul Wallenberg och den svenska beskickningen i Budapest för spionage, om hur Utrikesdepartementet betalade ut 20.000 kronor som »gratifikation» åt en ryss, som man falskeligen uppgett vara norrmann, och om hur denne ännu har förbindelser med Moskva.

AV RUDOLPH PHILIPP

Copyright Vecko-Journalen

Finnska legationen i Budapest. Sedan Finland hemkallat sin minister i oktober 1944 blev Sverige dess skyddsmakt och inrättade sin B-avdelning i finska legationsbyggnaden. Det var här som Tomsen gömde sina många dyrgripar.



DEN AVSLÖJADE

Den ryskfödde internationelle äventyraren »Tomsen», som hösten 1944 blev anställd på svenska legationen i Budapest, där han döptes om till norrmann och fick ett falskt argentinskt pass av sina arbetsgivare, dök upp i Stockholm i februari 1954. Några veckor tidigare hade han kommit till Väst-tyskland efter nio år i Sovjetunionen.

Som jag berättade i förra numret av Vecko-Journalen uppsökte jag Tomsen på hans hotellrum den 15 februari och hade ett långt samtal med honom. Timme efter timme satt han och sköt om sitt livs bravader och dukade upp historier. Det var redan långt lidet på natten, då han lät sin bomb springa:

SPIONERI I BUDAPEST

Då ryssarna i november 1947 höll förhör med honom i Lefortovskafängelset, hade plötsligt ett protokoll »uppstätt», berättade Tomsen. Av detta framgick, att många utlänningar, som uppsökte svenska legationens B-avdelning i Budapest, blivit utfrågade om nationalitet, födelseår, medborgarskap, yrke etc. för att man skulle kunna utställa deras skyddspapper. Majoren, som ledde förhöret, hade fastslagit att en sådan utfrågning av sovjetiska medborgare innebar spionage.

Ryssarna återkom till saken i slutet av augusti 1951, sade Tomsen. Under de sju åren fram till 1951 hade han bara suttit anhöllen, men nu blev han hämtad till förhör hos en kommissarie, som uppläste häktningsordern, vilken Tomsen fick underteckna. Åtalet var grundat på § 58/6, d. b. spionage mot Sovjetunionen. Motiveringen var, att Tomsen — vars uppgift varit att sköta Sveriges skyddsmaktsuppdrag för Sovjetunionen i Ungern — i spionagesyfte hade utfrågat de sovjetmedborgare, som uppsökte svenska beskickningen i Budapest. Han blev åtalad för politiskt, ekonomiskt och militärt spionage.

Senare under vårt samtal förklarade Tomsen, att B-avdelningen i Budapest inte bara hade frågat ryssarna om deras ålder, yrke och nationalitet utan också om deras partitillhörighet och funktion. Detta var spionage enligt ryska lag. Tyskarna och ungrarna sköt

alla fångar, som avslöjats som kommunister för att nu inte tala om politruken.

En stund efteråt frågade jag Tomsen: »Hur låg det egentligen till med frågeformulären, som ni påstår att ni fick fylla i, när sovjetryssar besökte B-avdelningen? Vad gjorde ni med dem?» — »Dem skickade jag så länge kurirposten gick till utrikesdepartementet i Stockholm.» — »Har ni bekänt detta i Moskva?» — »Vad skulle jag annars ha gjort?», frågade Tomsen.

Fem timmar efter att jag hade lämnat Tomsens hotell ringde jag kabinettssekreterare Arne Lundberg och gav honom rapport om mitt förhör med Tomsen. »Vill du ta reda på», sade jag, »om det verkligen fanns frågeformulär för sovjetmedborgare i Ungern, som ryssarna kunnat tolka som spionage? Om Tomsen skickat ifyllda formulär till Stockholm, måste de ju finnas i B-avdelningens arkiv här. Har UD vidarebefordrat dem till madame Kollontay, finns det naturligtvis en notis om det i akterna och har ju saken varit fullt legal, även ur rysk synpunkt. Men fråga också Tomsens chefer under Budapesttiden, Lars Berg i Lima och Per Anger i Paris, hur det låg till med de där formulären. Överstelöjtnant Wester, som före Tomsen hade hand om de sovjetryska intressena, finns ju i Stockholm. Honom kan ni väl också höra med.»

Lundberg svarade, att Gunnar Jarring, dåvarande utrikesrådet och chefen för politiska avdelningen, var insatt i frågan om skyddsmaktsuppdrag. Han hade förklarat att alla papper först efter avvecklingen av varje uppdrag skickades till regeringen i fråga. Om det funnits några frågeformulär, så hade de gått upp i rök, när B-avdelningen i Budapest bombarderades.

Först i juni samma år, dvs. fyra månader efter Tomsens besök i Stockholm, fick jag veta, att Lars Berg kommit tillbaka från vår legation i Peru. Jag ringde honom samma dag och framförde en inbjudan till lunch från Raouls styvfar, Fredrik von Dardel. Vid lunchen frågade jag Lars: »Vet du, att Tomsen kommit tillbaka?» Han blev förbluffad: »Vad säger du, lever han? Blev han inte skjuten av ryssarna i Pest?» — »Har Jar-

Snön full över Budapest under veckorna före Röda arméns intåg. Den belägrade staden behärskades av pilkorspöbeln, de ungerska nazisterna, som drev judarna till Donaustranden och mejade ned dem med kulspjuteld. Raoul Wallenberg och hans medarbetare kämpade desperat för att rädda dem.



Per Anger, t. f. andre sekreterare och ministerns närmaste man i Budapest, var liksom Lars Berg och Göte Carlsson alltid redo att med livet som insats hjälpa Raoul Wallenberg i hans kamp för judarna.



AGENTEN FRÅN MOSKVA

ring inte skickat dig ett telegram om saken och bätt dig meddela, om det fanns frågeformulär för ryssar vid din avdelning i Budapest, som Sovjet sen har tolkat som spionage?» — »Mig har ingen frågat, och jag har ingenting hört om saken», svarade Berg. »Frageformulär fanns möjligtvis, det känner jag inte till, men det måste överstelöjtnant Wester veta. Han skötte de ryska ärendena före min tid.»

På hösten samma år fick jag tillfälle att lämna en inbjudan från Fredrik och Maj von Dardel också till överstelöjtnant Wester. Tomsen kände han inte till, denne hade ju inte anställd sedan Wester lämnat Budapest i oktober 1944. Wester förklarade dock, att han aldrig använt frågeformulär för de sovjetiska ryssar, vars intressen han haft att bevaka. Han hade besökt de ryska krigsfångarna för att kontrollera att dessa behandlades enligt Genèvekonventionens regler. Fram till den 15 oktober 1944, tidpunkten för den andra nazikuppen, hade detta arbete löpt friktionsfritt, ty officerarna i det ungerska krigsdepartementets attachéavdelning hade alltid visat sig tillmötesgående. Efter den 15 oktober övertog enellertid pilkorsarna, de ungerska nazisterna, bevakningen och vägrade honom tillträde till fånglägret. Wester var övertygad om, att ingen svensk funktionär hade någon möjlighet att komma i kontakt med fångarna efter denna tidpunkt.

När jag frågade Tomsens närmaste svenske förman vid B-avdelningen, dåvarande kanslisten Göte Carlsson, ställföreträdare för Lars Jönsson, vilka sovjetryska besökare som Tomsen överhuvudtaget kunde ha haft att göra med, svarade han: »Det fanns några få, ja, jag skulle tro att det var två killar, som måste ha kommit ner i fallskärm över ungerskt territorium, när deras plan kraschade och som sedan levde 'svart' i Budapest. De kom till legationen och vi hjälpte dem att klara livhanken. De var för kloka att låta utfråga sig av Tomsen.»

Genom mina undersökningar hade jag alltså klarlagt, att om några frågeformulär för sovjetryska funnits vid B-avdelningen i Budapest, så måste de ha använts före Westers ankomst till Budapest eller införts efter hans

avresa. Hade Tomsen haft kontakt med några andra ryssar än de av Carlsson omtalade flygarna, så måste han ha missbrukat sin ställning hos svenska beskickningen för att gå främmande makters ärenden.

TOMSEN FÅR »GRATIFIKATION»

När Tomsen under vårt nattliga samtal på hotellrummet för första gången talade om, att ryssarna ansåg, att Sverige bedrivit spionage genom att utfråga sovjetmedborgare i Budapest, tittade han triumferande på mig. »Tror ni verkligen nu, herr Philipps», sade han, »att svenska utrikesdepartementet vågar låta bli att ge mig lön för min anställning i Budapest och för mina nio år i rysk fångenskap?» — »Ni har inte den minsta rätt att fordra lön av svenska staten», svarade jag. »Alla Lars Bergs frivilliga medarbetare i Budapest har efter kriget vänt sig till sina respektive regeringar för att få ut ersättning för det arbete, som de utförde i sitt hemlands intresse vid den svenska B-avdelningen. Det betyder ju, att ni måste vända er till Sovjetregeringen för att få betalt för er tjänst.»

Tio timmars enmansteater hade då tagit hårt på Tomsens krafter. Han var trött och fick en gråtattack: »Tänker ni lämna mig i sticket? Och jag som trodde, att ni skulle bli min bundsförvant mot UD. Ni kunde väl ha förstått, att jag vill dela med er.» Klockan halv två på morgonen hade han emellertid repat mod och kommit över sin depression. Han hade rökt åtskilliga tjocka tyska cigarrer och druckit ur en flaska Chianti till sista droppen. Sedan han fått veta, hur mycket en svensk UD-kanslist hade i månadslön i utlandet, räknade han ut, att han hade nära 100,000 kronor att fordra för sina nio år av arbete och fångenskap »för Sverige». »Men jag är resonabel», sade han, »jag ska låta dem pruta lite.»

Jag tog upp frågan om Tomsens lönekrav, då jag några timmar senare gav kabinettssekreterare Lundberg en telefonrapport, och sade då bl. a.: »Stämmer det här med frågeformulären, så måste väl UD slänga nånting i gapet på honom så att han håller tyst och inte misskrediterar Wallenbergssaken.» —

»Rätt till lön har han inte», svarade kabinettssekreteraren, »men vi har beslutat, att han ska få en gratifikation.» Både Lars Berg och Per Anger förklarade för mig, när de kom till Stockholm, att Tomsen var frivillig medarbetare utan lön.

Dagen därpå ringde Tomsen upp mig och sade: »Nu vill de ge mig 15.000 kronor, men det går jag inte med på. Jag vill ha minst 20.000. När jag flyttade in i B-avdelningens hus i Budapest, sa min chef, attaché Berg: 'Här är era saker lika säkra som i Bank of England'. Men då huset blev plundrat av pilkorsarna, förlorade jag alltihop, och det måste svenska staten ta på sig ansvaret för.»

Jag diskuterade inte saken med Tomsen utan ringde upp kabinettssekreteraren och berättade om Tomsens nya försök att få ut pengar. Lundberg hänvisade mig till Jarring. Då ringde jag upp denne. Jag utgick från att han såsom jag hade bett om, tillfrågat Per Anger och Lars Berg, om Tomsen var berättigad lön. Till Jarring sade jag, att Tomsen nu säkert gick med på att reducera sina fordringar, om UD rundade av summan. Han svarade då, att han hade tänkt sig att Tomsen skulle få 15.000 som gratifikation och 5.000 som ersättning för förlorad egendom.

Följande dag ringde Tomsen igen: »Men de ska också betala min hotellräkning, för det har beskickningen i Köln lovat.» Även detta rapporterade jag till Jarring. Och efter några timmar svarade denne: »Jag har talat med Köln. Det där är osanning, de har aldrig lovat att han ska få något för hotellet.» — Nu blev jag arg på Tomsen och sprang upp på hans hotellrum: »Utrikesrådet har talat med legationen, de har aldrig lovat er något.»

Skrattande svarade Tomsen: »Ta det inte så hett. Inte kunde jag tro de höga herrarna i UD var så småaktiga att de ringde till Köln för en sån struntsumma.» Jag befallde honom, att omedelbart be Jarring om ursäkt för att han inte talat sanning. Han lydde genast och skyllde på sin tankspriddhet.

Det hela slutade med, att Tomsen lördagen den 20 februari fick ut sina 20.000 i engelska pund, schweizerfranc och 700 svenska kronor, med vilka han skulle betala hotellnotan med mera.

Göte Carlsson, kanslist vid legationen i Budapest, skötte B-avdelningens finanser men såg endast sällan till Tomsen, som skulle vara avdelningens funktionär för Sovjets intressen.

Roland och Lisbeth Koessler, han född i Wien och holländska, tjänade sina sporrar som amatördetektiver, då de på Rudolph Philipps uppdrag bevakade Tomsens rörelser här i Stockholm.

Lars Berg ledde B-avdelningen i Budapest och var alltså Tomsens chef. UD gjorde dock aldrig något försök att kontakta honom för att kontrollera sanninghalten i Tomsens uppgifter.

Överstelöjtnant Harry Wester skötte som militärattaché i Budapest de sovjetryska intressena, innan Tomsen anställdes. Wester använde aldrig formulär för utfrågning av ryssar.



Tomsen gav mig också många andra prov på sitt förmåga att se handkas med sanningen. När han den första natten berättade om sin fängelseid i Ryssland, talade han bl. a. om att han genom knäckningar i cellväggarna enligt morsystemet hade fått reda på, att en medlem av svenska Budapestlegationen satt några celler längre bort i Lefortovskafängelset. Han antog att detta var attaché Berg. Men när han genom en cellkamrat fick veta, att detta var Wallenberg, började han hoppas. Då trodde han, att Sverige skulle göra något för att befria Raoul och honom. Hoppet gav honom kraft att stå fast vid att han var norman och hette Tomsen. Om ryssarna fick veta, att svenska Budapestlegationen hade uteställt falska papper, skulle ju detta ha väckt den största misstänksamhet mot Sverige. Tomsen, som enligt egna uppgifter var en trogen själ, ville inte skada sina svenska arbetsgivare genom att bekänna något, som kunde grumla förbindelserna mellan Sverige och Sovjetunionen.

Ett av Tomsens mest fantasifulla pålitat var, att han sommaren 1948 hade gått i hungerstrejk för att tvinga fängelseledningen att låta honom komma i kontakt med Sveriges eller Norges ministrar i Moskva. Tydligen var han trots allt sin slughet dom nog, att tro, att jag och UD skulle svälja en sådan historia. Men enligt passet, som ryssarna tagit ifrån honom, var han ju argentinsk nedborgare. Varken Sveriges eller Norges beskickning hade kunnat göra något för honom.

I förrättningen berättade Tomsen, att han i slutet av 1950 blev förd från Lefortovskaja till Butyrka-fängelset. Samtidigt förflyttades över hundra utländska fångar, och han var övertygad om, att attaché Wallenberg var med i denna transport. (Att han alltid talade om attaché W. visar hur lite han visste om Raoul.) Sedan han nästa år blivit formellt åtalad för spionage, började en lång rannsakningsperiod. Han förhöordes ofta 14 timmar i sträck och utsattes för en storlyst, som gjorde honom till ett vrak, både fysiskt och psykiskt. Han förstod nu, att svenskarna måste ha misslyckats med att befria Wallenberg och honom, och såg alltså ingen annan utväg att rätta livet än att säga ryssarna sanningen. När kommissarien vid nästa förhör skrek: »Du måste bekänna, vi har nog med bevis för att långa dig!» sade Tomsen: »Jag är ingen norman, jag är en fritzel (Fritze är ryssarnas öknamn på tyskar).»

Det är naturligtvis alldeles orimligt, att de rutinerade ryska förhållandena i sju års tid tagit Tomsen för norman och att de nu skulle tro på, att han var tysk. De måste ju omedelbart ha avslöjat honom som landsman. Men Tomsen försökte inbillas mig, att denna »bekännelse» verkade som en bomb. Förhållandena hämtade generalen, som gav order om att fallet skulle utredas på nytt. Nu var han alltså inte längre »Tomsen», en norman med argentinsk medborgarskap, utan en fritze, en vanlig tysk civilinternad. Detta hade till följd, att han inför högsta statsklagaren fick underteckna en skrivelse, enligt vilken åtalet för spionage annullerades och ett nytt åtal väcktes. Han anklagades nu för att ha vilselett sovjetmyndigheterna och hemlighållit sin häretanläggning.

EN PROVOKATION AVSLÖJAS

Tomsen berättade mig, att han den 19 februari 1952 blev dömd av en specialdomstol vid säkerhetsministeriet med ministern själv som ordförande till 25 års isolator (straffängelse) med ensam cell, men den 19 juni 1953 fick han som tysk tillsammans med andra tyskar i fängelset »amnesti». De fördes till uppsamlingslägret i Tapiu vid Kaliningrad (Königsberg), men där fick de vänta nästan ett halvår på repatriering. Vid årets slut kom Tomsen till Västnyssland. Den 13 januari uppsökte han svenska legationen i Köln och gav ministern en rapport om sin fångenskap. Han reste till Köln flera gånger och blev också förhörd av två andra män, sade han, men han ville inte tala om allt han visste. »Jag måste komma till Stockholm för att göra upp mina affärer med UD och få kontakt med Raoul Wallenbergs familj. För jag är den enda som vet, hur man kan befria honom», slutade Tomsen sin berättelse.

»Nå, var har ni den päffennedlin som ska rädda Raoul?», frågade jag.

Med triumferande min gick Tomsen bort till sin järnsäng. Han lyfte på den, och under tre av benen tog han fram hopkrämda papperstussar. (Detta var säkerligen ett gästgiveri.) Han läste sig användande under fängelseiden.) Han slutade ut papperen på bordet och läste upp utkastet till tre brev. Det första var riktat till ordföranden i högsta sovjetiska justitiedepartementet och det tredje till ministern för Sovjetunionens säkerhet. Innehållet i de två första breven var ungefär följande: Under

edlig förpliktelse hade Tomsen meddelat de svenska myndigheterna, att han träffat Wallenberg i fängelset Vladimir, och Raoul mor bad nu om hans snara frigivande. I det tredje brevet fanns utöver detta ett tillägg: På anmodan av Wallenbergs mor hade Tomsen illegalt rest tillbaka till Sovjetunionen och träffat Raoul, vilket han med ed bekräftat inför svenska myndigheter. Raoul mor önskade nu, att de sovjetiska myndigheterna omedelbart släppte hennes son. I annat fall såg sig familjen tvungen att göra saken känd för allmänheten med alla följder detta kunde ha för Sovjetunionens anseende.

Breven skulle skrivas ut på god tyska av mig. Självt skulle Tomsen översätta dem till ryska. Både den tyska och den ryska versionen skulle undertecknas av Raoul mor och skickas med kurirpost till Moskva, där vår beskickning skulle överlämna dem till de sovjetiska myndigheterna.

»Det här är enda sättet att få Wallenberg fri», sade Tomsen. »Om ni, herr Philipp, går med på mitt förslag som familjens representant, så spelar det inte så stor roll, vad jag får ut av UD. Tänk vad det kommer att betyda för oss i pengar, när Wallenberg blir fri! Det var väl inte så underligt, att Tomsen delade den också i Sverige allmänt förekommande vanföreställningen, att Raoul hade någon förmåga att göra med Enskilda banken, och att bankiererna Wallenberg — som aldrig har offrat ett öre för hans befrielse — skulle betala jättesummor för att rädda honom.

Men detta var inte det verkliga syftet med Tomsens förslag. Hans prat tjänade bara som täckmantel för ett stort provokationsförsök mot hela den svenska utrikesledningen. Han ville ge ryssarna en trumf på hand genom att avslöja UD som inblandat i illegala aktioner. »En enda falsk länk i beviskedjan kunde Sovjetunionen utnyttja för att misstänkliggöra hela vårt bevismaterial. Vid svenska legationen i Köln hade Tomsen förklarat sig beredd att i Stockholm gå ed på, att Wallenberg befunnit sig tillsammans med honom i Lefortovskafängelset. Nu kom han emellertid med ett brev, där han i stället för Lefortovskaja talade om Vladimirfängelset.

MÖTET MED RAOULS MOR

Detta med breven var en så viktig sak, att jag inte ensam kunde besluta något, sade jag till Tomsen. Han skulle fram på dagen få tillfälle att personligen framlägga förelägen för Raouls närmaste.

Tidigt på morgonen den 16 februari ringde jag Fredrik von Dardel och frågade, om de ville ta emot Tomsen efter lunch. Vi kom överens att han och jag skulle vara hos familjen von Dardel klockan 14. Vi var emellertid inte där förrän klockan 15, ty Tomsen hade kommit en timme försent till vårt möte. Han bad nu om ursäkt för sin försening och skyllde på, att han inte hade någon klocka. Han ville dock inte köpa en ny, eftersom de många dyrbara klockor, som han kommit över till billigt pris i Budapest, fanns i säkert förvar hos hans fru i England. Däremot var han intresserad av att låna en klocka för de få dagar han stannade i Stockholm. Raouls mor gick in i ett annat rum och kom tillbaka med ett antikt gulddur i lång halskedja. »Detta är min mors klocka och ett mycket dyrbart minne för mig», sade hon. »Jag ber er att lämna den tillbaka till herr Philipp, innan ni reser.» Jag underströk detta villkor.

Tomsen berättade nu sin livshistoria. I början uppträdde han som förfädd världsmän och talade franska med fru von Dardel, men till slut föll han tillbaka i sin tyska rotväliska och berättade bl. a.:

»I uppsamlingslägret i Tapiu vid Kaliningrad kunde vi röra oss fritt och i kantine fanns allting att köpa, men vi hade ju inga rubel. Då sålde vi först våra pälsar och filtar till civilbefolkningen och till slut tog några loss sina guldkronor ur munnen och sålde dem till zigenare. I sängen bredvid mig låg en gubbe, som hade en stor fin guldbrygga. Men han var snål, han ville inte offra den för att vi skulle få lite bättre mat. Då övertalade jag en kamrat att hjälpa mig att bryta ut guldbryggan ur munnen på gubben. »Va ska du med guldtänder till!», sa jag. »Vi får ju bara soppa och gröt här.» Men när jag kom till zigenaren ville han inte ge mig en kopek för besväret och sa: »Det där är ju bara värdefull gulmetall! När jag lämnade tillbaka bryggan till gubben sa jag: »Nu har du tänder i fickan och ingenting att äta!«

När Tomsen slutade anekdoten skattade han så att han måste hålla sig för magen.

Sedan förklarade han, att han blivit övertygad om att UD inte förstod, hur man skulle få Raoul tillbaka. »Men det vet jag som upplevt detsamma som han. Om fru von Dardel undertecknar de tre brev jag skrivit och de skickas till ryssarna via svenska legationen i Moskva, så kan ni vara säkra på, Gnädige Frau, att er son är tillbaka inom några veckor.» Tomsen underströk att han fäste särskild vikt vid det tredje brevet, där fru von Dardel skulle åberopa, att han på hennes uppdrag illegalt hade återvänt till

Sovjetunionen och på nytt fått kontakt med Wallberg. »Vi måste tänka över den här saken», svarade Raouls mor. »Herr Philipp kan väl bedöma den här och han ska ger er besked om vad vi beslutat.

Det blev allt klarare för mig, att han försökt misstänkliggöra utrikesdepartementet och Wallenbergsaktionen. Han ville ha pengar, bara pengarna på vilket sätt som helst. För att bli av med honom tog jag med honom in i Röda Kvarns foajé och lät te sig biljett till sjöföreställningen. Då drog han i näsduken ur fickan för att torka sig i pannan. Hel rulle med hundramarkssedlar följde med i duken upp. Han stoppade kvickt tillbaka dem, jag lätsades som om jag ingenting hade sett.

Mycket sent samma kväll, då jag äntligen fick på honom i telefon, var han berusad och mycket upspelt. Nästa dag, då han ordnat upp sina mellanvanden med UD skulle han söka upp gamla affärskanta från Budapesttiden. Han ville göra stora affärer i Sverige, och frågade, om jag inte kunde kommandera honom hos några stora banker i Stockholm. Jag svarade honom, att jag flyktigt kände en ung affärsman, som var mycket duktig. Möjligen vis kunde jag övertala honom att samarbeta i Tomsen.

Jag ringde omedelbart upp min vän Robert Koessler, som i fem år varit en av mina frivilliga medarbetare i Wallenbergsaken, och bad honom söka upp Tomsen på hans hotellrum nästa dag, kan elva och presentera sig som den av Philipp kommanderade affärsmannen.

Koessler skulle göra sig oumbärlig för Torbjörn hem honom på middag och behandla honom som en riktig affärsförbindelse. Så började lands och hans frus arbete som amatördetektiv.

TOMSEN VILL GÖRA RYSSAFFÄRE

Självt undvek jag varje personligt sammanträde med Tomsen. Redan efter första dagen rapporterade emellertid Koessler, att han var förbluffad över att Tomsen, då han diskuterade möjligheterna göra affärer med Sovjetunionen och dess statler, kunde tala om ryssarna utan att visa minsta ovilja, trots sina suppleverare i de ryska fängelserna. Några dagar senare hade Tomsen vitt om honom i alla sina planer beträffande Raoul Wallenberg och UD, fast Roland försökt ge honom intryck av, att han ingenting visste om saken. I dröjde inte länge förrän Tomsen också berättade sin nye affärsplan, hur han före sin anställning i Budapestlegationens Baveln och under tjänst där av judar skaffade sig juveler och guld och att han hade två guldstycken, det ena hans vänninna i Pest och de andra i kolkällaren i Lefortovskafängelset, där han bodde. Han bad Roland gå på, om Finland efter kriget fått tillbaka Davidsingens hus, som varit finska beskickningens ty han hade för avsikt att gräva upp sin skatt.

Lördagen den 20 februari hade Tomsen fått pengar han lyckats pressa ut hos UD, men han väntade inte bryta upp.

Jag uppmanade honom att resa hem, annars skulle jag sätta fart på honom. Han lovade resa på så dagskvällen. Jag fördrade, att han skulle lämna bakom fru von Dardels klocka, men han hade behållit den till avresan. I sista ögonblicket gjorde Tomsen ännu ett försök med mig. Han sade: »Ska vi sluta fred och skriva de där breven vi mit överens om?» — »Den saken får vänta, den te vi fundera mera på», svarade jag.

Tomsen reste emellertid förtidigt kväll. Klockan 23 ringde Koessler, som med sin fru följt honom till tåget, och berättade, att Tomsen även då väp lämnat ifrån sig klockan. Med tårar i ögonen hade han tagit fram den ur fickan och sagt: »Detta mitt dyrbaste minne, en gåva av Raoul mor. Ska hålla den helig i hela mitt liv.» Ronald i mig Tomsens sovningsnummer, och jag skickade telegram, som skulle överlämnas då tåget passerade. »DEPONERA I TULLEN MALMÖ FÖR VON DARDELS KLOCKA SOM NI ORÄTTA TIGT BEHÅLLIT.»

Tomsen lämnade inte klockan till tullen. Han bekvämt tillbakalutade i sin kupé på färjan till Ipenhamn, då en elegant civilklädd polis väckte honom ur hans drömmarier: »Får jag se er p och om fru von Dardels klocka?» Tomsen bleknade grep efter sin väska och frågade: »Måste jag få med?» — »Nej, vi är glada att bli av med er.»

Trots allt gav Tomsen inte upp hoppet att i fridställa sina uppdragsgivare. På sensommarsamma år fick fru von Dardel ett brev från honom. Han tackade för gästfriheten och för den lilla presenten han skickat tillbaka från färjan. I beskyddande i bad han henne att inte lita på UD och Philipp, så alldeles utan skäl var misstänksam mot honom. Om hon lovade, att det skulle stanna mellan så båda, skulle hon få upplysningar om sin son.

(Forts. på sid. 31.)

och här ligger ett viktigt meddelande till er från Orsanne... I natt har fru Amorelle...

Ingen skulle säkert ha trott honom, om han sagt, att från det ögonblicket visste han. Men ändå var det sant.

Hennes tankar måste ha följt nästan samma banor som hans, och hon hade kommit till samma slutsats nästan på samma gång. Hon hade bara tagit konsekvensen därav.

Och då hon visste att en man som Malik inte skulle skjuta, hade hon helt lugnt gjort det.

»Fru Amorelle har skjutit Ernesto Malik, i hans eget hus, ja... i hans arbetsrum. Han var klädd i pyjamas och morgonrock. Det var polisen i Orsanne som ringde hit tidigt i morse, och de ville gärna tala med er...»

»Jag kommer», sade han.

Han gick in till pojken igen, som nu fått på sig byxor men inte skjorta. Vad han var mager!

»Din far är död», sa han och vände bort blicken.

Djup tystnad. Han tittade upp. Ge... Henry grät inte, men stod orolig och stirrade på honom.

»Har han tagit livet av sig?»

»Nej, din mormor sköt honom.»

»M har talat om det för henne?»

»Ja, bet sig i läppen.»

»Vem har talat om vad?»

»Där som ni visste... med Ca...»

»Nej, min vän. Det är inte det, som du tänker på...»

»Pojkens rodnad visade att Maigret hade rätt.»

»Det var någonting annat också, eller hur? Det var inte därför att din far en gång i tiden drev Campois' son till självmord, som Bernadette Amorelle sköt honom.»

Han gick in i matsalen, där hans fru och Minnie satt och drack morgonkaffe.

»Fortsätt att hålla ett öga på honom», sa han. Så tog han sin hatt och gick.

Det hade samlats en skara nyfikna framför gallergrinden, där en ganska ointresserad gendarm höll vakt.

Kommissarien från skrim i Melun var redan där.

»Roligt att se er, Maigret... Jag vill inte att ni trätt i tjänst igen. Underlig historia, vad? Hon väntar på er. Hon vill inte säga något förrän hon träffat er. Det var hon själv som råkade till gendarmen vid ett-tiden i natt och talade om att hon just dödat sin svärson. Lugnt och sansat! O likadan är hon nu... lika lugn som, om hon just hade syltat eller städlat i ett skåp.»

»Var är de andra?»

»Vemns andre svärson, Charles, är i den jongen tillsammans med sin fru. Ett par man håller på och förhör dem. De påstår att de inte vet någonting och säger att gumman varit underlig på sistu tiden.»

Maigret gick med tunga steg upp för trappan och gjorde något som han sällan brukade... han knuckade ur pipan innan han knuckade på dörren, vid vilken en gendarm höll vakt.

Det var en bagatell, men ändå var det liksom en hyllning till Bernadette Amorelle.

»Vem är det?»

»Kommissarie Maigret.»

»Låt honom komma in!»

De hade låtit henne vara ensam med sin kammarjungfru, och när Maigret steg in satt hon vid en vacker liten sekretär och skrev ett brev.

»Det är till min advokat, sa hon, urskuldande. Låt oss ensamma.»

»Måttill.»

Solluset strömmade in genom de tre öppna fönstren i detta rum, där den gamla damen hade tillbringat så många år. Det var en glad... och Gud ska veta att det verkade högst opassande i detta ögonblick... ja, i. o. m. spjuveraktigt glimt i hennes ögon.

(Forts. på sid. 39)

Wallenberg (forts.)

Under tiden bombarderade Tomsen min vän Roland Koessler med tiotals offerter rörande import av diverse artiklar, men detta visade sig snart nog vara »enballeger» för s. k. triangelfaffärer: Det fanns stora pengar att tjäna, om Roland hjälpte honom genom att importera västtyska varor till frimannen i Stockholm. Därifrån skulle varorna i med nya ursprungspapper exporteras till Sovjetunionen eller någon av dess satellitstater som svenska produkter. Det var självklart att det rörde sig om sådana varor, som de allierade av strategiska skäl förbjöd att de ännu ockuperade Västtyskland att exportera österut.

Några dagar senare fick Koessler ett meddelande från handelskammaren i Tomsens västtyska hemort. Av detta framgick, att Tomsen sökt koncession för att öppna en export-importfirma. Han hade som referens angivit det företag, som Koessler startat kort före Tomsens Stockholmsvisit. Det framgick också, att han påstått, att de haft livliga affärsförbindelser före kriget. Då världskriget började var Roland i verkligheten 15-årig skolpojke i Karlskrona. Efter samråd med mig lämnade han handelskammarens brev obesvarat.

Under de följande månaderna fick jag genom kontakter i Västtyskland veta, att Tomsen senare skaffade sig ett finansieringsinstitut för export och import i en annan stad och att han förvärvat ett hotell i en tredje. Denna utveckling visar, att Tomsens uppdragsgivare inte var misshandlade med honom, trots de beaktat i Stockholm.

Bland de agenter och provokatörer, som Moskva bevisligen har skickat ut för att välsledda UD och oss beträffande Raouls öde... eller för att fresta oss att begå illegala handlingar, vilket skulle misskreditera hela befrielseaktionen... hör Tomsen till kategorin »småpotatis». Denna trafik kulminerade 1955, under den tid, då Tage Erlanders statsbesök i Sovjetunionen förbereddes, och fortsatte t. o. m. efter hans återkomst från Moskva i april 1956. Bland dessa agenter fanns människor av mycket större format än Tomsen och av mycket större betydelse för Sovjetunionen. Men fallet Tomsen är signifikativt för den brist på civilkurage, som kännetecknar vår utrikesledning. Om UD haft mod att utreda kapitlet »svenskt spionage genom frågeformulär» fanns följande personer tillgängliga som vittnen:

J. d. envoyén Ivan Danielsson
förste sekretären Per Ånger
UD-tjänstemannen Lars Berg
J. d. konstliten Göte Carlsson
J. d. militärattachén, överstelöjtnant Harry Wester.

Alla dessa med undantag av Daniels-sonen frågade jag tyvärr för sent. Ty jag hade inte till mitt förfogande samma möjligheter som UD att snabbt komma i kontakt med dem. Jag lämnade också på, att man hade skött denna sak i Arvfurstens palats, men jag miss- tog mig. Av rädsla för att historien om Tomsens omvändning och hans falska puss skulle komma ut, vägrade UD inte slå vapnet ur handen på honom och hans uppdragsgivare. Därför låt man den falska beskyllningen, att legationen i Budapest hade bedrivit spionage, hänga kvar som ett Damoklessvärd över Sverige och över Raoul.

När UD med regeringens kriminal- expert och min hjälp avslöjade en provokatör eller agent, var saken därmed för alltid utagerad för departemen- tets del. Aldrig ville UD gå till botten med saken, aldrig försökte regeringen utnyttja en avslöjad provokatör som påtryckningsmedel för att framtvunga Raoul Wallenbergs befrielse.

Men för oss, som kämpar för hans frihet, är allt detta utagerat först när vi har honom tillbaka.

Jag vill inte använda större bild

än situationen kräver. Jag vill ge vår regering tillfälle att äntligen göra klart för Moskvas nya herrar att det inte finns någon annan utväg att bibehålla de vänskapliga förbindelserna med Sverige än att skicka Raoul Wallenberg tillbaka. I regeringens och utrikesledningens namn har Arne Lundberg som kabinettssekreterare lovat, att Sverige med risk av konflikt skall gå till aktion, om Erlanders statsbesök inte leder till att Raoul Wallenberg frigges. Skulle detta lilla utdrag ur mitt material inte räcka till för att förmå kanslihuset och Arvfurstens palats att äntligen ta krafttag, skall vi fortsätta kampen. Då skall vi ännu tydligare visa att varken Stalin, Beria eller Molotov kan göras till syndabockar, att det är de nuvarande ledarna i Moskva som bär hela ansvaret för Raouls liv.

Svenskt på... (forts.)

han skulle kandidera även våren 1955, men eftersom han då satt som ordförande i en separat utredning, var han automatiskt förhindrad att delta. Det var då Mrs Robson kom in i bilden. Ända från början hade hon varit intresserad av sin makes politiska arbete och hjälpt honom vid bägge de föregående valkampanjerna. Nu beslöt partiets lokalavdelning att ställa upp henne som kandidat i stället för hennes man, och engelsmännen fick därför uppleva det unika, att en svenskfödd kvinna ställde upp som kandidat till det engelska parlamentet. Mrs Robson blev inte invald... hennes främste motståndare, en labourman, hade tidigare representerat distriktet som liberal och tog en del av de liberala rösterna med sig. När jag frågade Mrs Robson om hon hade det intrycket att hennes utländska extraktion hade spelat någon roll för nederlaget, sa hon att hon inte trodde det. Däremot menade hon att den relativt konservativa bondefolkningen kanske betraktade henne med viss misstro därför att hon var kvinna och »alltså» inte hade några möjligheter att bedöma vad som var bra för jordbruket i allmänhet och bönderna i Suffolk i synnerhet.

Godset är just nu makarnas stora intresse. När de för ett par år sedan köpte in det, varnades de. »Det är ett gräsligt gammalt träsklotts, så deras vänner. »Det är helt enkelt omöjligt att göra något av.» Mera omöjligt var det emellertid inte än att det i dag ingår en imponerande anläggning, och det gäller både interiören och exteriören. Husets yttre har inte förändrats. Den pilasterornade takbalustraden gör ett pompigt intryck, likson de tunga, vittrande stenväggarna, som är täckta med tjock murgröna. Och inomhus har man gjort om allting från golv till tak. Ny golvbeläggning, nya tapeter, värmeledningar, tillbyggnader, renovering och fullständig omläggning av köksregionerna. Köket har i sin ställblanka, matematikerade elegans något svenskt över sig och jag tycker mig se att de bägge kokerskorna trivdes att arbeta där.

Allt som allt uppgår ägorna till över 2.000 acres, dvs. omkring motsvarande antal tunland eller tusen hektar, hur man nu vill ha det. Det är ett försvärligt område, och det mesta har arrenderats ut på sju arrendatorer. Robsons har bara en liten del för eget bruk.

»Min man är lantbrukare över veckor», säger Mrs Robson med ett leende. Men den lilla tid han har över till gården utnyttjar han ordentligt och han är speciellt intresserad av sina tre avelstjurar. Gården har 170 mjölk- kor och producerar omkring 400 svin om året. Vidare har man ca 250 Hampshir-får. Betesmarkerna är stora och saftiga. Favoriten bland djuren är boxern Threepence, förmodligen så kal-

lad därför att hans kantiga fysionomi förete en viss likhet med en trepen- nylant.

Familjen Robson lever ett burget liv, och när den reservationen gjorts, skulle man kunna säga att de lever ett ganska typiskt engelskt liv. Allt fler människor, som har råd till det, söker sig ut till landet. De har sitt arbete i London och kanske också en våning där men bilar ut till landet på fredag eftermiddag och upp till stan igen på måndag förmiddag. Det är någonting i den engelska folksjälen som ropar efter landet, efter gröngräs, skogspronader och den rogvande cricketmatchen på »the village green». Det är därför som det finns så många parker, härliga lekplatser och inbjudande gröna allmänningar i London. Man skall vara på landet även när man är i stan.

Mrs Robson är i London för sitt arbete minst fyra dagar i veckan. Han har en revisionsbyrå i City, han arbetar också med stålexport och med investerings- och produktionsplanering och sitter med i ett antal bolagsstyrelser. Mrs Robson bilar upp till London på torsdag förmiddag eller onsdag kväll, till familjens London-våning invid Portman Square. Eftersom det är en sturummare är den stor nog som representationsvåning, så en och annan middag har man givits här. Mrs Robson brukar vara i London två dagar i veckan för att shoppa och träffa folk, och en kväll i veckan viks i allmänhet för teater.

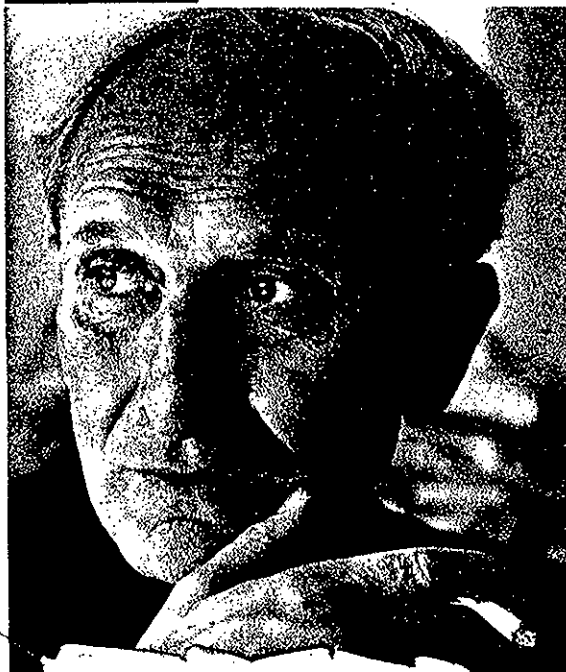
Av barnen har elvaårige Maurice redan börjat i internatskola, medan flickorna Kristina (nio år) och Vanessa (sex) går i en närbelägen elementarskola för flickor. Några problem när det gäller uppfostran har man egentligen aldrig haft. Mrs Robson är medveten om att det finns stora, om också inte iögonfallande skillnader på den punkten mellan svenska och engelska hem. Själva har Mrs Robson från början haft en positiv inställning till de engelska uppfostringsmetoderna (»fasta men vänliga») och har för den skull inte haft några svårigheter att anpassa sina synpunkter till sin makes. Det daltas och tjafsas mindre med barn i England, utan att man därför slösar mindre kärlek på dem. Man undviker att ställa barnen på plats med magistrala eller omedvetet heddande attityder, man behandlar dem naturligt, och man gör framför allt inget väsen av dem. Barnen får lära sig att ta hänsyn och... vad som är viktigare... de flesta engelska föräldrar är väldigt noga med att visa barnen hänsyn tillhaka. Barn visas aldrig upp för tanter och farbröder som välpälsade rariteter, de får lära sig umgås med äldre människor på ett naturligt sätt, på de äldres plan.

Mrs Robson anser att internatsko- lor har ett stort förtjänande värde. Frågan är väl, som Mrs Robson anmärker, om inte den starka familjekänslan man finner i så många engelska hem, det otvungna förhållandet mellan föräldrar och barn, i viss utsträckning har att göra med internatskolesystemet. För svenska föräldrar med barn i skol- dern är det nästan omöjligt att inte från tid till annan känna en viss leda... det gäller självfallet speciellt modern... man har mycket att göra, man blir trött, barnen tjukar, och man drar en lättadens tjat när de ligger i sina sängar. En engelsk mor, som haft sin son borta på internat en hel termin, räknar dagarna tills hon skall få se honom igen, och den tid de får vara tillsammans kan de därför göra mycket mera av, föräldrarna kan ägna sig mer åt barnen och friktionerna blir färre. Den svenskfödda dam, som i ett trivsamt, soligt engelskt vardags- rum ansluter sig till dessa synpunkter, är nu själv en lycklig engelsk mor.

26

**RUDOLPH
PHILIPP**

— mannen som i tio år lett Wallenbergaktionen och varit den drivande kraften i alla efterforskningarna.



NYA BEVIS

RUDOLPH PHILIPP REDOVISAR I EN

Sovjetfångarna lämnade det militärbevakade tåget vid genomgångslägrer i Friedland i Västtyskland. De var fria.

Bland de återvändande fanns ett länge väntat vittne om Raoul Wallenberg, en tysk f. d. attaché. En tysk rödakorsare och ett ombud från svenska UD frågade honom: »Har ni träffat någon svensk i fångenskapen?»

Han svarade: »Hur vet ni det? Så fort jag fick tillfälle skulle jag telegrafera Aussenamt in Stockholm och meddela att jag har hälsningar från legationssekreterare Raoul Wallenberg till seine

DETTA ÄR SISTA BILDEN AV RAOUL WALLENBERG

Den 26 november 1944 togs detta foto av Wallenberg och hans »generalstab» nere i en ungersk storbanks källare. Den 13 januari 1945 tog Wallenberg, som svensk chargé d'affaires frivilligt kontakt med ryssarna. Den 16 januari meddelade Moskvass UD att man omhändertagit Wallenberg. Den 17 januari återvände han till sin beskickning under rysk eskort för att hämta sitt bagage. Hans avskedsreplik var: »Jag reser till högkvarteret. Om som gäst eller fånge vet jag ej.» Den 31 januari sattes han i NKVD:s beryktade fängelse Ljublanka i Moskva. Den 18 augusti 1947 svarade ryssarna för första gången UD och förnekade i en not varje kännedom om Wallenberg



OM WALLENBERG

ARTIKELSERIE OPUBLICERAT MATERIAL UR SIN HEMLIGA DOSSIER

Mutter und alle Verwandte! Raoul är den finaste och bäste kamrat jag träffat under min fångenskap. Jag var hans första cellkamrat när han fördes till Ljublankafängelset i Moskva den 31 januari 1945. Vi lovade varandra att den som återfick friheten först omedelbart skulle hälsa de närmaste släktingarna och utrikesdepartementet.»

Den frigivne intalade sitt vittnesmål och Raouls hälsningar på band. Åter en länk i beviskedjan... Men hur mycket bevis ska behövas innan ryssarna äntligen låter Raoul Wallenberg

komma hem? Det går inte längre att resonera bort raden av bindande vittnesmål. Deras styrka är sådan att svenska regeringen borde kunna lägga avsevärt mera kraft i sina framställningar. Men måste fördras Raouls omedelbara återlämnande.

Svenska folket har också rätt att få veta om våra bevis, annars finns det risk att regeringen än en gång sviker givna löften och nöjer sig med samma sorts vaga framställningar som tidigare. Papperen måste på bordet. Som ett första steg ska jag berätta om Eberhard Müller, ett av våra viktigaste vittnen...

VÄND! 9

Fångarna vittnar om Wallenberg (forts.)



MEDEFÅNGAR TILL RAOUL:

VILMOS LANGFELDER, (här ovan) är civilingenjör. Han fungerade som Raouls chaufför och livvakt och följde honom i fångenskap. Inte heller han har återkommit.

EBERHARD MÜLLER och hans hustru kom nyligen åter från Sovjet. Namnet Müller är ett täcknamn, men bilden är autentisk. Anledningen till att vittnets verkliga namn ännu ej kan avslöjas är denna: Längre vägrade UD använda sig av de vittnesmål som Wallenbergaktionen hoppsamlat. Motiveringen var följande: Ställer vi ryssarna mot väggen provocerar vi en dödsattest! Det fanns ett precedensfall: Sovjet hade kidnappat en västdiplomat. På alla demarcher svarade Moskva: »Vi vet ingenting.» När västregeringen till slut lämnade hela sitt bevismaterial och medgav att man efter en viss tidpunkt inte hade vidare uppgifter, svarade Moskva med en rysk dödsattest! Diplombaten hade dött en naturlig död i Sovjet efter den av hans regering angivna sista tidpunkten. När utrikesminister Undén på rysk begäran överlämnade »kompletterande material» skedde det — trots överenskommelse om saken — utan att inhämta tillstånd av Philipp. Först flera dagar efter den 12 maj fick författaren veta att bl. a. Müllers vittnesmål gått till Moskva. Philipp skrev då till Müller och bad i efterhand om tillstånd dels att få överlämna hans vittnesmål till ryssarna och dels använda det i regeringens bebadade vitbok om fallet Wallenberg och under mellantiden offentliggöra vad han ansåg nödvändigt för att påskynda vitboken och därmed Raouls befrielse. Müller gav sitt tillstånd till detta, men av försiktighetsskäl har hans riktiga namn utslutits. Av samma skäl ber Rudolph Philipp: »Sluta upp att fråga Raouls familj och mig om vilken dag vi har sista beviset att Raoul befinner sig i livet! Det skulle utan tvekan vara liktydigt med att den ryska förhållningstaktiken avslöjades med en dödsattest på »fången Raoul Wallenberg».

Flera år hörde det till mitt rutinarbete att natttid lyssna på utländsk radio för att snabbt få reda på om någon av de sovjetfångar som jag hade i kartoteket över potentiella vittnen kommit tillbaka.

Mitt intresse omfattade alla fångar som ryssarna kunde ha ansett särskilt viktiga. Fångar av samma kategori som Raoul Wallenberg och hans ungerske chaufför, Vilmos Langfelder. »Privilegierade» som utan hänsyn till rang behandlas bättre av ryssarna än vanliga generaler.

Till de privilegierade fångarna räknade jag vicekorpral *Eberhard Müller*: Oberoende av varandra hade flera högst tillförlitliga »Heimkehrer» — återvändande krigsfångar och civilinternerade — berättat att de hört Müller tala om Wallenbergs och Langfelders öden.

1954 fick vi genom prominenta »Heimkehrer» veta att Müller kommit tillbaka med deras transport. De hemvändande får alltid själva välja om de ville repatrieras till Öst- eller Väst-Tyskland. Müller hade valt Öst-Tyskland. Vi antog att han liksom många andra gjort detta för att han hade nära släktingar i Tyska Demokratiska Republiken.

Utan framgång försökte UD och regeringens kriminalexpertis att komma i kontakt med Eberhard Müller. De sökte honom också i Väst-Berlin och Väst-Tyskland i hoppet att han illegalt flytt dit. Men utan resultat.

När UD och regeringens kriminalexpertis bad mig försöka på upp härvan, var både Raouls familj och Raoul Wallenberg-arkens ordförande, fru Birgitta de Vylder-Bellander, emot ett sådant... farligt experiment. Sedan lång tid var de övertygade om att det var meningslöst att skaffa nya vittnen. Regeringen använde ändå inte det rikliga bevismaterial som redan fanns till den energiska diplomatiska framstöt som utrikesledningen länge utlovat.

Copyright: Vecko-Journalen



Den 9 april 1954 kallades jag emellertid till kabinetssekreteraren Arne S. Lundberg. Som vanligt medföljde min närmaste »man», fru de Vylde-Bellander. Lundberg sade bland annat:

»Det måste göras något extraordinärt för att ryssarna ska förstå sakens allvar. Vi överväger att Undén ska resa till Sovjet för att tala med högsta ledningen. Om det visar sig nödvändigt kommer jag sedan själv att resa till Moskva för att i minsta detalj klargöra saken.»

Jag frågade: »När beräknar du att Undén ska kunna resa?»

»Inte förrän efter Genève-mötet.»

»Skulle resultatet av Genève-mötet ha någon betydelse i det här sammanhanget?»

»Naturligtvis inte. Men Molotov, som nu anses ha betydande makt, bör vara tillbaka. När Undén själv reser, visar vi att vi tillmäter denna sak den största betydelse och vill gå till botten med den.»

Jakten på Müller börjar.

Detta var första gången som jag hörde att Undén övervägde en resa till Moskva, och det gjorde att jag trots mina medarbetares invändningar ansåg att jag borde söka få till stånd ett vittnesförhör med Eberhard Müller. Jag sökte därför upp Karl Evert Sundblad, en av de bästa frivilliga krafterna för Raouls sak. Jag visste nämligen att Surblad från sina tidigare år i Tyskland var god vän med Eberhard Müller. Jag bad honom skriva sitt namn på några rena brevpapper. Om han sedan fick brev från Öst-Tyskland skulle han lämna dem öppnade till mig. Utan frågor gick han med på min begäran.

Min plan var att brevlades söka komma i förbindelse med Eberhard Müller. Tyvärr hade vi bara fru Müllers adress. Hennes hemort låg i »Uran-Sperrgebiet», ett område där nära 300.000 arbetare bryr uranhaltig malin åt det sovjettryska monopolföretaget »Wismut

AG». Müllers till Väst-Tyskland återvända kamrater hade meddelat att han rest i sällskap med en ny livsledsagarinna som han träffat i fångenskapen. Därför var det osannolikt att Müller skulle ha återvänt till sin fru. Men jag räknade med den öst-tyska och sovjettryska censurernas hjälp för att få fram mitt brev till honom.

Jag skrev därför till Eberhard Müller under fruns adress. Och jag skrev som Karl Evert Sundblad. Jag uttryckte min glädje över att jag genom gemensamma gamla vänner hört, att Eberhard kommit tillbaka. Jag berättade att jag mätte bra, att jag gift mig och fått tre rara barn och att jag hade hyggliga inkomster. Jag hoppades att också Eberhard mätte bra och att han anträffat sin familj vid bästa hälsa. Jag uttryckte min fulla förståelse för hans beslut att inte som de flesta andra »Heimkehrer» söka sig till Väst-Tyskland utan försökte hjälpa till att bygga upp den del av Tyskland, där han hade sina rötter. Själv skulle jag vara mycket intresserad av att en gång få besöka Öst-Tyskland, där jag var övertygad om att det fanns en ärlig framstegsvilja.

A andra sidan förstod jag att det fanns många svårigheter i ett land som byggdes upp ur Tredje Rikets ruiner. Därför bad jag honom att inte missuppfatta när jag som hans gamle vän i ett krigskonat land ville sända lite kläder och skor, framförallt till hans barn. Ville han inte lämna sina och deras ungefärliga mått? Skulle östtyska tullen på nya kläder ställa sig för hög, kunde jag skaffa begagnade men fullt brukbara plagg.

Några veckor senare fick jag via Sundblad svar från Eberhard Müller. Som väntat hade censuren öppnat mitt brev och gjort sig stor möda för att få det i adressatens hand. Brevet andades ju sådan sympati för den Tyska Demokratiska Republiken! Eberhard tackade varmt för att jag inte glömt honom och berättade att han hade en bra anställ-

(Forts. på nästa sida)



MÜLLER FRÅGADE: "ÄR WALLENBERG TILLBAKA I SVERIGE?"

ning i Kommunistiska Kulturförbundet, att hans första fru dött och att hans nya fru arbetade som översättare av ryska böcker. Han var mycket glad att jag inte trodde på alla lögnerna om Öst-Tyskland. Det fanns också i hans land mycket att lära och han hoppades att jag skulle kunna komma dit — kanske till Leipzigermassan? Han tackade för kortet av min familj. (I mitt brev till Müller hade jag skickat ett foto av familjen Sundblad — jag hade fått bilden som julkänning från Karl Evert). Eberhard var rörd över erbjudandet om kläderna. I hoppet att kunna återgälda vänligheten slutade brevet med många hjärtliga hälsningar från Eberhard Müller och hans nya fru.

Jag startar min resa.

Den 18 juni 1954 kom Östen Undén tillbaka från sitt tiodagars »privatbesök» i Moskva. Den 20 juni hade kabinetssekreteraren en konferens med fru Bellander och mig. Detta möte föranledde mig att nedskrivna följande, vilket var avsett som ett »testamente» till mina medhjälpare, om jag inte skulle återkomma från den långt ifrån ofarliga expeditionen: »Hade motivet och målet för Undéns Moskvaresa verkligen — som Lundberg högtidligt förklarat för fru Bellander och mig — varit att lösa detta extraordinära problem med extraordinära metoder, så skulle ett vittnesmål från Eberhard Müller kunna bli av största betydelse för Raouls sak. Enligt Lundberg har de sovjetiska regeringsmedlemmarna sagt till Undén: 'Vi är beredda att återuppta fallet Raoul Wallenberg om Sverige till vårt förfogande ställer bevismaterial för att R. W. befinner eller har befunnit sig i sovjetiskt förvar.' Enligt Lundberg hade de sovjetiska förhandlarna tillfogat: 'Det som svenska pressen hittills publicerat är utan värde för oss!'» Innan jag, Raouls familj och mina medarbetare tar upp en ny öppen kamp ser jag det som min skyldighet att uppfylla också ryssarnas senaste fordran och skaffa fram publicerat bevismaterial för att Raoul befunnit sig i fångenskap på sovjetiskt område.

Den 29 juni ringde kabinetssekreteraren: »Svenske generalkonsuln i Berlin, Tham är här. Vi vill konferera med dig.»

På vägen till UD bokade jag flygbiljett tur och retur Berlin. Jag väntade råd och direktiv för mitt arbete av Sveriges generalkonsul i Berlin, men efter presentationen började kabinetssekreteraren räkna upp alla svårigheter och risker. Några dagar tidigare hade Lundberg varit helt överens med politiska avdelningens chef Gunnar Jarring och med regeringens kriminalexpert att jag skulle resa. För det första skulle det vara mycket svårt att hitta ett bud till Müller, menade Lundberg. Skulle detta ändå lyckas, så riskerade budet sitt liv. Müllers brev visade att han antingen var kommunist eller rädd för myndigheterna. Då låg det nära att han förrådade budet. Själv skulle jag från första stund bevakas av östtyska spioner. Sådana fanns överallt i Väst-Berlin. Också generalkonsul Tham var pessimistisk. Han trodde inte att jag skulle få Müllers vittnesmål även om jag träffade honom.

»Jag flyger i morgon bitti klockan 8.40 och är framme i Berlin 13.25. Vill generalkonsuln

skicka en tillförlitlig person som möter mig på flygplatsen och kör mig till en väns bostad?»

»Har du beslutat dig för att resa så ska du resa», sade kabinetssekreteraren och fortsatte till Tham: »Du kan väl ordna per chifffertelegram så att någon hämtar Philipp?»

»Javisst.»

»Vad heter han som ska möta mig i förnamn?»

»Benkt.»

Lundberg och Tham önskade mig lycka till.

På Tempo köpte jag en resväska av pressad papp för kläderna och skorna till Müller. Jag skulle uppträda som herr Berg från Stockholm, Karl Evert Sundblads gode vän, på genomresa i Berlin.

Den 30 juni klockan 13.25 landade jag på flygplatsen Berlin-Tempelhof. Vid bagageutlämningen kom en herre fram till mig. Han hade sett den per chifffertelegram överenskomna svenska flaggan på min ena väska. Jag frågade: *Är du Benkt?* Han svarade: Ja! — Jag heter Rudolph!

I bilen berättade jag att jag var Raoul Wallenbergs ombud. Benkt som verkade mycket förtroendeingivande, klok och sansad, kände i stora drag till Raouls historia. Benkt hade arbetat på svenska generalkonsulatet i fem år. Han hette Ljunglin till efternamn och var de facto vicekonsul. Han kände till Eberhard Müllers namn. På sin chefs uppdrag hade Benkt sökt efter denne, fastän utan större framgång. Jag förklarade att jag måste komma i kontakt med Müller och förhöra honom, om möjligt i närvaro av en konsulatstjänsteman.

Möte med vittnet Müller.

Klockan 9 den 5 juli satt Eberhard Müller, hans nya fru, Benkt och jag i en våning utanför staden hos en opolitisk äppeltysk. Jag var Herr Berg från Stockholm, Karl Evert Sundblads vän. Benkt var en svensk affärsman, sedan några år verksam i Berlin. Hos tysken hade jag deponerat alla presenterna som jag »hade med från min vän Sundblad».

Müller var omkring 170 cm, bred och undersåsig med runt ansikte och lysande bruna ögon. Jag beräknade hans ålder till något mer än 40 år. Han var översvallande tacksam mot mig som tagit med så mycket, och han hade inte ord nog för sin gode vän Karl Evert Sundblad. Fru Müller var en liten blondin, högst 160 cm, litet rundlagd och vacker om hon haft tillfälle att sköta sitt hår och sin hy. Några framtänder fattades i överkäken. Fru Müllers största önskan för egen del var att få en nagelfil, lite puder och ett läppstift och för första gången på många år ett par nylonstrumpor i stället för de stoppade bomullsstrumpor hon nu bar. Hon verkade djupt religiös. Lugnt berättade hon om sina svåra år i slavlägret nära Norra Ishavet där undernärda kvinnor arbetar i kolgruvorna vid en genomsnittstemperatur av minus fyrtio grader och med en sommar på några få veckor. Fru Müller hade arresterats 1943 i Berlin där hon var anställd som skrivbiträde hos de allierade.

Med stor intensitet skildrade Eberhard Müller sin upplevelser som sovjetfånge. Han hade vistats i många fängelser och tidvis i krigsfängeläger. Han hade blivit antinazist vid fronten och tillfångatagits av ryssarna våren

1945. I två månader fördes han mellan olika staber i frontområdet. Därefter kom han till moskvafängelserna Lefortovskaja och Butyrka och till krigsfängeläret i Krasnogorsk.

Då Müller fördes till detta läger sade undersökningsdomaren: »Ert fall har prövats och inga anklagelser föreligger, därför sätter vi er nu i ett läger för krigsfångar». 1948 flyttades Müller emellertid tillbaka till Lefortovskaja och behandlades på nytt som rannsakningsfånge. Slutligen dömdes han till 25 år och sattes i en isolator — ett straffängelse. Utan att veta varför fick han i slutet av 1953 amnesti tillsammans med några andra tyskar. Men långt senare kom han tillbaka hem. —

Känner ni inte till Wallenberg?

När Eberhard Müller och hans fru skat sina öden föreslog jag att Benkt skulle föra oss till ett varuhus där vi kunde köpa lite skönhetsmedel, ett par strumpor och skor åt fru Müller. Med tårade ögon protesterade Müller och hans fru: Det går för långt — vi kan inte utnyttja er ännu mera.

— Det här har jag i uppdrag av Karl Evert. Då vi handlat kan vi äta en bit innan vi skiljs.

Benkt och jag reste oss. Långsamt reste sig också Eberhard Müller, vände sig mot Benkt och frågade:

»Herr attaché, är Wallenberg tillbaka?»

Benkt visste inte vad han skulle svara och kunde i första ögonblicket inte begripa hur Müller räknat ut att han var UD-tjänsteman.

»Vilken Wallenberg?», stammade Benkt, »menar ni Wallenstein eller Wallenheim?»

»Nej», svarade Müller. »Ni är ju svenskar, ni måste ha hört om legationssekreteraren Wallenberg, han som var anställd vid svenska legationen i Budapest!»

»Vad har ni för intresse av den saken», frågade jag.

»Det är mycket viktigt för mig», sade Müller. »Om inte Wallenberg är tillbaka, så kan jag inte begripa varför ryssarna släppte mig! När jag berättat allt jag vet förstår ni säkert hur stor roll Wallenberg och hans chaufför Langfelder har spelat för min och mina olycksramater. Alla som hade någon minsta beröring med Wallenberg och Langfelder hämtades förr eller senare tillbaka till fängelserna från fånglägren, ja till och med från repatrieringslägren, ofta några veckor före hemresan!»

När jag oväntat fick komma med i en hemtransport var jag därför säker på att Wallenberg och Langfelder skickats hem och att vi alltså inte längre var viktiga för ryssarna.

»Men det här är ju mycket intressant», kommenterade jag. »Nu måste vi sätta oss igen och höra allt ni vet. När ni först frågade min vän här, så trodde han nog att ni var en provokatör som ville locka ur oss någonting. Att vi åkt hit i CD-bil ändrar inte att Benkt är affärsman och jag författare. Ni är Karl Everts vän. Jag tror ni är renhårig mot oss. Och som ni själv säger måste vi som svenskar intressera oss för varje fången landsmans öde.»

Müller och hans fru blev strålande glada åt att kunna hjälpa oss och inte bara själva få hjälp. Utan att visa de minsta hämningar berättade Eberhard Müller berätta. Han dolde
(Forts. på sid. 30)

Det var något mystiskt med inbrottstjuv och upptäcker

Av GEORGES SIMENON

man på! Det fanns en dossier med Campois: Roger Campois, son till Désiré Campois, industriman, Begick självmord, med ett revolverskott i huvudet på ett hotellrum på Boulevard Saint-Michel.

Han granskade data, adresser och förnamn. Désiré Campois, det var väl gubben Amorelles kompanjon, som han hade sett i Orsenn. I äktenskap med en Armande Toruissier, dotter till en entreprenör, nu avliden, hade han haft två barn, en pojke och en flicka.

Det var Roger, Désirés son, som hade begått självmord vid tjugutvå års ålder.

Frekventerade under flera månader ett spethålarna i Quartier Latin och nyligen gjort stora förluster i

id beträffar dottern, så var hon gift och hade ett barn. Säkert den unge man som hade varit tillsammans med sin morfar i Orsenn.

Var hon också död? Och hur var med hennes man, en viss Lorigan? »Jern nämnde ingenting om det, så vi inte gå och ta oss ett glas, Lucas?»

På Dauphine, naturligtvis, baren bakom Palais de Justice, där han hade tömt så många glas i sitt liv. Luftan var doftrik som en frukt, och det fläckade ljudligt i värmen.

»Inte för att jag vill vara frågvis, chefen, men jag undrar...»

»Vad jag håller på med? Det undrar jag också. Det är mycket möjligt att jag ådrar mig allvarligt obehag i natt. Nej, ser man på, där kommer ju Torrence!»

I Joeke Torrence som fått i uppdrag att söka reda på Mimile visste nu var han fanns.

»Om han inte har bytt jobb igen på de sista två dagarna, så arbetar han som djurskötare vid menageriet i Le Parc.»

Sedan kom Janvier och satte sig bordet där de små brickorna började bilda en hög trave.

»Vad vill ni egentligen veta om firmam Amorelle & Campois, chefen?»

»Allt...»
»Janvier tog upp en papperslapp ur sin kass.

Först gamle Campois. Kom som accelerationär från sin födelsebygd, Dauphiné. En bondsoldat och envis typ. Först var han anställd hos en byggnätare i Vaugirardkvarteret, sen hos en arkitekt och slutligen hos en entreprenör i Villeneuve-Saint-Georges. Det var där han träffade Amorelle.

Amorelle, född i Berry, hade gift sig med sin chefs dotter. Han slog sig ihop med Campois, de köpte mark ovanför Paris och öppnade där sitt första sandtag. Det var fyrtiofem år sedan...»

Lucas och Torrence betraktade med ett roat leende sin gamle chef som lyssnade utan att röra sig. Under Janvier rapport hade Maigret återfått sitt utseende från förr.

»Det är samma historia som med alla stora firmor. Efter några år ägde Amorelle och Campois ett halvt dusin sandtag vid övre Seine. Därefter köpte de egna båtar i stället för att frakta sanden med prämar. Till slut skaffade de bogserbåtar också. Det verkade som om detta hade väckt stor uppmärksamhet, för det betydde ruin för prämskepparna. Man demonstrerade utanför kontoren på Ile-Saint-Louis... Kontoren, som var betydligt blygsamt

vakning i en byggnad. Inomhus fick vi röra oss tämligen fritt.»

Vad Langenfelder berättade måste ha utspelat sig i mitten av januari 1945. Med bästa vilja kan jag inte komma ihåg några exakta tidsuppgifter. Av fortsättningen på Langfelters berättelse minns jag, att Wallenberg och han fördes på tåg via Rumänien, Odessa och Kiev till Moskva. De eskorterades av en officer.

På en järnvägsstation i Rumänien lämnade Wallenberg en lapp till en rumänsk arbetare eller bonde och bad honom att skicka lappen till Sverige. På lappen hade han skrivit upp några namn och meddelat att Langfelter och han var häktade och på väg till Ryssland.

I Kiev steg de av tåget, och officiern tog dem på en promenad i staden. Officiern köpte en färsk tidning och läste de senaste frontnyheterna högt för Wallenberg och Langfelter.

I Moskva följde officiern Wallenberg och Langfelter till ett stort varuhus. De fick köpa en hel del saker för sina pengar. Sedan förde officiern dem till inrikesministeriet.

Inrikesdepartementet har en imponerande fasad mot Stora Ljubljanka-gatan med vackra portaler, eleganta umbeskrum, en stor festvagn och påkostade utrymmen för NKVD:s Klubb Diersjinski, uppkallad efter Tsjekans pionjär. Men inrikesministeriets baksida är mycket bredare än framsidan. Baksidan väter mot en lång, grå, smal, oerhört välbevakad kaserngata, Lilla Ljubljanka. Där går ingen civilist frivilligt.

När jag på trettioalet var i Moskva som utländsk specialist för rationalisering, blev jag inviterad till De utländska specialisternas klubb, också uppkallad efter Diersjinski. Taxichauffören körde mig av misstag till Inrikesministeriet. Jag torde vara en av de få som lyckligt kommit både in i och ut ur NKVD:s huvudkvarter.

De flesta förhör sker nattetid. I långa underjordiska korridorer förs fångarna upp till nästan lyxösa förhörsrum. Hela vägen slår vaken med sin nyckel på livremmens spänne. Det är signalen till andra vakter att söra för att ingen annan fångtransport korsar korridoren och att inga andra fångar kan se den kamrat, som förs till eller från förhör.

R. Ph:s anm.

Här fortsätter Millers berättelse:

Den 6 februari 1945 skildes Langfelter från Wallenberg. Langfelter sattes i cell 140. — Det är konstigt att jag alltid kommer till celler som kan delas med 35, sade han till mig, jag har suttit både i cell 140, 105 och 35!

Då Langfelter sattes i cell 140, fanns där två fångar före honom, tysken Roedel och en tjeck.

Langfelter berättade ofta och mycket om Roedel, med vilken han kommit på vänskaplig fot. Han visade mig en tom cigarrask, på vilken Roedel skrivit sitt namn med stora bokstäver för att Langfelter aldrig skulle glömma honom. När han visade asken för mig sade han: »Det var onödigt att han skrev sitt namn. Jag skulle aldrig kunna glömma Roedel.»

Langfelter talade däremot aldrig frivilligt om den andra cellkamraten, tjecken. En gång frågade jag honom rent ut om tjecken. Då svarade han: »Asch, honom lärde jag aldrig känna närmare. Han var en tjeck som blivit tysk medborgare. Senare inkallades han till Wehrmacht. 1943 deserterade han till ryssarna och häktades. Sedan dess satt han i Ljubljanka. Nu läser han ryska böcker hela dagarna. Hans far var visst kommunist.»

Själv kallades Langfelter bara en eller två gånger till förhör. Förhörs-

ledare var en major, lång, slank och mörk. Majoren lät honom berättat allt som hänt fram till häktningen och skrev protokoll. Langfelter hade intrycket att Wallenberg och han ansågs som spioner. En anklagelse av den naturen hade majoren en gång läst upp för Langfelter.

Den 18 mars 1945 hade Langfelter flyttats till Lefortovskaja, där han till den 20 mars satt ensam i cell 35. Efteråt flyttades han till cell 105, där han träffade mig, som i fjorton dags tid hade suttit ensam i cellen.

Under den tid vi var tillsammans frågade jag Langfelter om Wallenberg meddelat legationen att han tänkte starta en aktion hos ryssarna.

Langfelter svarade: »Det kunde han inte! Det fanns inte tid och svenska regeringen skulle inte haft förstödelse för ett sådant steg då Wallenberg utsatte sig för risken att bli häktad.»

Der är kusligt att Langfelter vid en tidpunkt då Undén ännu inte var utrikesminister kunde förutsäga hur svenska regeringen 18 månader senare och långt fram i tiden skulle be-
Raouls bragd.

I november 1946 förklarade nämligen UD i en kommuniké att om Raoul Wallenberg handlat som jag skildrat i boken »Raoul Wallenberg — diplomat, kämpe, samarit», så hade överskridit sina befogenheter.

Visste inte UD att det var tekniskt omöjligt för Wallenberg att tillfråga varken svenska beskickningschefen, som måste gömma sig i en källare på andra sidan fronten, eller utrikesledningen i Stockholm?

R. Ph:s anm.

Här fortsätter Eberhard Müller:

Den 6 april 1945 hämtades jag ur cell 105 och fördes till Butyrkafängelset. Langfelter däremot blev kvar i Ljubljanka. I maj 1945 överfördes också den s. k. tjecken från Ljubljanka till min cell i Butyrka. Till mig sade han dock inte att han var tjeck, och jag förstod då inte att det var honom Langfelter kallat »tjecken».

Under ett helt år transporterades jag mellan olika fängelser och det var först i november 1946 som jag för första gången talade med tjecken om Wallenberg och Langfelter.

Jag frågade honom då om han träffat Langfelter, och tjecken svarade jakande. Han fortsatte: »Samma dag som Langfelter hade förts bort från vä-cell i Ljubljanka (det skulle enligt Langfelter vara cell 140, den 18 mars 1945. R. Ph:s anm.) placerades en annan fånge i cellen tillsammans med Roedel och mig. Det var Langfelters svenske chef, Wallenberg. Han frågade ut oss om Langfelter. Wallenberg var en mycket bra kamrat och skickade sina cigaretter och sin tobaksranson till Langfelter med vaken.

Wallenberg fördes till förhör flera gånger. Till oss, sina cellkamrater, sade han att ryssarna inte hade den minsta anledning att häkta honom. I Budapest hade hans legation arbetat för ryssarna. Men förhörsledarna trodde inte Wallenberg utan sade: Ni är en rik svensk kapitalist, och vad kan en sådan göra för ryssar?»

Tjecken berättade också att samma dag som han fördes till cell 92 i Butyrka så hade Wallenberg och Roedel förts från Ljubljanka i samma fångvagn.

Wallenberg och Roedel satt i ett av de avskärmade häsen i fångvagnen, tjecken i ett annat.

Fångvagnen körde först in i Lefortovskaja-fängelset. Där hade tjecken genom en springa i väggen sett hur Wallenberg och Roedel lastades av. Tjecken transporterades själv vidare till Butyrka-fängelset...

(Fortsättning i nästa nummer)

ingenting. Både han och hans fru litade på att vi inte skulle prisge deras namn och därmed utlämna dem och Müllers ännu i Öst-Tyskland levande barn till ett nytt slände. Jag skrev och skrev. Blad efter blad fylldes. Müller berättade, drog fram händelser och människor, fångelser, läger, fångar, liv, öden, hopplöshet och monoton, trotsigt mod. Timmarna rann bort. Ideligen återkom namnen Wallenberg och Langfelder i Müllers berättelse, som återges i förkortat skick:

Jag är född 1913. Som vicekorpral blev jag tillfångatagen av ryssarna i januari 1945. I slutet av februari överlämnades jag av Röda armén till NKVD den allsmäktiga politiska polisen.

Den 4 mars 1945 fördes jag på järnväg till Moskva. Den 6 mars kom jag till Ljubljankafängelset (NKVD:s huvudkvarter). Samma natt flyttades jag till cell 105 i Lefortovskafängelset. Den 12 och 13 mars förhöordes jag av en NKVD-major om mitt levnadslöpp och hur jag blev tillfångatagen.

Den 20 mars placerades en man i namn Vilmos Langfelder i samma som jag, cell 105. Han talade tyska utan minsta brytning och jag frågade: »Är ni tysk?»

Langfelder svarade: »Nej, jag är ungare med svenskt pass. Jag tillsammans med en svensk diplomat. Vi blev båda häktade i Budapest.»

Så vitt jag efter nära tio år kan minnas berättade Langfelder följande om sin och Wallenbergs häktning: »Jag är civilingenjör. Mitt modersmål är ungerska, men jag lärde mig tyska tidigt och 1932 reste jag inom Tyskland. I Budapest ägde min familj en stor maskinfabrik som 1944 'ariserades' av Göring-koncernen eller av Messerschmitt. Jag har aldrig arbetat i vår fabrik. Jag var konsulterande ingenjör och uppfinnare. När judarna förbjöds att utöva fria yrken blev jag korrespondent på en exportfirma.

Sommaren 1944 räddades jag genom Wallenbergs ingripande. Han var legationssekreterare med särskilt uppdrag att skydda judarna. Sverige hade också skyddsmaktsuppdrag för Sovjetunionen i Ungern.

Budapest var helt inringat av Rö armén. Mest led legationskvarteret under det tyska bombardemanget. Där fanns inga luftskyddsrum.

Wallenberg beslöt att söka upp det ryska överkommandot framförallt för att söka uppnå, att Röda armén skulle beskjuta legationskvarteret. Han hade cirka 1,5 miljoner pengö med sig. Under färderna kom vi förbi en filial till svenska legationen. Där meddelade Wallenberg att han och jag skulle resa till ryska högkvarteret för att intervjua.

Den första ryska stab vi kom till tog mycket vänligt emot oss men förklarade att Wallenbergs ansökan måste framläggas för marskalk Malinovski personligen. Också en annan stab förklarade sig för icke kompetent.

Vi ställdes under bevakning och måste tillbringa två nätter vid staben. Vi hade dock en viss rörelsefrihet. En morgon bad vi att få bada. Det fick vi.

Fram denna stab förde man oss till Budapests periferi. Där måste vi vänta länge. Slutligen kom en major och sade: Var vänlig och ge mig alla era papper!

Wallenberg svarade: »Jag är diplomat. Jag kan bara lämna sådana papper som jag anser det riktigt att lämna.

Majoren: Jag har sagt alla papper! Wallenberg: Det betyder att ni häktar oss!

Majoren: Det kan ni uppfatta det på det viset.

Wallenberg överlämnade alla sina papper. En tid stannade vi under be-

»Detta slavkontrakt hade i så fall guldskatt eftersom slaven — för att nu använda ett milt uttryck — blev riklig belönad. Jag vågar påstå att detta är ett tilltag av en ganska fräck ungdom som helt enkelt vill förtjäna ännu mera pengar!»

Sedan började Sir William bevisa att Hollywoodkontraktet faktiskt innebar ett slags slaveri. Han fick vid korsförhöret Jack Warner att tillstå att standardkontraktet tvingar en skådespelerska »att bistå vid kommersiell reklam exempelvis när det gäller att använda en viss ansiktskräm eller äta en viss sorts grött till frukost». Vidare framgick att han kunde beordra mig att offentligt framträda var som helst till och med på ett republikanskt politiskt möte ehuru jag är demokrat. Han kunde också hindra mig från att skilja mig från min man under tre år framåt. Sir William visade Warner en reklamaffisch där jag var avritad praktiskt taget naken. Han frågade:

»Skulle ni vilja se en kvinna ni tyckte om porträtterad för publiken på ett sätt?»

»Mer svarade:

»Om hon är professionell artist är detta en del av hennes plikter.»

Sir Williams sammanfattning följande dag var magnifik. Han yttrade:

»Hon är en ägodel i producentens

här. Jag anser att slaveri kan för-
re. Både även om slavedjorna är
borttagna. Även om hon beslutar sig
för att vänta till år 1942 (då mitt
kontrakt med Warners gick ut) och
inte arbetar för någon annan finns det
en klausul som gör att kontraktet
praktiskt taget aldrig kan sägas upp
av henne. Det är därför liktydigt med
en dom på livstid... Som kontraktet
nu är formulerat kan hon inte bli ser-
vitris, inte härfrisoriska i mörkaste Af-
rika — om det nu finns härfrisorer
där — och hon kan inte heller ägna
sig åt någon annan sysselsättning vare
sig av intresse eller för pengar. Hon
kan inte tillåta sin man t. ex. att ta
ett foto av henne i trädgården därför
att detta är liktydigt med att hon
»uppträder». Hon får straffböta för
frånvaron. Om hon blir mor har ar-
betsgivarna rätt att säga upp kontrak-
tet eller till dess slutdatum lägga den
i under vilken tid hon är oförmögen
»arbeta.»

Vid det laget trodde vi att vi hade
vunnit. Men en vecka senare, den 19
oktober 1936, tillerkände domstolen
Warner Brothers segern över mig. Jag
i bunden till bolaget i ytterligare tre
enligt kontraktet och jag fick inte
annat arbete. Jag fick betala både
Warners och mina egna rättgångs-
kostnader och allt som allt kostade mig
striden för mina principer nära 520.000
kronor i svenska pengar.

Jag visste inte vad jag skulle ta mig
till. Ett tag tänkte jag fly till något
land där lagen i detta fall inte kunde
nå mig, men ännu en gång gav George
Arliss mig ett råd.

»Res tillbaka till Hollywood, säg
ingenting och gör ditt arbete.»

När jag till sist kom tillbaka till Hol-
lywood insåg jag att George Arliss
hade haft rätt. Aldrig mer tvingades
jag att göra roller som jag inte tyck-
te om och jag fick arbeta i en lång
rad goda filmer som förde mig till
toppen i mitt yrke. Jag insåg att jag
mitt i nederlaget hade vunnit en se-
ger. Det sista storgubbarna inom film-
industrin ville var att deras hårda vill-
kor för de anställda kom till publi-
kens kännedom; när mitt fall var före
inför domstolen i London hade så skett
för första gången.

Mitt exempel gav andra mod att
göra sammalunda. År 1943 revolterade
min goda vän Olivia de Havilland efter
att ha fått göra en hel serie slätstruk-
na roller. Hon suspenderades på 25
veckor, men hon stämde arbetsgivaren

Warner Brothers. Domstolen gav henne rätt och i utslaget hette det bl. a. att det var »oförenligt med fri demokratisk uppfattning att suspendera en skådespelare för att denne vägrat göra en viss roll». Ungefär samtidigt vann Robert Cummings och Gene Autry liknande processer. Resultatet blev att mindre än tio år efter min första stora strid så upphörde det typiska hollywoodska »slavkontraktet på livstid» att existera.

Jag vet att ingenting jag har gjort har skaffat mig mer beundran bland mina vänner-kollegor än min strid för rättvisa. Det är jag stolt över. Kanske är det därför som det här bre-
vet från den stora italienska aktrisen Anna Magnani tillhör några av mina käraste ägodelar. Hon skrev:

»Min kära, kära Bette! Jag känner mig mycket nära dig, mycket lik dig som kvinna. Som artist vet du vad du betyder för mig. Fortsätt alltid att försvara vår konst. Försvara alltid den konstnärliga friheten mot allt och alla. Jag skall alltid komma ihåg dig!
Anna»

Det var bilarna som först gjorde honom till en internationellt känd ung man. Han kör mycket bra men, liksom sin far, tyvärr mycket fort. Sin första svåra krasch hade han då han på en raksträcka mellan Sandhurst och London kolliderade med en annan bil. Båda forarna blev medvetslösa, och ingen kom efteråt ihåg vad som hade hänt. Nästa inträffade då han nattetid var på väg till Sandhurst och med sin höga fart inte kunde bromsa in för ett kullfallet träd. Den tredje och allvarligaste händelse för ett år sedan då han vid femtiden en morgon på väg till Sandhurst, sladdade över vägen med sin snabba, kraftiga Sunbeam Talbot och hamnade i ett dike, där bilen blev totalramponerad. Själv slungades han ur och hamnade efter en saltomortal på huvudet. I sex dagar hemlighöll polisen olyckshändelsen, men sedan meddelades officiellt att Hans Kunglig Höghet låg på sjukhus med skador i ansiktet. Han undersöktes av hjärnspecialister som konstaterade att det inte var någon äverkan på hans själsförmögenheter. Ansiktet läktes på det mest tillfredsställande sätt, och hertigen har inte på hela sin person en enda skräma som vittnar om hans framfart på landsvägarna. Under ett halvår efter det sista äventyret rörde han inte vid en ratt, och det uppgavs att drottningen förbjudit sin kusin att köra bil. Verkliga förhållandet var emellertid det att hans mor vägrade att ge honom pengar till en ny bil förrän han lugnat ned sina fartpassioner.

Många av uppgifterna i pressen om hertigen av Kent har varit grovt oriktiga, särskilt när det gäller hans relationer till de unga damerna. Den senaste historien är att det består ett romantiskt förhållande mellan honom och Hollands tronföljerska, prinsessan Beatrix. I själva verket har de aldrig sett varandra. I fjol fick man veta att han skulle förlova sig med Miss Rona MacLeod. Genom världspressen gick en bild av hertigen med damen i famnen på en vintersportort i Tyrolen? Miss MacLeod är funktionär i en engelsk skidklubb och en sportkamrat till hertigen, som han vänskapligt kramade om. F. ö. är hon 38 år. På ett annat fotografi som för några månader sedan gjorde sensation ser man honom tillsammans med 19-åriga Charlotte Bowater under en bal i Grosvenor House. Med ett ljuvt leende betraktar lilla Miss Bowater en ring som hon håller mellan tummen och pek-fingret, och man får det intrycket att hon just har fått den av hertigen, som fascinerat stirrar på henne. Rättvis existerade inte — den hade ritats dit av en fingerfärdig retuschör.

Pass Nr 248 den 30 Juni 1944

1) Titulatur *Sekreterare vid K. M. E. i Budapest*

2) Förnamn (samtliga) *Raoul Gustaf*

3) Tillnamn *Wallenberg*

4) Passinnehavaren åtföljes av sitt (sina) barn (under 12 år)

5) Resans mål (länder) *(Ungern) etc.*

6) Resans ändamål: offentl. uppdrag för

7) Födelseort *Stockholm*

8) Födelseår och datum *4. 8. 1912*

9) Signalement

kroppslängd: om *176*

hår: ljusblont, mellanblont, mörkblont, brunt, svart, rött

gråsprängt, grått, vitt, Skallig

ögon: blå, grå, ljusbruna, mörkbruna

skägg: mustascher, pipskägg, halskägg, slät

ansikte: ovalt, runt, avlångt

särsk. kännetecken: arr, födelsemärke, glasögon, pinoenez,

monokel

10) Referenser *Bankdirektör Jacob Wallenberg*

Stockholm den *30. 6* 19*44*

R. Wallenberg
Adress: *Bragevägen 12, Sth.*

Tel. nr *209272, 672283*



FOTOT SOM UD GAV RYSSARNA

Den 30 juni 1944 under-
tecknade Raoul Wallen-
berg detta formulär för
att som sekreterare vid
svenska beskickningen i
Budapest erhålla diplo-
matpass. Fotot i nedre
högra hörnet hör till de
bästa som finns av Raoul
och ingår i det material
som ryssarna nyligen fick
av utrikesminister Undén.
Leta de nu igenom sina
fängelser med fotot och
signalement som ledning?

För Utrikesdepartementets anteckningar:

Blå bok. Kabinettspass med påskrift "Passeport Diplomatique"

Passets giltighetstid *31. 12. 1944*. Länder: *Ungern*

Utan avgift. Avgift: stämpel *kr.*

Oversättningar: engelska franska tyska erfordras ej

Svåra angrepp mot UD i Wallenberg-affären

STOCKHOLM den 2. (SDS:s Stockholmsredaktion)

Allvarliga angrepp mot utrikesdepartementet och den svenska representationen i Budapest vid tiden för Raoul Wallenbergs försvinnande riktas av författaren Rudolph Philipp i det senaste avsnittet av hans artikelserie om Wallenberg-affären i Vecko-Journalen.

Efter oktoberkuppen i Budapest 1944 ville den nya ungerska Quislingregeringen, "Pilkorsarna", göra landets biträdande militärattaché i Stockholm till beskickningschef. Denne blev emellertid utvisad och därmed var våra relationer med Ungern i realiteten avbrutna, skriver Philipp. Sedan de ungerska fascisternas chargé d'affaires hade förpassats ur riket utnämndes han till Pilkorsarnas vice utrikesminister och blev en drivande kraft i juddeförföljelserna och därmed Raoul Wallenbergs dödsfiende.

Genom UD:s åtgärd utlämnades alla svenska Budapest-diplomater som privatmän åt pilkorsregimens godtycke, skriver Philipp. UD:s kortsynthet visade sig också däri att man inte vände sig till sovjetambasadören i Stockholm med begäran om ryska legitimationshandlingar åt medlemmarna av vår Budapestlegation, som då fungerade som representant för ryska intressen i Ungern sedan 1941. De skulle då ha besparats mycket onödigt lidande och Raoul Wallenberg skulle aldrig ha förts som fånge till Moskva. Philipp anser vidare att även svenske ministern i Budapest, Ivan Danielsson, handlade omdömeslöst då han till

legationen som representant för ryska intressen knöt en man som kallas Thomsen, en gulasch som tjänat en förmögenhet som bulvan för judiska affärsmän och som utnyttjade svenska legationen som skydd för sina transaktioner. Denne "Thomsen" var född i Ryssland, hade tyskt pass och utrustades av legationen med argentinskt pass som naturaliserad norrman.

Felande länken

Chef för legationens s. k. B-avdelning, som handhade de svenska skyddsmaktsuppdragen, var då sedan september '44 en ung jur. kand. Lars Berg, som enligt Philipp inte hade erfarenhet och människokännedom nog för sin grannliga uppgift. Det var genom honom som denne Thomsen kom i legationens tjänst. Thomsen kallas av Philipp för den felande länken i frågan varför rysarna betraktade Raoul Wallenberg som spion. Thomsen häktades vid det ryska intäget i Budapest och fördes till Ljubljanka-fängelset i Moskva, där han ingående förhöordes. Enligt Lars Bergs bok "Vad hände i Bukarest?" skall Thomsen sedan ha skjutits. En man som uppgav sig vara Thomsen kom 1954 till Sverige och sammanträffade därvid med Philipp. Han berättade att förhören tagit sikte på att få uppgifter om den spionageverksamhet som enligt rysk uppfattning förekom vid svenska legationen i Budapest. Den utfrågning som legationens utländska besökare underkastades för utställande av skyddspapper innebar nämligen enligt en rysk förhørsledares uppfattning spionage. Sådana skyddspapper hade sto: utsträckning utfärdats sedan Wallenberg utnämnts till förste sekreterare med speciellt uppdrag att skydda de

ungerska judarna under det ryska skräckväldet.

Philipp säger att den Thomsen som 1954 besökte Sverige är en skojare och möjligen en rysk provokatör. Han har lämnat motstridande uppgifter och kände inte igen Raoul Wallenberg på fotografier. Den oskyldiga redogörelsen för den ryska uppfattningen om Wallenbergs spioneri har han gjort till ett påtryckningsmedel mot UD som inbringat honom 20 000 kronor ur dess dispositionsfond.

DEUTSCHES ROTES KREUZ

— SUCHDIENST —
VERBINDUNGSSTELLE BERLIN

BERLIN-DAHLEM, den 22.8.1956
Im Dol 2 (U-Bahnhof Podbielskiallee)
Fernruf: 76 2755 — Fernschreiber: 018 3785

An das
Schwedische Generalkonsulat
z.Hd. Herrn Zetterström
Berlin W 35
Rauchstr. 25

INR. BERLIN		
N:o 11 1305		
24 AUG 1956		
AVD.	GR.	WAL
R/18		W

Unser Zeichen: SN Ch-Ö/Mü.

(Bei Antwort Aktenzeichen und Betreff angeben)

Betr.: Befragung des Heimkehrers Günter Pioch,
wohnhaft Bln-Wilmersdorf, Binger Str. 11 bei Rausch.

Der Obengenannte besuchte uns heute auf der Dienststelle und erklärte, daß er nur einen einzigen Gefangenen in Rußland getroffen habe, der dort als schwedischer Staatsangehöriger galt.

Es handelte sich um den Fall des Felix I t a l i e n e r, geb. 16.8.1919 in Stockholm, der als Emigrant vorübergehend in Schweden wohnte, und für den das Deutsche Rote Kreuz einen Heimatschein, daß er deutscher Staatsangehöriger gewesen ist, besorgt hat.

Wir haben Herrn Pioch auch eingehend über Herrn Wallenberg befragt und ihm auch das hier vorliegende Bild gezeigt, doch hat er über diesen nie etwas gehört, so daß wir nicht glauben, daß Herr Wallenberg in einem der Lager, in denen Herr Pioch war, gewesen sein kann.

Wir bedauern Ihnen nichts anderes mitteilen zu können und zeichnen

mit vorzüglicher Hochachtung


(Zofelt)


(Oehlschlager)

Berlin den 24.8.56.
Nr. 371.
Skriv. UD+avskrift
u/Tamm
strängt förtrolig

Um unnötige Rückfragen zu vermeiden, wird gebeten, bei Antwort unbedingt unser Aktenzeichen und Betreff anzugeben

Postscheckkonto: Berlin West 62 00. Bankkonto: Berliner Bank A.-G., Depositenkasse 38, Berlin-Schmargendorf, Warnemünder Str. 1, Konto Nr. 98 336
Konto für die DDR: Berliner Stadtkonto, Berlin C 2, Postscheckkonto: Berlin 8, zu Gunsten Deutsches Rotes Kreuz, Berlin-Dahlem, Bankkonto Nr. 200 323

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

förhör med
Günter Pioch.

EW/ZT

19 Berlin den 24 augusti 1956.		
N:o 371.		1 bil BIL.
R 18. INK. D. N:o <u>Strängt förtroligt.</u>		
AVD.	GR.	MÅL.
R	18	W

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

Härmed får jag vördsamt meddela, att general-
konsulatet i enlighet med mottagna instruktioner hem-
ställt, att Suchdienst måtte utfråga Günter Pioch angående
svenskar i sovjetryska fångläger. Suchdienst har med i av-
skrift bifogade skrivelse den 22 augusti redogjort för
resultatet av sitt förhör med Pioch.

/Hugo Tamm/

EXP. $\frac{24}{8}$ ZH

Berl 24.8.56. 371/1

Avskrift.

Bil.....III OK, BERLIN
skr. nr. 37/ den 24/8 56

DEUTSCHES ROTES KREUZ
SUCHDIENST
Verbindungsstelle Berlin

Berlin-Dahlem, den 22.8.1956

An das
Schwedische Generalkonsulat
z.Hd.Herrn Zetterström

B e r l i n W 35
Rauchstr. 25

Betr.: Befragung des Heimkehrers Günter P i o c h,
wohnhaft Bln-Wilhelmsdorf, Binger Str. 11 bei Rausch.

Der Obengenannte besuchte uns heute auf der Dienststelle und erklärte, dass er nur einen einzigen Gefangenen in Russland getroffen habe, der dort als schwedischer Staatsangehöriger galt.

Es handelte sich um den Fall des Felix I t a l i e n e r, geb. 16.8.1919 in Stockholm, der als Emigrant vorübergehend in Schweden wohnte, und für den das Deutsche Rote Kreuz einen Heimatschein, dass er deutscher Staatsangehöriger gewesen ist, besorgt hat.

Wir haben Herrn Pioch auch eingehend über Herrn Wallenberg befragt und ihm auch das hier vorliegende Bild gezeigt, doch hat er über diesen nie etwas gehört, so dass wir nicht glauben, dass Herr Wallenberg in einem der Lager, in denen Herr Pioch war, gewesen sein kann.

Wir bedauern Ihnen nichts anderes mitteilen zu können und zeichnen

mit vorzüglicher Hochachtung

(Zöfel) (Oehlschlager)

Inga vänskapsbesök så länge Wallenberg inte har frigivits

STOCKHOLM den 23. (SDS: Stockholmsredaktion)

Aktionen för Raoul Wallenbergs befrielse har fått ett kraftigt och enhälligt stöd av de fyra demokratiska partiernas ledare. Vad som händer och kommer att hända i fallet Wallenberg har inte bara politisk betydelse, säger högerledaren Jarl Hjalmarson. Det har en mänsklig sida som vi inte får glömma och som självhärskarna i Sovjet inte bör ges tillfälle att glömma. Tragedien måste klaras upp, utan dröjsmål.

Det är på anmodan av Vecko-Journalen, som under de senaste veckorna innehållit en serie artiklar om efterforskningarna efter Wallenberg, som de fyra partiledarna gjort sina uttalanden. I fortsättningen förklarade hr Hjalmarson:

Inför det mänskliga i frågan bör all prestige vika, all politisk prestige och den byråkratiska prestige, som underordnade myndigheter i Sovjet eventuellt gömmer sig bakom. Att ett övergrepp begåtts, synes vara klart. Att därefter en rad misstag begåtts, verkar också klart. Vi i Sverige fäster inte i frågan nuvarande läge huvudvikten vid detta. För oss är det huvudsaken, att den mänskliga tragedien Wallenberg blir upplärd — utan dröjsmål. Det är det minsta man kan begära av "en vänskapligt sinnad" granne. Statsminister Tage Erlander förklarar, att han studerat det material beträffande Raoul Wallenbergs öde, som svenska regeringen överlämnat till sovjetregeringen och därvid blivit övertygad, om dess hållfasthet. Sovjetregeringen har utfäst sig att underkasta detta material en omsorgsfull prövning. Jag är övertygad om, säger hr Erlander, att sovjetregeringen därvid kommer till samma positiva resultat som vi.

— Sveriges regering och folk har visat ett utomordentligt tålamod i Wallenbergsaffären, säger folkpartiledaren Bertil Ohlin. Det kan så vitt jag kan se inte råda något tvivel om att Wallenberg omhändertagits och fängslats i Sovjetryssland. Då herr Erlander och Hedlund tydligen inte lyckats göra klart för de styrande i Moskva hur allvarligt Sveriges folk ser på denna sak, synes mig särskilda åtgärder erforderliga för att ge uttryck åt våra berättigade krav. Naturligt vore om inga "vänskapsbesök" arrangerades under svensk officiell medverkan, så länge inte Sovjetryssland lämnat fullständiga upplysningar om Wallenberg och återsänt honom till Sverige.

Forts. Wallenberg, sid. 11 A.

WALLENBERG, forts. från sid. 3: A:

Moskvas svar avvaktas med största spänning

Det är ett faktum, att en del diplomater och andra från europeiska länder länge var försvunna i Ryssland på samma sätt som Wallenberg och officiellt förklarades icke finnas där, men sedan plötsligt fick återvända till sitt hemland. Sådana erfarenheter motiverar utan tvivel ett fast svenskt uppträdande i Wallenbergsaken.

Statsrådet Gunnar Hedlund säger: Under vårt besök i Moskva lät vi Sovjetunionens ledande män få veta, vilken vikt svenska folket och dess regering fäster vid att klarhet bringas i Wallenbergsaken. Detta besked jämte de enligt min mening övertygande bevis vi kunde åberopa, föranledde ett svar, som ger mig anledning tro, att man kommer att gå till botten med frågan. Det utlovade beskedet avvaktas med största intresse. Ja, inte utan spänning.

Författaren Rudolph Philipp, som i tio år lett Wallenbergsaktionen och varit den drivande kraften i alla efterforskningar, kommenterar statsminister Erlanders uttalande på följande sätt:

Upprepade löften

Utrikesledningen har upprepade gånger lovat att lägga fram alla fakta för svensk opinion om Sveriges

not till Sovjetunionen av den 9 mars 1956 inte skulle leda till ett positivt resultat. I regeringens och utrikesledningens namn har Arne S. Lundberg som kabinetssekreterare försäkrat, att Sverige med risk av konflikter skall gå till aktion, om Erlanders statsbesök i Moskva inte leder till att Raoul Wallenberg frigives. Positivt resultat i saken Raoul Wallenberg definierade kabinetssekreterare Lundberg som "slut på Moskvas förhållningssätt och inga sovjetiska försök att nu komma med en dödsattest".

I dagarna har den nya spionaffären gett oss ännu ett bevis på att UD drar sig för att sätta kraft bakom orden. Det måste vara känt för utrikesminister Undén att endast chefen för den ryska handelsavdelningen och hans ställföreträdare har diplomatisk immunitet. Lika känt är det väl, att andra länder fått tillbaka i Sovjetunionen fångna diplomater i utbyte mot sovjetiska medborgare, som gjort sig skyldiga till spionage i dessa länder. Men i fallet Peter Mirosjnikov reagerade vi "med protest och begäran att spionen skulle lämna Sverige". Har vi råd att vara så hyggliga? Går inte denna hygglighet ut över Raoul Wallenberg, slutar Rudolph Philipp.

Dagen i Ryssland 30. 9. 56

Noten om Wallenberg

Sovjets tystnad om Raoul Wallenberg har "även hos den svenska allmänheten framkallat stor besvikelse", heter det i en svensk not som på torsdagen överlämnades till en av de vice utrikesministrarna i Moskva. Det framhålls att ryska regeringen trots sina utfästelser vid statsministerns Sovjetbesök för vid detta laget ett halvt år sedan "icke ens sett sig i tillfälle att lämna några informationer om vad som hittills framkommit genom undersökningarna" (det förutsätts alltså att sådana faktiskt skett). UD:s formulering är påfallande kärv, och det kan sannerligen vara på tiden. Sedan mer än elva år tillbaka har det funnits all anledning att i denna sak från svensk sida föra ett helt annat språk än hittills varit fallet.

I den svensk-ryska kommuniké som "krönte" hr Erlanders ryska resa lovade ju ryssarna att företa undersökningar efter "den i Budapest försvunne svenske diplomaten Raoul Wallenberg" (en missvisande formulering, eftersom Wallenberg bortfördes från Budapest av en rysk general och hans existens i Sovjet 1945 tillkännagavs av den ryska ambassadören i Stockholm). När en rysk "parlaments"-delegation i maj detta år besökte Stockholm begärdes från rysk sida "preciserin- gar" beträffande Wallenberg — en egendomlig begäran från re- presentanter för världens mest

genomförda polisstat. Upplys- ningar gavs emellertid bered- villigt från svensk sida, och så kom den 14 juli ambassadör Rodionov och meddelade att be- sked om Raoul Wallenberg skulle lämnas "snarast möjligt". Orden tydde närmast på besked inom några dagar. Det visar sig emellertid att samtidigt som Rodionov besökte kabinets- sekreterare Belfrage uppsöktes svenska ambassaden i Mosk- va av en representant för ryska UD, varvid det blev klart att man där beräknade att vara färdig med undersökningarna först om ett par månader; detta var alltså innebörden i "snarast möjligt".

Nu har också dessa månader gått, och alltså tiger ryssarna. Det är känt hur från svensk sida de mest detaljerade upp- gifter lämnats till Moskva be- träffande Raoul Wallenbergs fångenskap i Sovjet. Det är uteslutet att inte de ryska myn- digheterna skulle ha kunnat spåra honom. I fallet Wallen- berg har Sovjetunionens fräcka nonchalans inför ett elementärt svenskt anspråk — bland många andra — blivit liksom utkristal- liserad. Skulle också efter den senaste svenska noten det rys- ka svaret utebli — då återstår för svenska regeringen endast att lägga papperen på bordet och ge en uttömmande redovis- ning för alla fakta i fallet Wal- lenberg.

Expressen 5. 10. 56



• Svensk-estnisk arkitekten Arthur Tamvelius kom till Sverige på torsdagen efter 15 år i ryska fångläger.

Hem efter 15 år som fånge i Sovjet, känner sig nyfödd

— Jag känner mig som nyfödd... Efter 15 år i rysk fångenskap kom arkitekt Arthur Tamvelius till Stockholm på torsdagen.

Till Expressen sade han på fredagsmorgonen:

— Jag vill ingenting säga. Bara att det är skönt att vara i Sverige. Och att jag är glad, mycket glad.

17-åriga dottern Christa Tamvelius, som skrivit till Chrustjev och bett att fadern skulle bli fri, gick till skolan i morse som vanligt. Hans maka for till Kanarieöarna på två månader-häromdagen. Hon hade ingen aning om att hennes man var på hemväg.

Fil. lic. Ivar Pöhl, Estlandsfödd präst i Saltsjöbaden, var telefonvakt hemma hos Tamvelius vid Eriksbergsgatan i morse.

Han sade till Expressen:
— Arkitekten är sig lik. Han har inte förändrats mycket.

Inget om Wallenberg

Arkitekt Tamvelius hand darrade när han lyfte kaffekoppen:

— Det är så underligt att jag sitter här.

Han talar inte svenska längre, bara tyska, ryska och estniska.

Pastor Pöhl säger:
— Ni får inte fråga honom om något. Han måste först lämna rapporter till utrikesdepartementet och säkerhetspolisen.

Det har sagts att arkitekten skulle ha träffat Raoul Wallenberg i Sovjet. Det har han inte. Förhoppningarna om att han skulle kunna skingra mysteriet Wallenberg var överdrivna. Det framgick redan vid säkerhetspolisens förhör på torsdagkvällen.

För precis ett år sedan kom en tysk journalist Heinz Hornsheim tillbaka till Västtyskland efter många år i ryska fångläder. Han sade att han träffat Tamvelius och att den svensk-estniska arkitekten uppgivit att han haft kontakt med Wallenberg i ett fångläger så sent som 1953.

En annan hemvändande tysk krigs-

fånge omtalade att Tamvelius sagt till honom att han någon gång 1945—1946 sammanträffat med en trupp på 23 fångar. Bland dem befann sig en som möjligen hette Raoul och som skulle vara en hög svensk Röda-korsman.

Arkitekt Tamvelius har aldrig varit svensk medborgare. Men han är född av svensk-estniska föräldrar och studerade i Sverige.

Dottern skrev

1940 arresterades han av ryssarna och dömdes till 15 års straffarbete för "spioneri".

Hans hustru och dottern Christa flydde till Sverige. Under 13 år trodde de att han var död. Men för ett par år sedan började livstecknen komma. Brev, kort och t o m ett självporträtt.

Hälsningarna från medfångar till familjen i Sverige gav ökat hopp om att han snart skulle frigges.

Strax före jul i fjol skrev Christa till Chrustjev och bad honom släppa hennes far. Hon fick inget svar på det brevet. Häromdagen fick hon på omvägar besked om att fadern skulle frigges.

Släppt av Sovjet kan ge uppgifter om R. Wallenberg

Mb. T-6.10.56

ARKITEKT Arthur Tamvelius, som kanske vet något om Raoul Wallenbergs öde i Sovjetunionen, beviljades i slutet av september utresetillstånd från Ryssland efter hemställan från hans svenska anhöriga, en hemställan som understöddes av svenska utrikesdepartementet. Han kom till Stockholm på onsdagsmorgonen med båt från Helsingfors.

Han har varit i kontakt med UD, som upplyser att han blir hörd av svenska polisen, som önskar utreda om han vet något om Raoul Wallenberg. Han och hans familj

har, säger man i UD, uttryckt en önskan att slippa uttala sig för pressen.

För ett år sedan meddelades från Tyskland att den tyske journalisten Heinz Bornschein, som den 11 oktober i fjol kom till Friedland från Ryssland, hade uppgivit att Raoul Wallenberg ännu 1953 levde i det ryska strafflägret Talsjed i Centralasien. Tysken sade sig ha fått uppgiften från arkitekt Arthur Tamvelius, som då skulle befinna sig i strafflägret Inta vid Ishavet. Bornschein hade i flera månader vistats tillsammans med Tamvelius i lägret Inta. De skildes åt i februari i fjol.

Tamvelius är född av svensk-estniska föräldrar och har aldrig varit svensk medborgare. 1939 sändes han av en svensk byggnadsfirma till Estland för att leda ett byggnadsföretag där. När ryssarna 1940 hade tagit makten i de baltiska länderna, övertog sovjetstaten de byggnadsuppdrag som esterna hade givit den svenska firmen, och man övertog också hela byggnadspersonalen. Tamvelius tvingades alltså nu arbeta för ryssarna. Efter att krig hade brutit ut mellan Tyskland och Sovjetunionen, häktades många utlänningar, bland dem Tamvelius, som dömdes till 15 års straffläger. 1943 sökte Tamvelius maka, som då bodde i Stockholm, genom Sveriges Chargé d'affaires i Moskva utverka att hennes man frigavs. Tamvelius hade då blivit rysk medborgare. Enligt uppgift hade han tvingats här till.

Efter 1942 hade Tamvelius maka och dotter lyckats ta sig till Sverige. Hösten 1955 fick dottern, den 16-åriga Christa, Tamvelius flera brev från sin far, som då befann sig i Intalägret 300 km. från Vorkuta. Strax före jul skrev Christa ett brev till de ryska ledarna och bad få tillbaka sin far. Christa och hennes mormor bor Eriksbergsgatan 36.

Ryssfånge i femton år hörs av UD och polis

Efter femton års rysk fångenskap har arkitekt Arthur Tamvelius kommit hem till sin 17-åriga dotter Christa, som bor hos sin mormor i huset Eriksbergsgatan 36 i Stockholm. Arkitekt Tamvelius kom under stor sekretess med en Finlandsbåt, och då det har sagts att han under sin fångenskap sammanträffat med Raoul Wallenberg togs han under torsdagen i förhör av svenska säkerhetspolisen.

Vad som framkom vid förhöret vill polisen inte för närvarande avslöja men enligt vad Dagens Nyheter inhämtat har Tamvelius uppgivit att han inte haft någon som helst kontakt med Wallenberg under de senaste tio åren. Och om den kontakt han haft dessförinnan varit personlig eller om det endast rör sig om upplysningar genom mellan-händer är ovisst. Genom sin svärmor avböjde Tamvelius på torsdagen att uttala sig.

På fredagen kommer även UD-personal att höra Tamvelius men någon förhoppning att han skall kasta något ljus över Wallenberg-affären har man inte efter torsdagens polisförhör.

I oktober i fjol återkom den tys-

Wallenbergvitne...

Dottern skrev till Chrustjev Bad att få sin pappa tillbaka

en som hette Aul, Auli eller Raoul. Denne skulle vara en hög svensk Röda kors-man som av ryssarna anklagades för spioneri.

Arkitekt Arthur Tamvelius var född av svensk-estniska föräldrar och efter studier i Sverige arbetade han som arkitekt i Tallinn. Där arresterades han av ryssarna 1942 och dömdes till 15 års straffarbete, som han nu avtjänat i olika fängelser i Sibirien.

ke journalisten Heinz Bornschein efter många års rysk fångenskap. Härvid omtalade han att han träffat arkitekt Tamvelius, varvid denne skulle ha uppgivit att han så sent som 1953 skulle ha haft kontakt med Wallenberg i fängelset Tayshed i Centralasien. I januari i år återvände en ny transport fångar, däribland tre som hade meddelanden med sig från Tamvelius och Wallenberg. Härvid reducerades Bornscheins uppgifter. Den som kände till mest var Friedrich Klausch, som berättade att han från 1949 till 1954 suttit i Intalägre i Sibirien. Där träffade han Tamvelius, som vid något tillfälle berättade att han någon gång 1945-1946 sammanträffat med en trupp på 23 fångar. Bland dem befann sig

Forts. sidan femton, spalt ett.

(Forts. från sidan 1)

Efter uppståndelsen i samband med Bornscheins Wallenbergs-uppgifter upphörde breven från arkitekt Tamvelius, som vid det laget hade flyttats över till ett annat läger, som hade karaktär av övergångsläger. Dottern Christa skrev strax före jul själv ett brev till de ryska ledarna där hon bad att få tillbaka sin fader. Något svar på brevet har hon aldrig fått, men i stället kom härnäst dagen underrättelserna om att fadern var på hemväg.

Hemkomsten hölls mycket hemlig. Man trodde från början att Tamvelius skulle hem med flyget, men i stället fick man en dag meddelandet att han skulle komma med en finsk båt till Stockholm nästa morgon.

Någon tid efteråt började så brev komma direkt från arkitekt Tamvelius, som då befann sig i Intalägre, 300 kilometer från Vorkuta. Tamvelius berättade i brevet till dottern att han mätte bra och hoppades att få komma hem när hans straff var avtjänat.

I breven berättade Tamvelius att han tidigare skickat säkert ett hundratal brev som aldrig nått adressaterna i Stockholm. När hans brev kommit igenom skrev dottern Christa själv till sin pappa i det ryska lägre och efter en tid fick hon visshet om att de breven nått fadern.

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Ew/ML

anförande om Raoul
Wallenberg.

Berlin den 12 oktober 1956.¹⁹

N:o

2/129

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

GR.

MÅL.

R

18

W

Herr Sekreterare,

För ordningens skull ber jag få meddela, att "Sender Freies Berlin" igår inom ramen för sitt skolradioprogram hade en utsändning på 20 minuter om Raoul Wallenberg. Anförandet, som hade titeln "Raoul Wallenberg - der Engel von Budapest", hölls av en free lancer vid namn Alfred Joachim Fischer. Denne har enligt egen uppgift i flera år följt Wallenbergsärendet och därtill fått en del material från fröken Rosenström på Departementets pressrum. Anförandet gav, såvitt jag kan bedöma, en klar och koncis bild av Wallenbergs arbete i Budapest och de från svensk sida bedrivna aktionerna för hans frigivning. Fischer omnämnde bl.a. de Mohr, Bornschein och Tammelius, men han syntes sakna kännedom om att den sistnämnde numera återkommit ur fångenskapen.

(Hans V. Ewerlöf)

Förste sekreteraren greve Bielke,
Utrikesdepartementet.

Exp 16/10 ll. L.
med kurir

Hiermit wird bescheinigt, dass Herr Heinz Bornschein
zur dringenden Zeugenaussagen nach Stockholm gebeten wurde.

Berlin, den 24. Oktober 1956.

(Hans V. Ewerlöf)
Generalkonsul a.i.

My Day 23. 11. 56

Fallet Wallenberg

Den 3 april i år undertecknade statsminister Erlander och den sovjetiske regeringschefen Bulganin i Moskva en gemensam kommuniké om vad som förevarit vid överläggningarna mellan de svenska regeringsledamöterna och sovjetledarna under de förras besök i Sovjetunionen. Beträffande fallet Wallenberg hette det i kommunikén.

»Från svensk sida underströks den stora vikt, som frågan om den i Budapest vid krigets slut försvunne svenske diplomaten Raoul Wallenbergs öde hade för den svenska sidan. Under samtalen överlämnades från svensk sida ett till dess förfogande stående material angående Wallenberg med hemställan att sovjetiska vederbörande måtte granska och pröva detta material. På sovjetisk sida förklarade man sig beredd härtill. Samtidigt uttalades att Wallenberg, om han befunne sig i Sovjetunionen, givetvis skulle få resa hem. Meddelande rörande resultatet av undersökningen kommer att lämnas på diplomatisk väg.»

I samband med den sovjetiska parlamentsgruppens besök i Sverige i maj begärdes från sovjet-håll ytterligare upplysningar beträffande det Wallenbergsmaterial, som svenska regeringen lämnat.

Den 14 juli meddelade sovjetambassaden i Stockholm till svenska utrikesdepartementet att besked om undersökningarna i fallet Wallenberg var att vänta snarast möjligt. Detta uppfattades på svenskt håll, som att sovjetregeringen skulle låta höra av sig i saken inom kort. Då så icke skedde, överlämnades den 27 september ett svenskt memorandum, i vilket man gjorde en påminnelse i frågan.

Annu har inget besked kommit. Även om anledningen är att man inte funnit några spår efter Wallenberg eller inte slutfört undersökningen, borde ett förhandsbesked kunna ges. Under dessa förhållanden förefaller den i onsdags från svenska regeringen till sovjetregeringen överlämnade noten med en ny allvarlig påminnelse i fallet Wallenberg vara välbefogad. Vad än Raoul Wallenbergs öde har blivit — och därom är det omöjligt att bestämt uttala sig, förrän man fått del av det nya men än så länge hemliga material, som den svenska regeringen säger sig förfoga över, och av det resultat, som sovjetmyndigheternas förnyade undersökning lett till — är det angeläget att sovjetmyndigheterna fortast möjligt ger det utlovade beskedet. Varje onödigt uppskov är en-

dast till glädje för de krafter, som vill fiska i grumligt vatten och skada förbindelserna mellan våra båda länder.

INK. GK. BERLIN
D. N:o 4 193
23 NOV 1956
AVD. R 18 W

19		
N:o		BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.

svensk berlin
svensk berlin

cabinet sthm 262 28/11 1956

svensk berlin

93 foeljande telegram fraan jaederlund idag infoert stockholms-
tidningen citat en fraan sibirien hemkommen oesttysk politiker
uppgav vid samtal med mig att han i vorkuta faatt hoera att
raoul wallenberg naagon gaang 1951-52 doedssjuk skulle ha
burits ut ur sin cell i det moskvafaengelse han satt i stop
hans sagesman var en tysk oeversteloejtnant vid ett fall-
skaermsjaegarfoerband sch. som efter att laenge ha suttit
faengslad i moskva vistades en kortare tid i vorkuta innan
han transpoterades vidare till ett speciallaeger stop av
wallenbergs namn hade oeversteloejtnanten bara uppfattat
"wallen" och naagot till stop han visste dock att det
roerde sig om en svensk diplomat stop detta hade han hoert
en ryss beraetta stop den oesttyske politikern foerklarade:
jag har hittills inte velat saega naagot om saken daa jag
har faatt veta om det i andra hand och det ofta haender
att doedrapporterade faangar visar sig ha oeverlevt stop
uppgifterna att wallenberg varit svaart sjuk omkring den
angivna tiden staemmer oeverens med uppgifter fraan andra
haall stop det faengelse wallenberg satt i var enligt le-
gationsraadet poerzgen - som satt i cellen under - det
beryktade lefortskajafaengelset i moskva slutcit=

cabinet

KUNGL. SVENSKA Tamm/ML
GENERALKONSULATET

ang. Wallenberg.

Berlin den 1 december 1956. ¹⁹		
R 18. N:o	2/148	1 bil. BIL.
Strängt förtroligt.		
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.
R	18	W

Broder,

./.

Härmed ber jag få överlämna en promemoria angående för-
hör med Regierungsrat Bernhard von Mutius, vilken är identisk
med den av Stockholms-Tidningens Tysklandskorrespondent i tele-
gram till tidningen den 28 november omnämnde politikern.

(Hugo Tamm)

Utrikesrådet Åström,
Utrikesdepartementet.

Expr 4/12 kl. L.
med kurir

1679

P.M.

ang. samtal med Regierungsrat von Mutius.

Herr von Mutius, som för närvarande är anställd i västberlinska senatens avdelning för folkbildningsväsende, berättade vid besök å generalkonsulatet den 1 dennes, att han under efterkrigsperioden varit anställd i östtyska utrikesministeriet intill 1950, senast som chef för rättsavdelningen. I februari samma år hade han utan föregående varning häktats och anklagats för spionage, sabotage samt av en sovjetisk domstol i Moskva dömts till 25 års straffarbete. Han fördes efter fängelsevistelse i Östtyskland till Vorkuta, dit han anlände i april 1951. I mars 1955 transporterades han till krigsfångesamlingslägret i Revda i Ural, där han kvarstannade till oktober, varefter han frigavs och återvände till Västberlin, där han sedan dess varit bosatt.

I Revda, ej i Vorkuta som uppges i Jäderlunds reportage, hade han bl.a. sammanträffat med en tysk överstelöjtnant, vars namn han ej med full säkerhet kunde erinra sig, huruvida det var Schmiedel eller Schmieder. Denne, som var en äldre man och redan deltagit i första världskriget, hade under andra världskriget bl.a. kommenderat ett fallskärmjägerförband men sedermera övertagit ledningen av ett infanteriregemente på östfronten, där han tillfångatogs. På min fråga om han ofta sammanträffat med Schmiedel, svarade Mutius nej och tillade, att den gamle mannen uppriktigt sagt varit ganska "langweilig" och något "gagga" samt huvudsakligen sysslat med schackspel. Schmiedel hade berättat, att han 1951 suttit i Lefortovskajafängelset och därunder - något exakt datum kunde min sagesman ej erinra sig - ha suttit i en cell tillsammans med en rysk krigsfånge, vars namn han ej kom ihåg. Ryssen hade berättat för

1680

sin medfånge, att dennes föregångare i cellen varit en svensk diplomat, som varit svårt sjuk och med anledning därav förts till en sjukcell.

Mutius, som före sin fångenskap hört talas om och generellt kände till det wallenbergiska fallet, hade frågat S. om svenskens namn. Då Schmiedel ej omedelbart erinrade sig detta, hade Mutius frågat, om det möjligen kunde vara Wallenberg, Schmiedel svarade, att detta kunde vara riktigt. Min sagesman, som på det hela taget gjorde ett mycket gott och vederhäftigt intryck, inflikade här, att Schmiedels svar ingalunda i och för sig finge tolkas som bevis för att svensken verkligen hetat Wallenberg samt, att det ej vore uteslutet att S. bejakat, att denne hetat t.ex. Lundström, om M. sagt detta. Mutius hade ej vidare talat med Schmiedel härom.

Schmiedel hade hemtransporterats tillsammans med Mutius och förmodligen begivit sig till Chemnitz, numera Karl Marx Stadt i Östtyskland, där han hade släktingar. Mutius trodde dock ej, att Schmiedel skulle kunna tillägga mycket i ärendet utöver vad han, Mutius, anförde. Mutius underströk särskilt, att han ej tidigare ansett sig vilja lämna några upplysningar i denna fråga till oss eller någon annan svensk instans, då han endast hade sina uppgifter i tredje hand och ej hade betraktat dem som särskilt värdefulla. Han bad uttryckligen, att hans namn ej på något sätt skulle bringas till offentlighetens eller obehörigas kännedom.

Berlin den 1 december 1956.

*Im
Berlin-Dahlem*



DEUTSCHES ROTES KREUZ

Landesverband Berlin

Landesnachforschungsdienst

INK. GK. BERLIN		
D. Nr. 9 196		
31 DEC 1956		
AVD <i>R</i>	GR. <i>18</i>	WAL <i>W</i>

① BERLIN-DAHLEM, den 28.12.

Im Dol 2 (U-Bahnhof Podbielskiallee)

Fernruf: 76 27 55

Postcheckkonto: Berlin West 62 00

Unser Zeichen: **SN Ch-Ö/MU.**

(Bei Antwort Aktenzeichen und Betreff angeben)

D: An das Schwedische Generalkonsulat, z.Hd. Herrn Zetterström, Berlin W 35, Rauchstr.25,

unter Bezugnahme auf Ihren heutigen Besuch zur Kenntnisnahme.

Herrn
Horst Theodor M u l l e

Neus / Rhein
Graf-Landsbergstr. 3

Im R

Betr.: W a l l e n b e r g Raoul, schwed.Staatsangehöriger.

Sehr geehrter Herr Mülle!

Bei Ihrer Heimkehr hatten wir uns in Berlin kurz darüber unterhalten, daß Sie sich an den Obengenannten gerüchteweise aus Ihrer Gefängniszeit in Wladimir erinnerten.

Sie wissen als Journalist, daß in der Presse sehr viel über diesen in Bukarest verhafteten schwedischen Diplomaten jüdischen Glaubens geschrieben worden ist, und daß auch der schwedische Ministerpräsident Erlander bei seinem Besuch in Moskau Anfang des Jahres sehr energische Schritte zur Aufklärung des Schicksals dieses Diplomaten unternommen hat. Auch in jüngster Zeit soll wieder eine Protestnote nach Rußland gegangen sein, die ebenfalls dringend die Klärung des Verbleibs des Genannten fordert. Die Russen haben -wie gewöhnlich- viele Versprechungen gemacht und erklärt, daß sie sich bemühen wollen, dieses Schicksal zu klären.

Im Laufe der umfangreichen Untersuchungen vieler DRK-Stellen sind Spuren in Richtung Butyrka-Gefängnis und Gefängnis Lefortowskaja in Moskau verfolgt worden, doch hat alles nie zu einem richtigen Ergebnis geführt. Es lag auch noch eine Aussage vor, daß der Genannte kurze Zeit in Wladimir gewesen sein soll. Von einem Zellengenossen wollte der aussagende Heimkehrer erfahren haben, daß dieser -ein Artillerieoberleutnant- kurze Zeit mit einem schwedischen Diplomaten in derselben Zelle gewesen sei. Diese Spur ist aber untergegangen, da man den Oberleutnant nicht mehr feststellen konnte.

Sie erzählten mir damals, daß in Ihrer Zeit in Wladimir die Abspernung unter den deutschen Gefangenen sehr scharf gewesen sei, daß aber sehr viele Nachrichten durch Klopfen von Zelle zu Zelle vermittelt wurden. Sie sprachen auch davon, daß z.Zt. des Erlander-Besuches über den Fall Wallenberg in der russischen Presse berichtet worden sei, und daß auch in Wladimir damals viele Gerüchte geklopft wurden, die sich mit Wallenberg und Wladimir beschäftigten.

Wenn Sie jetzt etwas zur Ruhe gekommen sind, wären wir Ihnen dankbar, wenn Sie das, was Sie konkret über diesen Fall wissen, aufschreiben würden, und uns auch andere Gewährsleute nennen würden, die in Wladimir etwas über Wallenberg gehört haben könnten.

Wir benutzen die Gelegenheit, um Ihnen ein gutes Neues Jahr und berufliche Erfolge zu wünschen und verbleiben mit den besten Grüßen

Im
(Zöfel)
Direktor
Im
(Ochlschlager)
Direktor

Um unnötige Rückfragen zu vermeiden, wird gebeten, bei Antwort unbedingt unser Aktenzeichen und Betreff anzugeben.
Konto für die DDR: Berliner Stadtkonto, Berlin C 2, Postcheckkonto: Berlin 8, zu Gunsten Deutsches Rotes Kreuz, Berlin-Dahlem, Bankkonto Nr. 200 323

DEUTSCHES  ROTES KREUZ

INK. GK. BERLIN		
ZD. N:o 11 163		
1 FEB 1957		
AVD	GR.	MAL
R	18	W

SUCHDIENST
VERBINDUNGSSTELLE BERLIN

Skr. UD nr. 60, 2.2.57

BERLIN-DAHLEM, den 30.1.1957
Im Dol 2 (U-Bahnhof Podbielskallee)
Fernruf: 76 27 55 — Fernschreiber: 018 3785

An das
Schwedische Generalkonsulat
z.Hd. Herrn Zetterström

Unser Zeichen: SN Ch-Ö/Mü.

Berlin W 35
Rauchstr. 25

(Bei Antwort Aktenzeichen und Betreff angeben)

Betr.: Wallenberg Raoul, schwed. Staatsangehöriger.
Bezug: Rücksprache mit Herrn Zetterström.

Unter Bezugnahme auf unser Schreiben vom 28.12.56 an den Spätheimkehrer Horst Theodor Mülle, Neuss/Rhein, das wir Ihnen abschriftlich zugehen ließen, teilen wir Ihnen mit, daß wir heute von Herrn Mülle nachstehende ausführliche Antwort erhielten. Es scheint sich hier ein Spurenhinweis abzuzeichnen, der sicher von Ihnen durch Direktbefragung der genannten Personen, die auch Spätheimkehrer sind, über Ihre Dienststelle verfolgt wird. Der Brief lautete:

"... Nun zu der Angelegenheit Wallenberg. Als ich im Februar 1956 nach Wladimir kam, traf ich auf einer Zelle mit einem Georgier Simon Gogiberidse zusammen, der seit dem Jahre 1945 im Gefängnis in Wladimir saß und ausgezeichnet über alle prominenten Gefangenen orientiert war. Im Laufe unseres Beisammenseins bis zu meiner Entlassung am 21.9.1956 unterhielten wir uns über alle Vorkommnisse politischer Art, und darunter befand sich auch die Angelegenheit Wallenberg. Nach den Behauptungen Gogiberidse hat sich Wallenberg längere Zeit im Gefängnis Wladimir befunden und zwar soviel ich mich erinnere, nannte G. die Zeit von 1948 - 1953. Dies kann ich jedoch nicht mit Gewißheit sagen. G. befand sich damals zur Behandlung im Gefängnisspital und dort war Wallenberg isoliert untergebracht. In Wladimir wurden alle Gefangenen, die man isolieren wollte in einem Trakt des Spitals untergebracht. Ob Wallenberg krank war, oder nur isoliert, ist natürlich nicht feststellbar, doch erklärte G., daß er nach dem Besuch des schwedischen Ministerpräsidenten in Moskau, bei einer Vernehmung durch den politischen Offizier des Gefängnisses Wladimir hörte, daß dieser sich äußerte: "Den Wallenberg können sie lange suchen." G. hatte diese Angelegenheit selbst angeschnitten, da er stets eine Möglichkeit suchte, den Politoffizier anzugreifen. Die Glaubwürdigkeit Gogiberidse ziehe ich nicht in Zweifel, da er stets die Wahrheit sprach. G. war ebenfalls mit vielen Gefangenen, besonders Deutschen zusammen. G. wurde am 21.9. nach Tiflis entlassen.

Vielleicht könnte Ihnen Herr Günther v.Rehekampff, Darmstadt, Mauerstr.12 einige Auskünfte geben, da er mit G. lange Jahre zusammen war. Ebenfalls glaube ich, daß Herr Dr.Gerhard Stelzer, ehemaliger Botschaftsrat in Bukarest, dort 1944 verhaftet, 1955 entlassen, letzte mir bekannte Adresse, Frankfurt a.Main, Myliusstr.43, etwas darüber wissen müßte, da er lange in Moskau im Gefängnis und später

Um unnötige Rückfragen zu vermeiden, wird gebeten, bei Antwort unbedingt unser Aktenzeichen und Betreff anzugeben b.w.

Postcheckkonto: Berlin West 62 00. Bankkonto: Berliner Bank A.-G., Depostenkasse 38, Berlin-Schmargendorf, Warnemünder Str. 1, Konto Nr. 98 336
Konto für die DDR: Berliner Stadtkontor, Berlin C 2, Postcheckkonto: Berlin 8, zu Gunsten Deutsches Rotes Kreuz, Berlin-Dahlem, Bankkonto Nr. 200 323

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Stockholm den 21 december 1956.
Överlämnas för kännedom till
Generalkonsuln Tamm, B e r l i n.

Holger Bergström

INK. GK. BERLIN		
D. N:o 2 1435		
2 JAN 1957		
AVD. R	GR. 18	MÅL W

R. Nyström
(R. Nyström)
Andre Sekreterare

Avskrift av handbrev från
förste ambassadsekreteraren
Wachtmeister, Moskva, till
sekreteraren Hedin, UD,
dagtecknat den 18 december
1956.

1285 U. 8.11.56

Åberopande citerad skrivelse och i anslutning till
mitt handbrev den 16 november ber jag få meddela att,
enligt uppgift av min kontaktman på tyska beskickningen,
Holger Bergström numera repatrierats till Tyskland.

Zm/Mo

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

eng. R. Wallenberg

19		
Berlin den 2 februari 1957.		
Nr. N:60 Z	1 bil. i B. L. Ek.	
R 18	Förtroligt.	
INK. D. N:o		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

Till Hans Excellens Herr Ministern för Utrikes Ärendena.

./.

Härmed får jag vördsamt i avskrift överlämna en skrivelse från Deutsches Rotes Kreuz' Suchdienst i Berlin med vissa upplysningar angående Raoul Wallenberg.

(Hugo Tamm)



Tamm
Omo

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
ang. Raoul Wallenberg.

Tamm/ML

Berlin den 9 februari 1957		
Nr 76. <i>/Z</i>		bil 19
R 18.		
N:o		BIL.
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.
R	18	W

./. Generalkonsulatet i Berlin har äran härmed översända
ett antal klipp ur den västberlinska pressen med anledning av
den sovjetiska noten om Raoul Wallenbergs död.

I den östtyska pressen har något omnämnande härav ej
förekommit.

Berlin den 9 februari 1957.

(stämpel)

bil.: Der Abend 8.2.57 "Das Geständnis des Kreml"
"Opfer des Systems"

Berliner Morgenpost 8.2.57 "Schwedischer Diplomat starb im
Sowjet-Kerker"

B.Z. 8.2.57: "Der Kreml gab gestern zu: Der Engel von Budapest
starb in Moskau"

Kurier 8.2.57. "Moskau gesteht nach zehn Jahren den Tod
Wallenbergs"

Der Tag 8.2.57 "Schwedischer Diplomat starb in Moskaus Kerker"

Der Tagesspiegel 8.2.57 "Moskau: Wallenberg ist tot"

Berliner Morgenpost 9.2.57 "Ich sprach mit Wallenberg"

Der Tag 9.2.57 "Schweden ist empört über Sowjetnote"

Telegraf 9.2.57 "Der Gefangene von Zelle 172"

Der Abend 9.2.57 "Wallenberg schrieb an Stalin"

Till Utrikesdepartementet.

*Exp 9/2 ll. L.
med flyg.*

R 18 W.

9 februari 1957.

ag
TS

Vid förhör med tyske medborgaren Hans Tänzer ang.
Raoul Wallenberg legitimerade sig Tänzer med ett Heimkehrer-
certifikat varifrån följande uppgifter hämtades:

Hans Tänzer, född 10.11.20 i Berlin.

Yrke: Bildberichterstatter (pressfotograf).

Krigsfånge tiden 16.5.45 - 8.10.55.

Bostadsadress vid hemkomsten ur fångenskap 8.10.55:
Helfferichstrasse 74, Berlin-Dahlem.

- - -

Om sig själv uppgav T. att hans nuvarande bostadsadress
är Königstrasse 61, Berlin-Mariendorf. Ej telefon.

Nu arbetslös. Hustrun bra plats som redaktionssekreterare.

Berlin den 9 februari 1957.

Wnt

1681

HT/Mo

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

förhör med H. Tänzer ang.
R. Wallenberg

Berlin den 11 februari 1957.¹⁹

R 18	N:o 2	17	1 bil.
Strängt förtroligt.			BIL.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

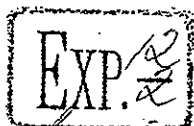
Broder,

./.

Härmed ber jag få överlämna en P.M. angående förhör
med tyske medborgaren Hans Tänzer angående Raoul Wallen-
berg.

(Hugo Tamm)

Utrikesrådet Åström,
Utrikesdepartementet.



harm
mm

1682

P.M.

På kvällen den 8 dennes uppringdes jag av Expressens härvarande korrespondent, D. Winter, som meddelade att han just hade besök av en tysk Heimkehrer, som satt sig i förbindelse med honom med anledning av uppgifter i tyska pressen angående den ryska noten om Raoul Wallenbergs frånfalle. Winter tillad att hans sagesman uppgav sig ha råkat Wallenberg under krigsfångenskap i Sovjetunionen. Anledningen till att han kontakta Winter vore närmast den, att hans hustru vore anställd i redaktionen i "Berliner Morgenpost", med vilken Winter hade nära förbindelse. Jag bad Winter framföra till vederbörande, att jag gärna önskade, att han snarast möjligt infunne sig på generalkonsulatet för att meddela oss, vad han visste i saken. Han inställde sig nästa dag kl. 12, varvid följande upplysningar framkom.

Om sig själv uppgav min interlokutör att hans namn var Hans Tänzer, född den 10.11.1920 i Berlin och till yrket presfotograf ("Bildberichterstatter"). Som legitimation företedde han ett "Heimkehrercertifikat". Han hade tillfångatagits av ryssarna den 16 maj 1945 i Tjeckoslovakien där han arbetat som krigskorrespondent, dömts till döden för spionage men sedermera benådats till 25 års straffarbete. Han hade förts till Sovjetunionen och vistats i olika läger, bl.a. 1947 i Krasnogorsk i ett s.k. generalsläger, där ett antal högre officerare, diplomater och intellektuella befunno sig. Lägre hade upplösts i november 1949 varvid fångarna, omkring 350 personer, förts till Moskva. För egen del hade han placerats i Lefortovskafängelset. Kort efter sin ankomst dit hade han hämtats till förhör, som varat ungefär 6 timmar. Efter förhöret fördes han ej tillbaka till sin förutvarande cell utan till en extra cell, en "transitcell", i vilken ett 60-tal fångar befunno sig i avvaktan på vidare transport. Det övervägande flertalet voro ryssar av typen mördare, förbrytare och banditer, ej politiska fångar. Kort efter T:s inträde i cellen kom en man fram till honom, som talade tyska rätt väl men med något bruten "weich" accent och frågade T., om han var tysk. På T:s jakande svar sade mannen, att han var svensk samt att han sut

1683

tit i ensam cell under flera år. På svenskens uppmaning drogo sig båda tillbaka i ett hörn till en någorlunda avskild plats, där de kunde förhållandevís ostört samtala. T. frågade sin medfånge, hur det var möjligt, att han såsom svensk befunne sig i rysk fångenskap, enär Sverige ej tagit del i kriget mot Sovjetunionen utan förblivit neutralt. Svensken berättade, att han varit anställd i Budapest på svenska legationen utan att närmare angiva sin ställning därstädes. Efter ryssarnas ockupation av Budapest hade han ställt sig under ryskt beskydd och bortförts till Sovjetunionen samt anklagats och dömts för spionage. Anledningen därför hade ej preciserats. Möjligen stode det ^{ta} i samband med att han haft vissa listor med sig. Han hade ej haft någon möjlighet att komma i förbindelse med sin beskickning eller någon utomstående. Ryssarna hade ej ens accepterat hans uppgift, att han vore svensk medborgare. Han uttryckte sin glädje över att se en tysk men yttrade samtidigt, att han hade intrycket att ryssarna ämnade borttransportera honom ("verschleppen") till något läger. T. erinrade sig ej, huruvida svensken nämnt hur länge han varit i Lefortovskaja. Han hade sagt, att han tidigare befunnit sig i Ljubljankafängelset. Samtalet varade ungefär en halvtimme och rörde sig i övrigt i huvudsak generellt om vederbörandes fängelseerfarenheter, varvid svensken berättade, att han utstått svåra förhör och bl.a. varit föremål för misshandel. Några vidare detaljer från konversationen erinrade sig ej T. De båda männen hade separerats till följd av en måltidspaus och därefter ej haft tillfälle att återknyta någon kontakt. Transportkontingenten, inkluderande svensken, hade, efter vad T. kunnat inhämta, samma dag vidarebefordrats till Vorkuta.

På min fråga hur svensken såg ut beskrev T. honom såsom relativt ung, eventuellt något över 40 år, 176-178 cm. lång, mörkt hår på hjässan som dock var avrakat på huvudets nedre del. Han verkade avmagrad men vid ^{framlagen} relativt god fysisk och andlig vigör. Han hade under samtalet nämnt sitt namn, vilket T. dock ej särskilt lagt på minnet. Han hade varit iklädd ^{Vederbörande} transportkläder.

Efter att ha läst tidningsartiklar i den västberlinska pressen häromdagen om den senaste sovjetnoten till Sverige, att Raoul Wallenberg dött under 1947, igenkände Tänzer sin

./.

tidigare sagesmans porträtt i tidningen "B.Z." av den 8.2. 57, vilket foto härjämte bifogas. T. framhöll eftertryckligt att han bestämt kände igen den beskrivna personen från detta foto, däremot hade han ej känt igen honom på ett annat foto i en annan västberlinsk tidning, "Der Abend" 8.2.57, vilket jämväl bifogas. T. framhöll i detta sammanhang, att han såsom yrkesexpert å fotografering och bilder hade stor erfarenhet att fastställa identitet mellan personer som han sett och fotografier av dessa. Han hade ej tidigare ansett sig böra lämna meddelande om sitt sammanträffande med svensken, då han under tioårig vistelse i olika fångläger träffat så många fångar, att det säkerligen skulle tagit honom flera månader att gå omkring och relatera sina erfarenheter och upplevelser. Han föreföll med hänsyn till sin kännedom om sovjetiska metoder angelägen om att hans namn ej offentliggjordes, vilket jag lovade framföra till Sverige. Tyvärr har namnet till följd av någon pressindiskretion redan publicerats.

T. tror för sin del ej på, att Wallenberg vore död. Han påpekade i detta sammanhang att det vore ytterst sällsynt, enligt vad han hört och erfarit, att fångar avlida i fånglägren, därest de ej ledde av någon särskilt svår sjukdom. När någon avled i ett fångläger, obducerades liket omedelbart, varefter tre läkare måste skriva under dödsattesten jämte lägerchefen och vederbörande kommissarie. Rapport här- om måste inom 24 timmar sändas till centralregistret i Moskva. På tal om att Wallenberg skulle lidit av tuberkulos genmälde T., att klimatet i Vorkuta vore ytterst hälsosamt för lungorna.

Berlin den 9 februari 1957.

P.S. För ordning skull vill jag tillägga, att ett med 76 Gk 9.2.57 insänt klipp ur "Berliner Morgenpost" av den 9.2. innehåller en summarisk redogörelse för Tänzners sammanträffande med Raoul Wallenberg.

DS

HT/Mo
KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Berlin den 12 februari 1957. 19		
Strängt förtroligt. 2 18		1 bil.BIL.
INK. D. N:o		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

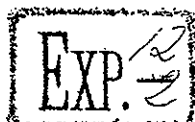
Broder,

./.

Härmed översändes i anslutning till meddelande i
särskild ordning en P.M. angående samtal med Direktor
Oehlschläger, Suchdienst, Berlin angående Horst Theodor
Mulle.

(Hugo Tamm)

Sekreteraren Lorentzon,
Utrikesdepartementet.



Lorentzon
Mulle

Strängt förtrolig.

P.M.

Samtal med Direktör Oehlschläger, DRK, Suchdienst Berlin,
den 9 februari 1957.

Horst Theodor M u l l e, född den 11 juni 1917 i Essen an der Ruhr, överlämnades tillsammans med en grupp andra fångar den 17 oktober 1956 av ryska konsulatet i Östberlin till Auswärtiges Amt, Dienststelle Berlin, som sedan överlämnade gruppen till Röda Korset. Mulle och hans medfångar hade kommit med "Entlassungstransport nr E 12650" från lägret Bukowo 5110-48 till Berlin. Mulle flög samma dag vidare till genomgångslägret i Friedland. Mulle hade på Oehlschlägers direkta fråga nämnt, att han hade upplysningar angående Wallenberg. Med hänsyn till att tiden var knapp nämndes inga detaljer i samband med Mulles kännedom om Wallenberg, utan Oehlschläger tog sedermera kontakt med Mulle brevledes till Västtyskland. Enligt Oehlschläger hade Mulle icke vistats på fri fot under de timmar han uppehöll sig i Berlin. Formaliteterna före avresan till Friedland hade tagit hela denna tidrymd i anspråk.

Enligt Röda Korsets anteckningar var Mulle från den 10 oktober 1937 till krigsslutet Oberfeldwebel bei Jachtgeschwarte nr 112 in Landau bei Isar. Han häktades av ryssarna den 7 oktober 1950 i Semmering bei Wien, där han var verksam som journalist. Den 9 juni 1951 dömdes han i Baden bei Wien "durch Fernurteil" till femton års vistelse i arbetsläger i Ryssland, enligt uppgift för spioneri. Från den 30 augusti 1955 till frigivandet var Mulle "als Postschreiber bei DRK bekannt".

Mulle vistades under fångenskapen i följande läger:

7.10.50 - 15.7.51 Untersuchungshaft Baden/Wien
21.9.51 - 10.10.55 Alexandrowsk/Irkutsk 5110-51
10.10.55 - 10.1.56 Irkutsk
30.1.56 - 20.2.56 Gorki
24.2.56 - 22.9.56 Wladimir
24.9.56 - 15.10.56 Bukowo

Berlin den 11 februari 1957.

Stn. Lit. 19.2.57.

Berlin, d. 16.2.57.

An die Schwedische Gesandtschaft

in B e r l i n - W.

Rauchstr. Nr. 25.

In der Angelegenheit Ihres schwedischen
Diplomaten Wallenberg, kann ich zur Sache als Spätest-
heimkehrer (Oktober 1955) etwas Neues aussagen. Sollten
Sie dafür Interesse haben, erwarte ich uneigennützig
Ihre Nachricht.

Heinrich Stenmark

1684

Absender: Erich A m m e r,

(Vor- und Zuname)

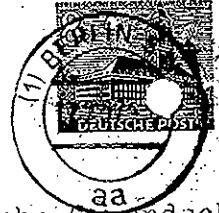
Berlin, W. 30

Gleditschstr. 30, II

Wohnort, auch Zustell- oder Leihpostamt



Postkarte



An

Schwedische Gesandtscha

Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk oder
Postschlüsselnummer,
bei Untermietern auch Name des Vermieters

INK. GK BERLIN		
D. N:o 11 1 90		
18 FEB 1957		
AVD	GR.	MAL
R	18	97



Berlin - W.

Rauchstr. 25

Straße, Hausnummer, Gebäudeteil, Stockwerk oder Postschlüsselnummer,
bei Untermietern auch Name des Vermieters

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
BERLIN W. 30, RAUCHSTRASSE 25
TEL.: 24 95 61

Berlin, den 19. Februar 1957.

N:o 9	68	BIL.
-------	----	------

INK. D. N:o

AVD. R	GR. 18	MÄL. W
-----------	-----------	-----------

Herrn
Erich A m m e r
B e r l i n W. 30
Gleditschstrasse 30 II

Das Generalkonsulat dankt Ihnen für Ihre Nachricht vom
16.d.M. und bittet Sie um Anruf bei dem Unterzeichneten unter
der oben angegebenen Nummer zwecks Vereinbarung einer Zusammen-
kunft.

I.A.

(Hans V. Ewerlöf)
Attaché

1685

19/2.57 dp.

KUNGL. SVENSKA Ew/ML
GENERALKONSULATET
ang. Wallenberg.
samtal med E. Ammer.

Berlin den 20 februari 1957.¹⁹

Förtroligt.

N:o

2

21

1 bil.

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

Broder,

./.

Enligt överenskommelse ber jag få meddela, att Erich Ammer idag besökt generalkonsulatet och avgivit i bifogade P.M. redovisade, fantasirika berättelse angående bl.a. sin månadslånga samvaro med Wallenberg

(Hans V. Ewerlöf)

Sekreteraren Lorentzon,
Utrikesdepartementet.

exp 2 8/2 ll. L.
med kurir

1686

P.M.

angående samtal med Erich Ammer rörande Wallenberg.

Erich A m m e r , född 1898 och f.d. polistjänsteman, tillskrev den 18 februari generalkonsulatet och sade sig kunna lämna informationer om Wallenberg. Sedan generalkonsulatet satt sig i förbindelse med honom, infann han sig idag.

Ammer sade sig genom Rias ha hört om den ryska svarsnoten och ha förargat sig över uppgiften, att Wallenberg skulle avlidit redan i juli 1947. Han hade själv blivit gripen av ryssarna den 4 februari 1950, dömts till livstids tukthus och 25 års fängelse men den 10 oktober 1955 återkommit till Berlin från Ryssland. Fram till juli 1950 hade han suttit i fängelset Hohen Schönhausen i Östberlin, där han en tid delat cell med en fältväbel, vars namn han nu icke längre kunde erinra sig. Denne hade berättat, att han på sensommaren 1949 varit i ett läger för diplomater i omedelbar närhet av Moskva. Hans uppgift hade där varit att tvätta fångarnas kläder och bland hans "klienter" hade även varit en svensk diplomat vid namn Wallenberg. Denne skulle tidigare ha suttit i samtliga tre stora fängelser i Moskva, av vilka Ammer dock endast kunde namngiva Lubljanka. Avsikten med detta specialläger vore att genom diverse förmåner och en god behandling få Wallenberg liksom övriga fångar möras. Gångarna i lägret skulle enligt fältväbeln ha varit täckta med vita kiselstenar, och här och var hade varit utplacerade paviljonger och på sommaren solparasoller (:). Sköna damer hade bidragit till fångarnas allmänna trivsel.

I juli 1950 hade Ammer transporterats till Ryssland, där han efter en kort visit i Lubljanka hade hamnat i Vorkuta, schakt 6. Vid månadsskiftet februari-mars 1951 hade Ammer överförts till schakt 29, som vore ett slags "förintelseläger". Vid ett besök hos en av därvarande tre läkare, samtliga av

estnisk härstamning, hade han första gången träffat Wallenberg som tjänstgjort som sjukvårdsbiträde. De hade därefter blivit goda vänner och intagit de dagliga två måltiderna tillsammans ända till hösten 1951, då Ammer återförts till schakt 6. W. hade sökt hjälpa den fysiskt rätt nedbrutne Ammer på olika sätt och bl.a. delat med sig av sin brödranson. Ammer hade senare fått höra, att Wallenberg ingått i en fängtransport som på våren 1953 avgått till Norra Ishavet för att där bygga en underjordisk flygplats. Denna transport vore sammansatt av personer, som avsågos aldrig få återvända till civilisationen.

Sedan Ammer avslutat sin berättelse ställde jag diverse frågor till honom, vilka alla han besvarade ytterst undvikande. Han kunde sålunda icke beskriva W:s utseende, eftersom han aldrig sett honom annat än i de vadderade kläderna och mössan, i vilka alla såge likadana ut. W. hade varit något kortare än Ammer själv, som vore 1,83. Han hade talat tyska med en tydlig brytning. Huruvida han behärskat språket väl eller icke kunde Ammer icke säga, eftersom de aldrig haft tillfälle till längre ingående samtal. Det enda W. hade berättat om sig själv vore att han blivit tillfångatagen i Ungern, där han gjort insatser för att hjälpa judarna. Han hade oskyldig dömts till 25 års fängelse ("Strafearbeitslager") för spionage. Han hade även bekräftat fältväbelns berättelse om diplomatlägret. Wallenberg hade kommit till schakt 20 en kort tid före Ammer och tack vare de estniska läkarna, som han kommit på mycket god fot med, fått vissa förmåner. Han hade sålunda inhysts i samma barack som dessa och annan administrativ personal bland fångarna. Ammers samtal med Wallenberg hade varit av en vardaglig natur och rört lägerlivet, politik eller framtiden. Wallenberg hade icke berättat något om sin familj eller sitt förutvarande liv, och Ammer sade sig icke heller ha försökt fråga ut honom. Wallenberg hade icke heller nämnt några namn på personer han tidigare varit tillsammans med. Ammer kunde icke erinra sig hans förnamn men trodde bestämt det började med L. Då jag på papper skrev ned 6 olika namn däribland Raoul pekade han dock ut det riktiga. Som förklaring till att han icke underlättat "Suchdienst" om sitt möte med W. uppgav han på min fråga,

att han varit övertygad om att även W. repatrierats.

Ammer sade sig avslutningsvis förutsätta, att hans namn icke komme till ryssarnas kännedom.

Berlin den 20 februari 1957.

(Hans V. Ewerlöf)

12/3
Rings Zettel
5. April 1957
an Herrn
Hans Loyda
in der
DDR
in der
DDR

DEUTSCHES  ROTES KREUZ

SUCHDIENST

VERBINDUNGSSTELLE BERLIN

INK. GK. BERLIN		
D. Nr. 11 101		
23 FEB 1957		
AVD. 18	GR. 18	18

BERLIN-DAHLEM, den 21.2.1957

Im Dol 2 (U-Bahnhof Podbielskiallee)

Fernruf: 76 27 55 — Fernschreiber: 018 3785

Herrn
Hans Loyda

Unser Zeichen: SN Ch-Ö/MU.

(Bei Antwort Aktenzeichen und Betreff angeben)

D: An das Schwedische Generalkonsulat,
Berlin W 35, Rauchstr. 25,

zur Kenntnismahme, unter Bezugnahme
auf die persönl. Rücksprache.

Betr.: Loyda Hans, geb. 11.11.1912.

Von der Zentralkartei in München ist an uns die Frage gestellt worden, ob Ihr dort einstehender Registrierantrag gelöscht werden kann, und ob Sie wieder nach Hause zurückgekehrt sind.

Wir schrieben Ihnen in dieser Angelegenheit bereits einmal am 20.4.1956 mit Einschreibebrief gegen Rückschein, und haben wir auch die rote Ablieferungskarte mit der Unterschrift "Johann Loyda" zurückerhalten. Da jedoch kein Antwortschreiben einging, wissen wir nicht, ob Sie selbst, oder vielleicht Ihr Vater den Brief entgegengenommen haben.

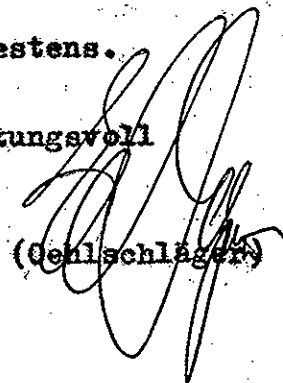
Bitte geben Sie uns auf jeden Fall Nachricht, damit wir die Löschung des Antrages veranlassen können, und teilen Sie uns auch mit, wann und aus welchem Ort Sie nach Hause gekommen sind.

Gegebenenfalls können Sie Ihre Antwort auch über das Deutsche Rote Kreuz in der D.D.R., Suchdienst, Berlin W 8, Mauerstr. 53, leiten, mit dem wir durch einen Arbeitsvertrag in guter Zusammenarbeit verbunden sind.

Für Ihre Bemühungen danken wir Ihnen im voraus bestens.

Hochachtungsvoll


(Zöfel)


(Gehlschlager)

Um unnötige Rückfragen zu vermeiden, wird gebeten, bei Antwort unbedingt unser Aktenzeichen und Betreff anzugeben

Postscheckkonto: Berlin West 62 00. Bankkonto: Berliner Bank A.-G., Depositenkasse 38, Berlin-Schmargendorf, Warnemünder Str. 1, Konto Nr. 98 336

Konto für die DDR: Berliner Stadtkontor, Berlin C 2, Postscheckkonto: Berlin 8, zu Gunsten Deutsches Rotes Kreuz, Berlin-Dahlem, Bankkonto Nr. 200 323

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
ang. Wallenberg

Ew/Mo/ML

Berlin den 28 februari 1957.

Förtroligt.

N:o

2

25

1 bil.

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

Broder,

Den ryska svarsnoten i Wallenbergsärendet har föranlett ytterligare en "Spätheimkehrer", Hans-Georg Müller, att sätta sig i förbindelse med generalkonsulatet för att avgiva i bifogade P.M. redovisade uppgifter. Müller, som gjorde ett rätt kultiverat intryck, framhöll flera gånger, att han icke varit soldat under världskriget och snarare mot än för nazisterna.

(Hans V. Ewerlöf)

Sekreteraren Lorentzon,
Utrikesdepartementet.

Exp 28/2 H. L.
med kurer

Müllers tel. nr:

89 62 56

Förtroligt.

P.M.

angående samtal mellan Hans-Georg Müller angående Wallenberg.

Hans-Georg Müller, född den 20 juni 1908 och bosatt Oberhaardterweg 16, Berlin-Grünwald, förklarade sig vid telefonsamtal kunna lämna en uppgift angående Wallenberg, som måhända kunde vara av intresse. Då han på grund av förklarning i bägge benen icke kunde lämna sin bostad, besökte jag honom i dag och erhöll följande informationer.

Müller hade fram till 1949 varit verksam som affärsman i Östtyskland. För att undgå en hotande arrestering hade han då tvingats fly till Västberlin. Han hade här varit verksam inom textilbranschen och haft affärsförbindelser med bl.a. senaten och amerikanarna. I januari 1951 hade han överfallits på kvällen utanför sitt kontor, tvingats in i en bil och förts till NKWD-fängelset i Potsdam. I samband med förhör därstädes hade han utsatts för svår misshandel med ovannämnda förklarning som följd.

Efter ett år i Potsdam hade han transporterats till Ryssland och i början av februari 1952 i närmast medvetslöst tillstånd kommit till "Budirke"-sjukhuset, som är särskilt avsett för svårt sjuka fångar och användes för såväl fängelset med samma namn som för Lubljankafängelset. Han hade legat på en sal med 32 sjuka, varav samtliga ryska medborgare utom han själv. Müller själv kunde inte ett ord ryska men i sängen bredvid honom hade legat en cirka 40-årig rysk kapten vid namn Konstantin Feodorovitj Vanin (kallad Kostia), som kunde en aning tyska. Ryssen hade häktats 1949 för att ha lämnat Krigsakademin utan vederbörlig permission och dömts till 5 års straffarbete. Då han hade blivit svårt magsjuk, hade han i slutet av 1951 överförts till "Budirke"-sjukhuset.

Då Müller hade frågat ryssen efter tyska fångar han träffat, hade denne räknat upp ett antal namn och i anslut-

ning därtill namngivit prominenta personer av andra nationaliteter, däribland "Wallenburg". Under förflyttningen till "Budirke"-sjukhuset hade ryssen några dagar befunnit sig i antingen "Budirke"-fängelset eller Lubljanka, och det var där han råkat eller hört talas om en svensk diplomat vid namn "Wallenburg". Müller sade sig icke haft anledning att fråga ut honom närmare om W., och på grund av språksvårigheterna kunde han som sagt icke heller avgöra, huruvida ryssen sagt sig ha personligen träffat eller blott hört talas om W.

Müller återkom från Ryssland den 18 januari 1956.

Berlin den 26 februari 1957.

(Hans V. Ewerlöf)

Die Jüdische Gemeinde zu Berlin

beehrt sich, Sie zu einer

GEDENKSTUNDE

anlässlich

des 14. Jahrestages des Aufstandes im Warschauer Ghetto

am Donnerstag, dem 18. April 1957, um 20 Uhr, im Ernst-Reuter-Saal
Berlin-Charlottenburg, Straße des 17. Juni Nr. 112, ergebenst einzuladen

Der Vorstand

U. A. w. g. Telefon 91 53 839

P R O G R A M M

I. Klassische Suite von Leo Nadelmann (Uraufführung) Erster Teil
Stimmungen und Tänze für Streichorchester, Klavier und Pauke

1. Satz: Klage
2. Satz: Marsch
3. Satz: Lied des Hirten
4. Satz: Ländlicher Tanz

II. Gedenkrede und Vereidung des Heinrich-Stahl-Preises:

HEINZ GALINSKI

III. Es singt der RIAS-Kammerchor unter Leitung von GÜNTHER ARNDT

1. Hebräisches Lied
2. Gefangenendior aus der Oper NABUCCO von Giuseppe Verdi

IV. Ansprache:

Herr Senator JOACHIM LIPSCHITZ

V. Zweiter Teil der Klassischen Suite von Leo Nadelmann

5. Satz: Annufung
6. Satz: Ruhiger Tanz
7. Satz: Frage
8. Satz: Wilder Tanz

Es spielt das Berliner Orchester unter der Leitung von LEO STEIN

Fahrverbind.: S-Bahn Tiergarten, U-Bahn Ernst-Reuter-Platz, Autobus 2 u. 25, Straßenbahn 2, 25, 44

JÜDISCHE GEMEINDE ZU BERLIN

Körperschaft des öffentlichen Rechts

Der Vorstand

BERLIN W 15, den 12.4.1957
Jochimsdoler Straße 13
Fernsprecher: 91 53 83
Vo. Ga./Dr

INK. GK. BERLIN	
D. N:o	11/1763
13 APR 1957	
AVD	GR. PAAL
18 W General	

An das
Schwedische Generalkonsulat
z.Hd.v. Herrn Generalkonsul von Tamm
Berlin W 35
Rauchstr. 25

Sehr geehrter Herr Generalkonsul !

Namens des Vorstandes der Jüdischen Gemeinde zu Berlin erlaube ich mir, Sie zu der

am Donnerstag, dem 18. April 1957, um 20 Uhr,
im Ernst-Reuter-Saal, Berlin-Charlottenburg,

stattfindenden Gedenkstunde anlässlich des 14. Jahrestages
des Aufstandes im Warschauer Ghetto ergebenst einzuladen.

Ich würde mich freuen, Sie, sehr geehrter Herr Generalkonsul, und andere Damen und Herren des Schwedischen Generalkonsulats zu dieser Veranstaltung begrüßen zu können.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Jüdische Gemeinde zu Berlin

Der Vorstand

Herrn General

Anlagen



DEUTSCHES ROTES KREUZ

Landesverband Berlin

Landesnachforschungsdienst

BERLIN-DAHLEM, den 15.4.1957
Im Dol 2 (U-Bahnhof Podbielskiallee)
Fernruf: 76-00 36+37 — Fernschreiber 028 785
76 27 55

Unser Zeichen: SN Ch-Ö/Mü.
(Bei Antwort Aktenzeichen und Betreff angeben)

Lorentson 17/4

An das
Schwedische Generalkonsulat
z.Hd. Herrn Zetterström

Berlin W 35
Rauchstr. 25

INK. GK. BERLIN		
D. Nr. 111170		
17 APR 1957		
AVB R	GR. 18	MAL W

Betr.: Wallenberg Raoul, schwed. Staatsangehöriger.
Bezug: Geführter Schriftwechsel.

Sehr geehrter Herr Zetterström!

Vom Deutschen Roten Kreuz, Suchdienst Hamburg, Abt. II, erhielten wir nachstehende Mitteilung:

"Am 4.4.57 suchte uns Herr Sten Lundström vom Schwedischen Auswärtigen Amt auf und bat darum, daß Sie uns davon in Kenntn. setzen, auf wen der Spurenhinweis zurückgeht, daß sich Raoul Wallenberg in den Jahren von 1948 - 1953 im Gefängnis Wladimir befunden haben soll. Herr Sten Lundström hat uns gebeten, ihm Ihre Nachricht an die Schwedische Botschaft in Bonn weiterzuleiten. Wir wären Ihnen dankbar, wenn Sie die Angelegenheit bevorzugt behandeln könnten."

Wir halten es nunmehr doch für das Beste, daß Sie von sich aus Herrn Lundström informieren und die Auskünfte aus Ihren Unterlagen übermitteln. Der Gewährsmann für die Aussage, daß sich der Gesuchte im Gefängnis Wladimir befunden hat, Herr Theodor Muller, Neuss, Graf Landsbergstr. 3, ist Ihnen bekannt.

Wir danken Ihnen für die Erledigung dieser Angelegenheit und zeichnen

mit vorzüglicher Hochachtung

(Gehlschlager)

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
ang. Wallenberg.

Ewerlöf/ML

19 Berlin den 17 april 1957.		
N:o	R 18. <u>Förtroligt.</u>	2/43 ^{1 bil.} BL.
INK. D. N:o 11/170		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

Broder,

./.

Direktör Oehlschläger, Suchdienst Berlin, har med i avskrift bifogade brev besvarat en förfrågan, vilken enligt uppgift riktats till Sundienst Hamburg av "herr Sten Lundström från svenska utrikesdepartementet" och därifrån vidarebefordrats till Berlin. Det vore intressant att vid tillfälle erfara, vem herr Lundström är.

(Hugo Tamm)

Sekreteraren Lorentzon,
Utrikesdepartementet.

*Exp 17/4 M. L.
med kurir*

Ew/Mo

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Heinrich-Stahl-priset
till Raoul Wallenberg

19		
Berlin den 25 april 1957.		
R.N:8 2	45 3	bil. BIL.
Förtroligt.		
INK. D. N:o		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

Broder,

./.

./.

./.

För kännedom ber jag få överlämna en av Ewerlöf
uppgjord promemoria över högtidligheten den 13 april,
då Heinrich-Stahlpriset förlänades Raoul Wallenberg.
Två pressklipp ur respektive "Tagesspiegel" och "Der
Tag" närslutas jämväl ävensom en resumé från senatens
Pressedienst av anförande av senator Lipschitz, vari
bl.a. skarpt kritiseras alltjämt förekommande nazistiska
företeelser i Tyskland.

(Hugo Tamm)



Bitr. Avdelningschefen R. Hichens-Bergström,
Utrikesdepartementet.

P.M.

På fjortonde årsdagen av resningen i Warszawas ghetto, den 18 april, förlänade Jüdische Gemeinde i Berlin vid en högtidlighet i Ernst Reuter-Saal, det s.k. Heinrich-Stahl-priset till Raoul Wallenberg. Priset, som är uppkallat efter en i koncentrationslägret Theresienstadt avlidne församlingsföreståndare i Berlin, mottogs av familjen Wallenbergs representant, författaren Rudolph Philipp. Bland de cirka 300 närvarande märktes framlidne regerande borgmästaren Ernst Reuters änka.

Högtidligheten inleddes med ett musikstycke, varefter församlingens ordförande Heinz Galinski höll ett längre anförande och överräckte priset till herr Philipp. Denne höll helt utanför programmet ett tacktal, vilket väckte ett visst uppsende. Han anklagade sålunda i upprörda ordalag internationella judeorganisationerna och judarna överhuvud för deras likgiltighet inför Wallenbergs öde. I samband härmed riktade han även ett "j'accuse" mot svenska regeringen, vilken enligt herr Philipp visat passivitet och undfallenhet gentemot ryssarna. Han namngav härvid statsminister Per Albin Hansson - den man som skickat Wallenberg till Budapest. Ej förrän de senaste åren hade regeringen ställt sig bakom Wallenbergaktionen, vilken omfattar över 1 miljon människor. Den ryska svarsnoten hade enligt herr Philipp utformats på ett sätt som möjliggjorde en tvärvändning. Han förklarade att Heinrich Stahl-priset visserligen vore obetydligt i jämförelse med andra hedersbevisningar, som kommit Wallenberg till del, men att man uppskattade att det överlämnats spontant och icke nödtvunget. Detta var även anledningen till att han rest särskilt till Berlin.

Herr Galinski var ytterst generad över Philipps framträdande och försäkrade mig flera gånger, att det var hel oväntat, och att han ej kunnat förhindra det. Även senato Lipschitz, som tidigare själv erhållit priset och avslutningsvis höll ett tal utan anknytning till Wallenberg,

hade enligt herr Galinski tagit illa upp. Herr Philipp
själv föreföll orolig över att han sagt något olämpligt
och frågade flera gånger både min fru och mig, om han
icke varit "snäll".

Berlin den 23 april 1957.

(Hans V. Ewerlöf)

Ehrung für Raoul Wallenberg

Der Heinrich-Stahl-Preis 1957 — Schicksal weiter ungeklärt?

Berlin, 18. 4. (Eigenber.). In einer Gedenkstunde im Ernst-Reuter-Haus wurde am Donnerstagabend dem schwedischen Legationssekretär Raoul Wallenberg der Heinrich-Stahl-Preis verliehen. Als Vertreter der nächsten Angehörigen Wallenbergs nahm der Schriftsteller Rudolph Philipp die Auszeichnung aus den Händen des Vorsitzenden der Jüdischen Gemeinde in Berlin, Heinz Galinski, entgegen. Diese Auszeichnung wird alljährlich am Jahrestag des Aufstandes im Warschauer Ghetto einer Persönlichkeit zuerkannt, die durch ihren persönlichen Einsatz Juden vor der Vernichtung gerettet hat. Sie wurde benannt nach dem ehemaligen Pfarrer der Jüdischen Gemeinde in Berlin, Heinrich Stahl, der im KZ Theresienstadt umkam. An der Feierstunde nahmen Vertreter des öffentlichen Lebens, darunter Senator Lipschitz, teil.

Mit der Verleihung des Heinrich-Stahl-Preises wurde ein schwedischer Diplomat geehrt, der sich ohne persönliche Rücksicht für die humanitäre Idee eingesetzt hat. Und es ist besonders tragisch, daß das Schicksal dieses mutigen Mannes nach Ansicht seiner Angehörigen immer noch im dunkeln liegt, eingewebt in das Netz sowjetischer Behauptungen.

Als Raoul Wallenberg im Jahre 1944 als Legationssekretär an die schwedische Botschaft in Budapest kam, war die Judenverfolgung in Ungarn auf dem Höhepunkt. Wallenberg nahm sofort den Kampf gegen Himmlers

unmenschliches Treiben auf. Sehr bald gelang es ihm, durch seine inzwischen angeknüpften vielseitigen Beziehungen, unterstützt von den Legationen der neutralen Staaten und dem Nuntius des diplomatischen Korps, viele zehntausend Juden vor dem sicheren Tod zu bewahren.

Dann kam der Umschwung. Am 15. Oktober 1944 übernahmen die Pfeilkreuzler die Macht. Es ging drunter und drüber in Budapest. Am 13. Januar 1945 erschienen die Sowjets in der schwedischen Botschaft und nahmen Wallenberg unter ihren „Schutz“. Einige Tage später war Wallenberg spurlos verschwunden.

Ununterbrochen bemühten sich die Schweden seit dieser Zeit, den Verbleib Wallenbergs zu erforschen. Nachdem die Sowjets jahrelang erklärt hatten, Wallenberg sei ihnen vollkommen unbekannt, gaben sie dann auf Grund des ihnen teilweise überreichten Beweismaterials in der Note vom 6. Februar 1957, wie berichtet, zu, daß Wallenberg bis zum 17. Juli 1947 Gefangener der NKWD war. Sein Name sei zwar in keiner Kartei zu finden gewesen, aber man habe einen handgeschriebenen Zettel entdeckt, auf dem der Chefarzt des Gefängnisses dem damaligen Sicherheitsminister mitteilte, daß ein Gefangener an Herzinfarkt gestorben sei. Die Leiche dieses Gefangenen sei ohne Obduktion eingäschert worden. Moskau erklärte damals u. a., daß sich dieser Zettel möglicherweise auf Wallenberg beziehen könne.

Ein Interview

Zu dieser sowjetischen Note erklärte uns jetzt der in Berlin weilende Beauftragte der Angehörigen Wallenbergs und Mitglied der „Wallenbergs-Aktion“, Rudolph Philipp, niemand, der das Beweismaterial sowie die Methode des Kremles kennt, nehme dieses Todesattest ernst. Die Wahl des Datums sei eine Konstruktion, denn das seinerzeit übergebene Beweismaterial habe nur bis zum Sommer 1947 gereicht. Nach seiner Ansicht habe der Kreml das Todeszeugnis deshalb so unverbindlich formuliert, um sich die Möglichkeit offenzulassen, es gegebenenfalls zu ändern oder zu widerrufen.

Auf die Frage, wann die Familie Wallenberg das Beweismaterial über die Zeit nach dem 17. Juli 1947 bekanntgeben werde, antwortete Rudolph Philipp: „Das wird dann geschehen, wenn wir ein Tauschobjekt in der Hand haben und wenn die politische Situation uns die Sicherheit gibt, daß dieses Tauschobjekt von unserer Regierung als Lösegeld für Raoul Wallenberg verwendet wird. Bisher bekam Moskau seine Spione ohne Gegenleistung von Schweden ausgeliefert, auch wenn sie nicht durch diplomatische Immunität geschützt waren. Würden wir das Beweismaterial heute preisgeben, so hätten die Sowjets die Möglichkeit, zu erklären, der aufgefundene Zettel gelte nicht Wallenberg, und dann hätte also Moskau trotz eifrigster Nachforschung überhaupt keine Spur von ihm gefunden. Oder aber sie könnten behaupten, daß unsere Beweismaterialien als ‚Kriegsverbrecher‘ wertlos seien.“ Im Hinblick auf die freiwilligen Bekundungen ehemaliger Sowjethäftlinge betonte Philipp: „Daß nicht wir die Menschen ausgesucht haben, die als Gefängniskameraden mit Wallenberg zusammen waren, würde in der Moskauer Rechtsauffassung ja keine Rolle spielen. Fest steht aber, daß weder die Sachbearbeiter im schwedischen Außenministerium noch wir das Todesattest als Schluß des Kampfes für Wallenbergs Freiheit ansehen.“

Klaus-Dieter Falbe

Der Tagespiegel 19. 4. 57

Ehrung für Wallenberg

Tsp. Berlin. Der Heinrich-Stahl-Preis 1957 wurde gestern abend von dem Vorsitzenden der Berliner Jüdischen Gemeinde, Galinski, dem Beauftragten der Familie des schwedischen Diplomaten Raoul Wallenberg im Berliner Ernst-Reuter-Haus überreicht. In einer Feierstunde, die aus Anlaß des vierzehnten Jahrestages des Aufstandes im Warschauer Ghetto stattfand, sagte Galinski, Raoul Wallenberg sei für die deutschen Juden ein Symbol für die namenlosen Helfer, die den Verfolgten während des Krieges zur Seite gestanden hätten.

Galinski kritisierte anschließend die „Renazifizierung“ des öffentlichen Lebens in der Bundesrepublik. Er erklärte, „die Renazifizierung unseres öffentlichen Lebens vollzieht sich lautlos. Die demokratischen Kräfte werden wie in der Weimarer Republik isoliert“. Weiter sagte Galinski, neonazistische Kreise hätten einen neuen „Angriff“ auf das Judentum begonnen. Es seien bisher nur Gruppen und Organisationen. Aber sie veröffentlichten antisemitische Pamphlete und Schriften, „obwohl in Deutschland nur wenige Juden übriggeblieben sind“.

Galinski kritisierte auch Offiziere der Bundeswehr, die nach einer Vorführung des Films „Nacht und Nebel“, in dem die Terrormaßnahmen der Nationalsozialisten gegen das jüdische Volk gezeigt wurden, lediglich geäußert hätten, „na, so schlimm wird es ja wohl nicht gewesen sein“. Derartige Offiziere seien unfähig, die Jugend eines demokratischen Staates zu erziehen, sagte er.

Presse- und Informationsamt
des Landes Berlin
Nr. 93

Berlin-Schöneberg, den 20. April 1957
Rudolph-Wilde-Platz
(Rathaus Schöneberg)
Telefon: 71 02 61 (Aufnahme: 3218, 3219)

Pressedienst des Senats von Berlin
=====

* * *

Jeder einzelne von uns ist zuständig

PLB. Nicht nur am Unvermögen der "Großen", sondern auch an der Ungültigkeit und an der Bequemlichkeit der "Kleinen" liege es, wenn in der Welt vieles noch nicht in Ordnung sei, erklärte der Senator für Inneres, Joachim Lipschitz, während der Gedenkstunde anlässlich des 14. Jahrestages des Aufstandes im Warschauer Ghetto, die am Donnerstag, dem 18. April, im Ernst-Reuter-Haus in Berlin-Charlottenburg stattfand. Senator Joachim Lipschitz würdigte in seiner Ansprache den heldenhaften Kampf der Gefangenen im Warschauer Ghetto als ein Ereignis, das - wie er betonte - nicht in der Vergessenheit versinken dürfe, sondern Mahnung und Verpflichtung für die Gegenwart und für die Zukunft sein müsse. Noch immer trieben Unbelehrbare ihr Unwesen, die nicht begreifen wollten, daß es stets nur eine Entscheidung zwischen Menschlichkeit oder Unmenschlichkeit gebe. Mit Erschütterung müsse man feststellen, daß teilweise in den gleichen Lagern, in denen die Opfer des Nationalsozialismus gefoltert wurden, heute wieder - nur unter ausgewechselten Symbolen - Menschen gefangen gehalten und gequält würden. Im freien Teil Deutschlands habe die demokratische Staatsordnung festen Fuß gefaßt; die Zahl der ewig Gestrigen sei dort verhältnismäßig gering, und sie hätten keine Chance. Dennoch, so erklärte Senator Joachim Lipschitz, erhebe sich die Frage, ob es nicht

- 2 -

an der Zeit sei, diesen Gruppen mit der Gründung einer demokratischen Selbstschutzorganisation einen sichtbaren Beweis dafür zu liefern, daß in der Bundesrepublik Deutschland Demokratie und Rechtsstaatlichkeit auf einer starken und gesunden Grundlage stünden. Die Unbelehrbaren müßten endlich einmal unzweideutig darauf hingewiesen werden: "Entweder Ihr akzeptiert die Demokratie, so wie sie ist, oder die Demokratie wünscht mit Euch nichts zu tun zu haben!" Denn Demokratie, so führte er weiter aus, dürfe nicht mit Schwäche, Toleranz nicht mit Naivität verwechselt werden, und Rechtsstaatlichkeit sei nicht identisch mit Dummheit. Zur Wahrung von Freiheit und Demokratie müßten die Demokraten vielmehr wachsam und stark sein. Das sei sowohl für die Gemeinschaft als auch für jeden einzelnen gültig. Wenn die Grundwerte unseres Lebens gefährdet seien, gebe es keine Zuständigkeitsfragen zu klären. Dann sei jeder einzelne zuständig, und dann müsse jeder von uns in seinem Bereich das ihm Mögliche zur Beseitigung der Gefahr tun.

IV/5

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Stockholm den 24 april 1957.
Förtroligt.

INK. GK. BERLIN		
D. No <u>14</u> <u>33</u>		
27 30 APR 1957		
AVD	GR.	MÅL
<u>R</u>	<u>18</u>	<u>W</u>

aa
HI *2*

Broder,

Åberopande handbrev den 17 april angående "herr Sten Lundström från svenska UD" ber jag för ordningens skull få omtala, att det här är fråga om kriminalassistenten Sten Lundström från statspolisen. Denne reser på utrikesdepartementets uppdrag för att göra vissa efterforskningar i Wallenberg-ärendet. Han är försedd med en av beskickningen i Bonn utfärdad rekommendations-skrivelse, varav beteckningen "från svenska UD" måhända kommit. Lundström är en förträfflig person och har säkerligen icke själv uppgivit att han är från UD.

Lundström kommer vid sina efterforskningar sannolikt även att behöva kontakta ett antal personer i Berlin och söker han då givetvis upp Dig. Får jag bedja Dig i den mån det är nödvändigt att assistera assistenten.

Härliga hälsningar
Din tillgivna
Gunnar Lorentson
(G. Lorentson)

Generalkonsuln T a m m ,
Berlin.

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Ewerlöf (ML)

ang. Wallenberg.

Berlin den 10 maj 1957.

19

R 18.
N:o

2

55

1 bil.

BIL.

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

W

Broder,

./.

För ambassadens information ber jag härmed få översända avskrift av mitt memorandum rörande den högtidlighet i Berlin, där Heinrich-Stahl-priset förlänades Raoul Wallenberg och å familjen Wallenbergs vägnar mottogs av författaren Rudolph Philipp.

(Hans V. Ewerlöf)

Attachén Leifland,

B o n n.

Expr 10/5 ll. L,
med kurir

Avskrift.

Förtroligt.

P.M.

På fjortonde årsdagen av resningen i Warszawas ghetto, den 18 april, förlänade Jüdische Gemeinde i Berlin vid en högtidlighet i Ernst Reuter-Saal, det s.k. Heinrich-Stahl-priset till Raoul Wallenberg. Priset, som är uppkallat efter en i koncentrationslägret Theresienstadt avliden församlingsföreståndare i Berlin, mottogs av familjen Wallenbergs representant, författaren Rudolph Philipp. Bland de cirka 300 närvarande märktes framlidne regerande borgmästaren Ernst Reuters änka.

Högtidligheten inleddes med ett musikstycke, varefter församlingens ordförande Heinz Galinski höll ett längre anförande och överräckte priset till herr Philipp. Denne höll helt utanför programmet ett tacktal, vilket väckte ett visst uppseende. Han anklagade sålunda i upprörda ordalag internationella judeorganisationerna och judarna överhuvud för deras likgiltighet inför Wallenbergs öde. I samband härmed riktade han även ett "j'accuse" mot svenska regeringen, vilken enligt herr Philipp visat passivitet och undfallenhet gentemot ryssarna. Han namngav härvid statsminister Per Albin Hansson - den man som skickat Wallenberg till Budapest. Ej förrän de senaste åren hade regeringen ställt sig bakom Wallenbergaktionen, vilken omfattar över 1 miljon människor. Den ryska svarsnoten hade enligt herr Philipp utformats på ett sätt som möjliggjorde en tvärvändning. Han förklarade att Heinrich-Stahl-priset visserligen vore obetydligt i jämförelse med andra hedersbevisningar, som kommit Wallenberg till del, men att man uppskattade att det överlämnats spontant och icke nödvunget. Detta var även anledningen till att han rest särskilt till Berlin.

Herr Galinski var ytterst generad över Philipps framträdande och försäkrade mig flera gånger, att det var helt oväntat, och att han ej kunnat förhindra det. Även senator Lipschitz, som tidigare själv erhållit priset och avslutningsvis höll ett

tal utan anknytning till Wallenberg, hade enligt herr Galinski tagit illa upp. Herr Philipp själv föreföll orolig över att han sagt något olämpligt och frågade flera gånger både min fru och mig, om han icke varit "snäll".

Berlin den 25 april 1957.

(Hans V. Ewerlöf)

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Uppgifter, sammanställda av krimi-
nalassistenten Lundström vid dennes be-
sök i Berlin 11 - 13 maj.

Strängt förtrolig.

P.K.

angående samtal med tyske medborgaren f.d. regeringsöverinspektören Theodor Krumrey, hållet söndagen den 12 maj 1957 i dennes bostad i Berlin-Charlottenburg, Eosanderstrasse 23.

Beträffande K r u m r e y har jag tidigare från Suchdienst i München inhämtat följande upplysningar rörande de olika fängelser han varit insatt i under olika tidsperioder.

Karlsbad	12.5.45	-
Pirna		- 25. 5.45
Görlitz		- 23. 8.45
Malchin	30.9.45	- 26.10.45
Waaren		- 5.12.45
Schwerin		- 19. 4.46
Fünfeichen		- 30. 6.47
Potsdam	30.6.47	- 18. 7.47
Berlin-Hohen-Schönhausen		- 16. 6.50
Moskva, Ljubljanskaja		- 2. 5.52
Wladimir		- 6.10.55
Refla		- 9.12.55
Bautzen	17.12.55	- 28. 4.56

x x x

Krumrey förklarade, att han före fångenskapen varit verksam inom det tyska inrikesministeriet. Rörande sin fångenskap lämnade han en redogörelse, som i stort sett sammanfaller med ovanstående förteckning. I Moskva var han emellertid ej enbart insatt i Ljubljanskaja-fängelset. Där satt han endast cirka 1 1/2 år, varefter han kom till Lefortovskaja-fängelset. Upphållet där varade ungefär tre månader. Sedan var K. insatt i Butyrskaja-fängelset cirka två månader, innan han förflyttades till Wladimir. I Wladimir satt K. huvudsakligen i corpus II och hölls där mycket strängt isolerad från övriga fångar. Först i april 1954 flyttades han över till corpus III.

Under de sammanlagda två åren hade han så gott som inga förbindelser med granncellerna och han visste därunder ej bestämt att det också varit sjukhus i corpus II, men han förmodade dock att så varit fallet, när han ofta märkte att läkare och sjuksystrar rörde sig inom byggnaden. Bestämd uppgift om att så var fallet erhöll K. först då han träffade andra tyska fångar i corpus III.

Till en början insattes K. ensam i cell nr 13 i bottenvåningen i corpus II (se bifogade skiss som uppritats av K.) Han fick lämna cellen den 20 oktober 1952 och kom då in i cell 27 i I. Stock. Där fick han som cellkamrat en ungrare vid namn Dr. Carl S. c h a n d l. Denne var mycket ängslig under fängelsevistelsen, varför man från cellen ej lyckades få förbindelser med granncellerna. K. står numera i brevförbindelse med Schandl, som numera frigivits och en tid rest omkring i England men som efter den 22 maj 1957 är anträffbar under adress Dr. Charles W. Schandl,
c/o Professor A. Bonkald,
7, Fairfield Road,
Toronto. Ontario, Canada.

K. har en bestämd känsla av att Schandl ej känner till så mycket om sina medfångar.

Andra fångar, som under en längre tid suttit i corpus II, var en italiensk judepräst (namnet kunde K. ej längre erinra sig), som suttit i cell 30 i I. Stock. Vidare satt i corpus II en tysk vid namn P a n s i n g e r (står numera inför rätta i München beträffande sin verksamhet före fångenskapen, varför han säkerligen ej är benägen att nu lämna uppgifter om sin fängelsevistelse) och en tysk vid namn L o r e n c z u c h (har under en längre tid varit nervsjuk; nuvarande tillstånd okänt).

Bland fångar, som suttit i corpus III och som kände till relativt mycket om medfångarna, nämnde K. tyska medborgarna Harald N i e t z (numera bosatt i Hamburg) och L i e b e r - f r e u n d. Den senare, som numera är bosatt i New York lever där under förändrat namn. Han kallar sig numera Liebert Martin och bor under adress 225, West, 86 Street, Apt. 412,
New York 24, N.Y.
och är verksam i en fabrik, benämnd "Delicia", vilken innehaves av hans sväger.

K. erinrar sig vidare från vistelsen i corpus II, att han där vid något tillfälle varit tillsammans med en finsk med-

borgare, som talat om att han var gift med en svensk och att hans svärfar hade stora vapenaffärer med leverans från Sverige till Finland. K. kunde icke komma ihåg finnens namn, vilket däremot Niets och en finsk medborgare vid namn M a x i m o f f säkerligen kunde göra. Maximoff hade under en längre tid befunnit sig i corpus III. Där råkte han vid något tillfälle i krakel med den andre omnämnde finnen, som han slagit så att denne fick lov att intagas på sjukhuset. Den "slagne" finnen var cirka 195 cm lång och torde med denna uppgift säkerligen kunna identifieras av Niets och Maximoff.

Vidare kom K. ihåg att det i Vladivir bland fångarna fanns en rysk emigrant, som under flera år bott i Sverige. Denne gjorde sig under fängelsevistelsen känd för att vara homosexuell. Också dennes namn, som K. ej kan erinra sig, torde såväl Niets som Maximoff kunna uppgiva.

På fråga om K. under sin fångenskap träffat eller hört talas om skandinaver eller svenska medborgare, förklarade han att så ej var fallet.

I april 1954 överflyttades K. till corpus III. Den 6 oktober 1955 fick K. lämna Vladivir och hölls därefter insatt i olika fängelser. Först den 20 april 1956 fick han lämna Bautzen och fick återvända till Västtyskland.

På fråga om K. under fångenskapen hört talas om fånge vid namn Wallenberg, Langfelder och Scheuer svarade han bestämt nej.

X X X

K. förklarade att han varit nervösk i Vladivir men att han nu kände sig betydligt bättre. Den skiss han ritat ville han lämna med en viss reservation för att han eventuellt kunnat göra någon oriktig numrering av cellerna.

Berlin den 13 maj 1957.

(S. Lundström)

P.M.

angående samtal med tyske medborgaren arkitekten Ernst Beyer, född den 8.8.1888, hållit söndagen den 12 maj 1957 i dennes bostad i Berlin-Charlottenburg, Oldenburgerallee 49.

Sedan 1919 var Beyer verksam som arkitekt i Manachuriet. Då ryska trupper 1945 kom dit i samband med krigsoperationer mot de japanska besittningarna, blev han tillfångatagen och fördes till Vladivostok. Därifrån transporterades han via ett flertal olika fängelser och kom efter någon tid till ett läger i Tavda, som ligger i trakten av Sverdlovsk. Där dömdes B. 1947 till 10 års fängelse. Han överfördes därför från lägret till ett fängelse i Gorki. Från detta fängelse överflyttades han sedan till åtta eller nio olika fängelser, vars namn han ej kan erinra sig.

1950 kom B. till Vladimir-fängelset och insattes där i corpus III. Han kan ej längre i detalj erinra sig cellnummern eller under vilka tidsperioder han suttit i olika celler.

På fråga om B. vid något tillfälle suttit i corpus II, förklarade han, att han 6 eller 7 gånger varit inlagd på sjukhuset i corpus II. Ej heller för dessa perioder kunde han lämna närmare redogörelse. Han erinrar sig dock att han under tiden april till juli 1952 låg i en tvåmanscell i corpus II i erater Stock tillsammans med tyska legationsrådet Starke. Bl.a. fångar, som under en längre tid varit försläppta till corpus II, nämnde B. en tysk medborgare vid namn Cherdoka, med vilken B. delat cell 1950 i corpus II. Cherdoka var en av Mikojans närmaste medarbetare och hade närmast hand om fiskeridepartementet inom Mikojans departement. B. kände till att Cherdoka under en längre tid hållits strängt isolerad i Vladimir. Sådana fångar var i allmänhet insatta i corpus II. Några ytterligare fångar, som hade likartad behandling kände B. icke till.

På fråga om B. visste om några nordiska medborgare hålls fängslade i Vladimir, förklarade han att han aldrig

träffat eller hört talas om någon svensk fånge. Däremot kände han till att en finsk medborgare från Helsinki vid namn Daragan hölls fängslad i Vladivostok. Med denne hade B. suttit tillsammans under flera perioder tiden 1950-1953. Såvitt B. kände till blev Daragan frigiven först 1956.

På min fråga om B. någonsin hört talas om fångar vid namn Wallenberg, Langfelder och Scheuer svarade han att så ej var fallet.

Den 13 juni 1953 transporterades B. från Vladivostok och var från den 18 i samma månad insatt i Butyrskja-fängelset i Moskva. Den 28 juni 1953 transporterades han till Tapiau intill Königsberg. Där fick B. slaginfall och fick vara kvar till den 26 december samma år. Påföljande dag ankom han till Fürstentum och kom till Berlin den 28 december 1953.

B. förklarade slutligen att han inte vid något tillfälle under fångenskapen hört talas om någon svensk medborgare som hölls fängslad i Sovjetunionen.

B., som numera endast delvis är arbetsförmå, uppgav sig lida av starkt hjärtsfel. Hans minne är relativt dåligt, varför man ej kan vänta sig att han skall kunna lämna noggrannare upplysningar i saken.

Berlin den 13 maj 1957.

(S. Lundström)

Strängt förtrolig.

P.M.

eng. samtal med tyske medborgaren, tjänstemannen Jacob Sukowski, född 10 januari 1896, hälet lördagen den 11 maj 1957 i dennes bostad Berlin-Schöneberg, Vorbergstr.14.

På min fråga om S. under sin fångenskap i Sovjetunionen träffat eller hört talas om någon svensk medborgare i samma belägenhet, överade han att så ej var fallet.

Rörande sin fångenskap förklarade S. att han i maj 1945 blev häktad i Magdeburg och därifrån överförd till Brest-Litowsk. Där blev han av en sovjetisk krigstribunal dömd till 10 års tvångsarbete i juni samma år. Domen var grundad på § 58:2, och enligt anklagelsen skulle S. ha deltagit i ett angrepp i de sovjetiska truppernas rygg. Efter domen infördes han i ett tukthus i Brest-Litowsk, där han fick vara kvar till slutet av oktober 1945, då han transporterades till ett tukthus i Orel. Efter cirka 14 dagars uppehåll där transporterades han via Moskva till ett läger i Prokopyevsk, dit han anlände den 10 december 1945. Han fick vara kvar i lägret ungefär till mars 1946 och överfördes då till Stalinak, där han blev inest i ett krigsfängelägar. Omkring ett år därefter överflyttades S. till Norilskområdet, dit han anlände i juni 1947. Inom det nämnda området fanns enligt S:s förmenande åtminstone 20 olika lägerpunkter. Han kan nu ej längre erinra sig i vilken lägerpunkt han själv blev inest eller vad namn denna lägerpunkt bar. I nämnda lägerpunkt fanns omkring 2.000 fångar från flera olika nationer. Någon svensk medborgare hörde S. däremot ej talas om i lägret. Ungefär var tredje månad överflyttades S. till någon ny lägerpunkt. Han kan ej heller erinra sig dessa nummer. När han i lägret var svårt hjärtsjuk, lyckades han komma från Norilsk redan 1946, då han transporterades till Mariensk, där han inest i ett läger och var kvar till december 1953, då han frigavs och via Brest-Litowsk överfördes till Fürstenwalde, dit han anlände den 21 januari 1954.

V.G.V.

På fråga vad S. fått arbeta med i Norilsk, förklarade han, att han fick vara verksam i ett dagbrott i ett kopparbergverk. Han kan inte erinra sig namnet på någon medfånge därifrån. I varje fall fanns många ester och ändå fler letter och litauer insatta i Norilskområdet.

Enligt S:s förmenande är lägren i Norilsk, Kolyma och Vorkuta de tre största fånglägren, som måste betraktas såsom synnerligen okontrollerbara.

Berlin den 13 maj 1957.

(S. Lundström)

Strängt förtroligt.

P.M.

angående samtal med tyske medborgaren banktjänstemannen
Hanns D i v i s c h, född 1901, hållet söndagen den
12 maj 1957 i denne bostad i Berlin-Wilmersdorf, Hans-
felderstrasse 26.

Vid slutet av andra världskriget var D. verksam
som tolk för den tyske militärattachén Oberst Wolff
von H a i s e n i Sofia (numera bosatt under adress
Waldenburg/Württemberg, am Bahnhof). Tillsammans med
denne råkade D. i september 1944 i fångenskap i Bulga-
rien, då beskickningspersonalen var på väg till Turkiet.
De blevo genast överförda till Moskva, där D. och von
Halsen skildes för att ej mera återseas under fångenska-
pen. Den 3 oktober 1944 kom D. till Lefortovskaja-fän-
gelset, där han fick vara kvar till september 1948. I Le-
fortovskaja-fängelset var D. insatt i tre olika celler.
Först kom han till en cell, troligen med nr. 154 i fjär-
de våningen. Efter en kort tid förflyttades han till en
cell i tredje våningen (cellnumret kan D. icke erinra
sig). Denne cell fick han dela med överstelöjtnant von
O e r t z e n och kommandör B r e t t h a u e r. Se-
nare byttes medfångarna ut så att D. fick dela cellen
med en tysk vid namn J a c k e r (från Bremen), som
senare avlidit under fångenskapen. Som cellkamrat har
D. också haft en tysk vid namn Fred F e l c h e n e r.
Denne tillhör numera tyska ambassaden i Moskva och hade
tidigare varit verksam vid tyska ambassaden i Sofia.
D. fick dela cell med Felchner under cirka tre år. På
hösten 1948 dömdes D. till 15 års fängelse. Han överför-
des i samband därmed till en cell avsedd för fångar, so-
skulle transporteras från fängelset, och några dagar där
efter överfördes han till Wladimir-fängelset.

D. förklarade att han under vistelsen i Lefortov-
skaja-fängelset ej hört talas om att någon svensk med-
borgare skulle hållits fången där. Först efter det att

han någon tid uppehållit sig i Wladimir-fängelset, fick han höra talas om att en svensk vid namn Wallenberg, som varit knuten till en svensk beskickning, skulle ha varit fänge i ett Moskva-fängelse.

I Wladimir insattes D. i corpus III. Under olika tidsperioder var han förlagd till tio eller elva olika celler där. Numera kan han ej erinra sig närmare tidpunkter eller cellnummer. Han förklarade dock, att han varit insatt i celler i samtliga våningar i corpus III.

På fråga om D. vid något tillfälle varit insatt i corpus II, uppgav han, att han under cirka fyra veckor år 1949 satt i cell 35 i andra våningen i en tvåmanscell. Till en början var han där ensam några dagar, sen därefter kom en äldre man, en ukrainare, vars namn D. ej längre kan komma ihåg, till cellen.

D. kände till att det i corpus II i bottenvåningen fanns s.k. karantänsceller, i vilka fångar under längre tid kunde hållas osträngt isolerade. I sådana celler lär generallöjtnanten Rainer S t a h o l ha suttit. Stahol avled under återtransporten till Västtyskland.

På fråga om D. i Wladimir hört talas om några nordiska eller svenska medborgare, förklarade han, att han som förut nämnts hört talas om Wallenberg. Beträffande denne kände D. endast till att hans namn nämnts och att han skulle ha suttit i ett Moskva-fängelse. Däremot kunde D. inte erinra sig vem som talat om detta och till vilken tidsperiod berättelsen hänförde sig.

I Wladimir fanns bl.a. tre finska medborgare. En av dem hette Dimitri D a r a g a n och hade i corpus III gjort sig känd för att vara verksam som cellspion för ryssarnas räkning. Vidare fanns där två bröder vid namn P e p e r. Den ene hette Boris till förnamn. Den andre, som var invalid, hade ett förnamn, som D. ej kan komma ihåg. Bröderna Poper gjorde sig kända som vederhäftiga personer.

Vidare nämnde D. att i Wladimir fanns också en georgier vid namn Leo P a t a r i d s e, med vilken D. 1950 eller 1951 varit tillsammans.

På fråga om D. kände till någon medfänge vid namn S c h ü g g l, svarade han att han 1952 eller 1953 under cirka nio - tio månader varit tillsammans med honom i en cell. Han var österrikare och härstammade från Graz. D., som närmast betecknar Schüggl som en förbrytare, framhåller att om Schüggl skulle lämna någon uppgift om Wallenberg, så

måste en sådan utsaga tas med den yttersta försiktighet. Självt kunde D. icke erinra sig att Schöggl nämnt någonting om Wallenberg.

Slutligen förklarade D. på fråga att han aldrig hört talas om några fångar vid namn Langfelder eller Scheuer.

Berlin den 13 maj 1957.

(S. Lundström)

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
ang. Wallenberg

Ewerlöf/ML

Berlin den 6 juni 1957. 19		
R 18. 2 N:o Strängt förtroligt.	62 1 bil.	BIL
INK. D. N:o		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

Broder,

./.

Jag ber härmed få översända en promemoria rörande mitt
samtal den 3 juni med tyske medborgaren Wolfgang Meiners i
Wallenbergsärendet.

(Hans V. Ewerlöf)

Sekreteraren Lorentzon,
Utrikesdepartementet.

*Exp 6/6 H. L.
med kurir*

P.M.

ang. samtal den 3 juni 1957 å generalkonsulatet i Berlin med tyske medborgaren Wolfgang Meiners, född den 5 december 1908 och bosatt Berlin-Schöneberg, Hauptstrasse 97.

Före kriget var Meiners verksam såsom korrespondent i Ro Sedan han 1940 kommit till Berlin, satt han såsom motståndare till nazistregimen flera gånger i fängelse och skickades slutligen i oktober 1942 med en militär "FeldstrafenAbteilung" till Sovjetunionen. Sedan han efter ett år överförts till "Sechste Luftwaffe Felddivision", tillfångatogs han den 15 november 1943 i trakten av Vitebsk och fördes till Moskva. Fram till hans frigivning och ankomst till Friedland den 14 oktober 1955 satt han fängslad i följande fängelser och läger.

November 1943 - sommaren 1944	Ljubljanka- och Butyrskaja-fängelserna i Moskva,
sommaren 1944 - omkr. 21 juni 1945	karantänen i läger 27 i Krasnogorsk,
omkr. 21 juni - oktober 1945	Zone 2 i läger 27 i Krasnogorsk,
oktober 1945 - april 1948	schaktlägre Stalinogorsk,
april 1948 - 31 augusti 1950	Butyrskaja-fängelset i Moskva
september 1950 - september 1955	Corpus 2 i Wladimir-fängelse

På min fråga, huruvida Meiners under sina år i Sovjetunionen råkat eller hört talas om några svenskar, förklarade han, att så icke vore fallet. Han hade endast under sin tid som "Barackenältester" (december 1944 - omkr. 21 juni 1945) i karantänen i läger 27 i Krasnogorsk råkat 2 eller 3 kvinnor, däribland åtminstone en svenska, vilka haft anknytning till svenska beskickningen i Berlin. Dessa hade under transporten hem till

Sverige passerat karantänen. Han hade vidare träffat en omkring 25-årig svensk i finsk uniform, som endast talat dålig engelska. Han hade i Wladimir-fängelset hela tiden suttit i "Einzelhaft", såvitt han kunde erinra sig i cellerna 48 och 54. Han hade här endast en kort tid under 1955 haft knäckningsförbindelse med en litauer i bredvidliggande cell, vars namn han icke kom ihåg.

Helt oprovocerat förklarade han, att han icke hört talas om Wallenberg. Han hade redan i Friedland bl.a. av ett par svenska journalister utfrågats om Wallenberg. Namnet Langfelder vore honom icke heller bekant uppgav han på min fråga.

Meiners gjorde ett lugnt och balanserat intryck. Han ådrog sig tbc i Sovjetunionen och betraktas såsom invalid till 60 %. Han haft f.n. ett arbete vid Verkehrsamt i Berlin.

Berlin den 3 juni 1957.

(Hans V. Ewerlöf)

JOSEPH WULF

25.7.57
hbr Lorentzon

Berlin-Charlottenburg, den 18.7.1957
Giesebrechtstr. 12
Telefon: 32 42 47

91.83.40

INK. GK. BERLIN		
D. H:o 11/283		
19 JUL 1957		
AVD	GR.	MAL
R	18	W

HT

An den

Herrn Generalkonsul
Schwedisches Generalkonsulat
Berlin W 35
Rauchstrasse 25

Sehr geehrter Herr Generalkonsul !

Wahrscheinlich haben auch Sie schon etwas von meinen beiden im Berliner arani-Verlag erschienenen Büchern " Das Dritte Reich und die Juden" und " Das Dritte Reich und seine Diener " gehört. Augenblicklich bereite ich den dritten Band "Das Dritte Reich und seine Denker" vor und beschäftige mich ausserdem mit einer grösseren Arbeit über Raoul Wallenberg.

Da sich, wie ich weiss, im Schwedischen Aussenamt sehr viel Material über den Fall Wallenberg befindet, wäre ich Ihnen ausserordentlich dankbar, wenn Sie mir dieses Material in Fotokopien zugänglich machen könnten. Ich möchte nämlich, dass auch diese Arbeit wie alle anderen einen absolut dokumentarischen Charakter haben soll, deshalb benötige ich das Original-Material.

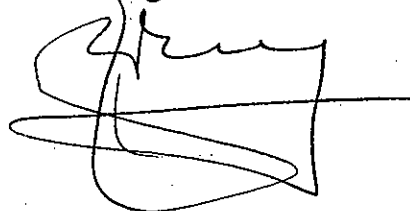
Ich hörte einmal, das Königl. Schwedische Aussenamt wollte eine Weissbuch über den Fall Wallenberg veröffentlichen und möchte gern wissen, ob dies inzwischen geschehen ist. Wissen Sie darüber etwas?

Verzeihen Sie, dass ich Sie mit meinen Sorgen belästige, sehr geehrter Herr Generalkonsul, aber ich wäre Ihnen sehr dankbar, wenn Sie mir behilflich sein könnten. Mit bestem Dank im voraus und dem Ausdruck der

vorzüglichsten Hochachtung

Ihr

sehr ergebener



Tamm/KR

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

ang. material om
Raoul Wallenberg.

Berlin den 25 juli 1957.

~~Förtroligt.~~

19

BIL.

INK. D. N:o 11/283

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

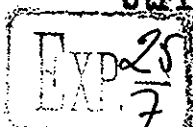
W

Broder,

Med närlutande i avskrift av brev från skriftställaren Joseph Wulf, som har för avsikt att skriva ett större arbete om Raoul Wallenberg, vore jag tacksam att sättas i tillfälle att besvara hans framställning. Under alla förhållanden kanske Du är vänlig att översända ett exemplar av vitboken, som vi har här i endast ett exemplar. Efter vad jag kunnat utröna åtnjuter författaren gott renommé och gott litterärt anseende.

(Hugo Tamm)

Sekreteraren Lorentzon,
Utrikesdepartementet.



KR
med kursor

KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Politiska avdelningen

RW-ärendet.

Stockholm den 2 augusti 1957.

Förtroligt.

1 bil.

P 2.

INK. GK. BERLIN		
D. N:o 3 161		
10 AUG 1957		
AVD. R	GR. 18	MÅL W

Broder,

./.

Med anledning av Ditt handbrev den 25 juli 1957 till Lorentzon närslutes härmed för överlämnande till Wulf ett exemplar av vitboken i Wallenberg-ärendet. Utlämnande till Wulf av ytterligare handlingar i saken kan av naturliga skäl icke komma ifråga. Jag förutsätter, att Wulf bör ha förståelse för en dylik ståndpunkt, särskilt då han ju inte tycks vara medveten om att vi så nyligen offentliggjort ovannämnda aktsamling.

Alf Kjellberg
Bo Siegbahn
(Bo Siegbahn)

Generalkonsuln Tamm
B e r l i n.

KUNGL. SVENSKA
GENERAALKONSULATET
Tel. 24 95 61

Berlin den 15 augusti 19 57		
N:o 9	189	BIL.
INK. D. N:o 3/61		
AVD. R	GR. 18	MÅL. W

Berlin, den 15. August 1957

Herrn
Joseph Wulf
Berlin-Charlottenburg
Giesebrechtstrasse 12

Sehr geehrter Herr Wulf!

Bezug nehmend auf Ihr Schreiben vom 18.7., beehre ich mich, Ihnen beiliegend ein Exemplar von dem kürzlich veröffentlichten Weissbuch über den Fall Wallenberg zu übersenden. Eine deutsche Übersetzung davon gibt es leider nicht.

Hochachtungsvoll

Hans V. Ewerlöf
Attaché

Beilage

Exp. 15/8.

JOSEPH WULF

Berlin-Charlottenburg, d. 20. 8. 57
Giesebrechtstr. 12, IV
Tel.: 32 42 47

An das

Königl. Schwedische Generalkonsulat
z. Hd. v. Herrn Attaché H. V. Ewerlöf

Berlin W 35

Rauchstrasse 25

92
12

INK. GK. BERLIN		
D. N:o		
21 AUG 1957		
AVD Q	GR. 18	WAL W

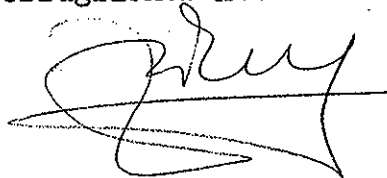
Sehr geehrter Herr Ewerlöf,

haben Sie recht herzlichen Dank
für die freundliche Übersendung des Weissbuchs über Raoul
Wallenberg. Es war sehr liebenswürdig von Ihnen, mir so
schnell zu helfen.

Falls Sie sonst noch irgendwelches Material über den
Obengenannten auftreiben könnten, wäre ich Ihnen selbstver-
ständlich äusserst verbunden, falls Sie es an mich gelangen
liessen.

Jedenfalls für heute nochmals vielen Dank.

Mit vorzüglicher Hochachtung



KUNGL. UTRIKES
DEPARTEMENTET

Politiska avdelningen

Stockholm den 13 januari 1959.
Strängt förtroligt. 1 bil.

Besv. 22.1.59.

INK. GK. BERLIN		
D. N:o 3 3		
14 JAN 1959		
AVD. R	GR. 18	MÅL ✓

Broder,

./.

Åberopande vårt samtal i Stockholm strax före jul samt vårt telefonsamtal i måndags ber jag ~~xxxxxxxskxxxx~~ ~~xxxx~~ få översända särtrycket av Wulfs bok om Wallenberg.

Den passus, som intresserar oss mest i detta sammanhang, är det med rött förstreckade avsnittet på sidorna 566 och 567. Som jag nämnde för Dig under Ditt besök här i Stockholm, skulle det vara av intresse att närmare undersöka, vad som kan ligga bakom denna utsaga. Vi skulle därför vara tacksamma om Du kunde ta kontakt med författaren - hans adress är Giesebrechtstrasse 12, Berlin-Charlottenburg; telefon 32 42 47 - och av honom, i och för sedvanlig utfrågning av vederbörande, få uppgift om vem den "Berliner Spätheimkehrer" är till vilken han refererar i sin bok. (För den händelse att det skulle röra sig om Platz, Tänzer eller annan av general-konsulatet känd person, vore vi tacksamma för ett meddelande härom, innan Du vidtager några ytterligare åtgärder.)

Värmtliga hälsningar!
Din biträde
Leif Leifland
(Leif Leifland)

Vicekonsuln Petri,
B e r l i n .

P.S. Du vi, som jag nämnde vid vårt samtal, har blivit förtärd att vore i denna fråga, vore vi tacksamma för snabbast möjliga svar. Lfd.

Bil. 6/30 Leipzig
Pati 13/1-59

Bi. 10/10/58
Leipzig 22.12.58

AUS POLITIK UND ZEITGESCHICHTE

B XLII / 58

Beilage zur Wochenzeitung „Das Parlament“

22. Oktober 1958

Die Veröffentlichungen in der Beilage „Aus Politik und Zeitgeschichte“ stellen keine Meinungsäußerung der herausgebenden Stelle dar. Sie dienen lediglich der Unterrichtung und Urteilsbildung.

JOSEF WULF

Raoul Wallenberg

Diese Biographie erscheint demnächst in der Reihe „Köpfe des 20. Jahrhunderts — Kleine Biographien großer Zeitgenossen“ im Collogulium Verlag/Berlin.

I. Der Weg nach Budapest wird frei

Die Welt von Auschwitz und Workuta ist unteilbar.

Ein tragisches Schicksal ließ Raoul Wallenberg zum Symbol dieser Unteilbarkeit werden.

Während der zweiten Hälfte des Jahres 1944 geriet er durch sein Wirken in Budapest, wo er viele Tausende von Menschen vor dem sicheren Tode bewahren und ihnen das Leben retten konnte, in das Räderwerk der abscheulichsten Maschinerie des totalitären Systems im Dritten Reich. Ab Januar 1945 wurde er als Gefangener der Sowjetunion, unter deren Schutz er sich freiwillig gestellt hatte, ein Opfer des stumpfen, sturen Robot des roten Totalitarismus.

Raoul Wallenberg gehört zu den ganz wenigen Persönlichkeiten, denen es während des zweiten Weltkrieges durch intensive, energische Bemühungen und — das sei hier besonders hervorgehoben — in persönlichem Einsatz gelang, unter täglich neuer Aufbietung ihres Mutes, ihrer Erfindungsgabe und ihrer vielseitigen Fähigkeiten Mittel und Wege zu finden, um das zu vollbringen, was andere, die sich gleich ihnen in jener tragisch-schweren Zeit dem totalitären System entgegenzustellen wagten, nur als gekrönte Häupter oder im Kollektiv — wenn überhaupt — zu erreichen vermochten.

Christian X. setzte sich mit unbeugsamer Entschlossenheit für alle seine jüdischen Mitbürger und Landeskinder ein; doch er war König von Dänemark. Marschall Karl Gustav von Mannerheim stellte sich nicht weniger entschlossen schützend vor die Juden Finnlands; aber er war nicht nur der finnische Nationalheld, der seine Heimat 1918 befreit hatte, sondern — wenn auch ungekrönt — der Herrscher seines Landes. Der Berliner Domprobst, Prälat Bernhard Lichtenberg, opferte sein Leben, wie es einst die Heiligen getan hatten, indem er sich öffentlich für die verfolgten Juden einsetzte. Gleich ihm rettete auch Pater Benedetti Tausende des von Nationalsozialismus dem Untergang bestimmten Volkes. Hinter beiden Geistlichen jedoch standen die zweitausendjährige Tradition ihrer Kirche und vielleicht auch noch die Worte: „Antisemitismus ist eine abscheuliche Sache, an der wir Christen nicht teilhaben dürfen... Wir sind geistige Nachkommen Abrahams... geistig sind wir Semiten!“, die Papst Pius XII. mit Tränen in den Augen ausgesprochen hatte.

Raoul Wallenberg war weder ein Herrscher, noch war er damals der Nationalheld seines Landes. Zum Nationalhelden ist er erst später durch seinen opferbereiten, furchtlosen Einsatz für die Verfolgten des Jahres 1944 geworden. Er war ein schwedisches Bürger und Architekt, aus dem ein Diplomat wurde, als man ihn zum Sekretär der Königlich-Schwedischen Konsulatschaft in Budapest machte, damit er sein Werk im Dienst der Menschlichkeit überhaupt beginnen konnte. Als Diplomat reiste er aus dem neutralen Schweden nach Ungarn, um dort — mehr oder minder ganz auf sich selbst gestellt — auf eigene Faust sein Hilfswerk zu beginnen. Obwohl er sich bald durch die Trabanten des SS-Obersturmbannführers Eichmann, des Großinquisitors im Dritten Reich,

von allen Seiten verfolgt und sogar vom Tode bedroht sah, setzte er seine Arbeit fort. Wie der schwedische Kabinettssekretär Arne Lundberg bei der Übertragung des Schwedischen Rundfunks am 7. Februar 1957 im „Echo des Tages“ sagte, hat es in der Geschichte Schwedens niemals eine Persönlichkeit gegeben, die auf so unmittelbare Art und Weise und ganz aus eigener Initiative buchstäblich das Leben von Tausenden zu retten vermochte, wie eben Raoul Wallenberg. Die Bedeutung dieser Worte wird erst dann klar, wenn man sich vergegenwärtigt, daß gerade Schweden nicht arm an Persönlichkeiten ist, die sich selbstlos und opferbereit in den Dienst der Menschlichkeit gestellt haben. Während des ersten Weltkrieges wurde zum Beispiel die Schwedin Elsa Brandström als „Engel der Gefangenen“ berühmt.

Raoul Wallenberg entstammt einer angesehenen schwedischen Familie, aus der früher viele Bischöfe hervorgegangen sind. Später wurde sie zu einer wahren Bankierdynastie. Sein Großvater allerdings war Diplomat und vertrat sein Land in China, Japan und der Türkei. Auch Raoul Wallenbergs Vater folgte der Familientradition nicht, sondern wurde Marineoffizier. Wenige Monate vor der Geburt seines Sohnes starb er, und das Kind lernte so seinen Vater niemals kennen, sondern wuchs unter der Obhut des Großvaters und — nachdem seine Mutter sich wiederverheiratet hatte — des Stiefvaters, Frederik von Dardel, auf. Auch heute noch nimmt dieser, der als Oberdirektor des Karolinschen Krankenhauses in Stockholm tätig ist, in Wallenbergs Abwesenheit dessen Interessen als Vormund wahr. Der Jüngling wurde zum Kosmopoliten erzogen und erhielt Gelegenheit, die verschiedensten Länder und ihre Bewohner gründlich kennenzulernen. Auf diese Weise konnten in ihm niemals nationale Vorurteile entstehen. Die bei dem Großvater in Istanbul verbrachte Zeit regte den jungen Mann aber wohl nicht dazu an, ebenfalls die diplomatische Laufbahn einzuschlagen, obwohl gerade er durch seine Sprachbegabung und Gewandtheit dazu prädestiniert schien. Raoul Wallenberg zog es vor, in Frankreich einige Semester Jura zu studieren und entschloß sich dann plötzlich, Architekt zu werden. Er verließ Europa, um das Studium in Amerika fortzusetzen. Hauptsächlich in Michigan lebte er dann von 1931 bis 1935 ganz das Leben eines Durchschnittsamerikaners. Auch in dieser Zeit reiste er viel und besuchte aller Herren Länder. Nach dem Abschluß seiner Ausbildung kehrte der junge Schwede in die Heimat zurück, um dort seinem Beruf nachzugehen.

Dieser Beruf verschaffte ihm immer wieder Gelegenheit, ins Ausland, und zwar sogar bis nach Kapstadt und Palästina zu reisen, wo er bis zum Ausbruch des zweiten Weltkrieges tätig war.

Mit dem jüdischen Problem kam Wallenberg erst während seiner Palästinareise kurz vor Kriegsausbruch in unmittelbare Berührung. Fortan interessierte er sich für alles, was mit dem Streben des jüdischen Volkes, den Staat der Vorfäter wieder aufzubauen und zur souveränen Nation zu werden, zusammenhing. In steigendem Maße drangen zudem Einzelheiten über die Greueltaten der Nationalsozialisten ins Aus-

land, und wie alle Welt, so verspürte selbstverständlich auch der junge schwedische Architekt unsagbares Mitleid, wenn er an die zahllosen Opfer dieses Terrors dachte.

Selbst in den neutralen Ländern wurde bei Ausbruch des Krieges jede Bautätigkeit großen Umfangs eingestellt, und so sah sich auch Raoul Wallenberg gezwungen, seinen Beruf vorerst einmal an den Nagel zu hängen und nach einer anderen Beschäftigung Ausschau zu halten. Als Hitlers Armeen marschierten und die von ihnen besetzten Länder Europas bald mit Panik und bisher unvorstellbarer Grausamkeit erfüllten, wurde aus dem Architekten Wallenberg zunächst einmal ein Geschäftsmann und in kurzer Zeit der Direktor eines Ex- und Import-Unternehmens in Stockholm. Wiederum führten ihn Geschäftsinteressen ins Ausland, und vor allem in die von Hitler besetzten Länder Europas. Sein Partner in der Firma „Mellaneuropeiska Handels A.B.“ auf der Stockholmer Strandvaegen war Dr. Koloman Lauer, ein aus Ungarn stammender Jude, mit dem Wallenberg bald ein enges Freundschaftsverhältnis verband. So kam er auch in immer engeren Kontakt mit den Problemen des europäischen Judentums und lernte vornehmlich die Sorgen der ungarischen Juden aus erster Hand kennen, denn Frau Lauers Familie lebte noch in der alten Heimat. Außerdem traf er im Hause Dr. Lauers auch zahlreiche Juden, denen die Flucht aus Deutschland oder anderen von Hitler besetzten Ländern gelungen war. Aus ihrem Munde erfuhr er unmittelbar und ausführlich Einzelheiten über die erbarmungslose nationalsozialistische Schreckensherrschaft. Doch auch von anderer Seite mag er manches gehört haben, denn sein Onkel, der Bankier Jakob Wallenberg, war mit dem Führer der deutschen Widerstandsbewegung, Carl Goerdeler, eng befreundet. Der junge Architekt wußte also von Dingen, die der breiten Öffentlichkeit nicht unbedingt bekannt waren. Goerdeler hielt seinen Freund in Stockholm und dessen Bruder Markus, der in London lebte, stets auf dem Laufenden über alle wichtigen Vorgänge im Dritten Reich. Als der verhängnisvolle Krieg einen immer garstigeren und eindeutigeren Verlauf nahm, versuchte Goerdeler über Jakob und Markus Wallenberg Fühlung mit England aufzunehmen. So ließ er beispielsweise schon im April 1942 in London vorfühlen, ob sich die britische Regierung im Falle eines Umsturzes in Deutschland zu gewissen Zusagen bereitfinden würde. Goerdeler traf häufig mit Jakob Wallenberg zusammen und holte auch im November 1942, als der Freund nach Berlin kam, dessen Rat ein, da er auf die Ansichten und das Urteil des schwedischen Bankiers großen Wert legte. Dieser riet entschieden zu einem Staatsstreich, auch ohne Englands Zusage hinsichtlich besserer Friedensbedingungen abzuwarten. Er versuchte, Goerdeler zum Handeln anzuspornen und vertrat die Meinung, dieser solle die mit Deutschland im Krieg befindlichen Mächte nicht um Rat fragen, da sie nicht in der Lage seien, die deutschen Verhältnisse richtig zu beurteilen. Erst wenn Goerdeler die Macht in Deutschland errungen habe, könne er sich an die Alliierten wenden. Schließlich müsse er sich darüber im klaren sein, daß die Aussicht, die bedingungslose Kapitulation abzuwenden, für eine Regierung Beck-Goerdeler kaum geringer sei als für Hitler selbst. Mitte Mai 1943 kam Goerdeler nach Stockholm, um Jakob Wallenberg um die Weiterleitung seiner Denkschrift nach London zu bitten. Markus Wallenberg sollte sie Churchill überreichen und den englischen Premier bei dieser Gelegenheit daran erinnern, daß Goerdeler ihm ja persönlich bekannt sei.

Im Mai oder Juni des gleichen Jahres wandte sich übrigens Heinrich Himmler ebenfalls an Jakob Wallenberg, als dieser sich wieder einmal in Berlin aufhielt. Durch einen Mittelsmann, den Bankier Rasche, ließ er anfragen, ob die Westmächte sich wohl zu einem Friedensschluß bereitfinden würden, wenn Hitler selbst nicht mehr existiere. Selbstverständlich besprach Wallenberg diese seltsame Anfrage mit Goerdeler und drückte dabei die Befürchtung aus, Himmler könnte möglicherweise über die Pläne des Freundes orientiert sein. Carl Goerdeler war außerstande, dies mit Bestimmtheit zu verneinen oder zu bejahen. Wallenberg meinte, Himmler wolle die Widerständler ruhig gewähren lassen, um Hitlers Sturz zu erleben, ohne dabei selbst umzukommen. Er riet deshalb dringend, Himmler nicht in das geplante Attentat einzubeziehen, da er offensichtlich ein Auge zudrücke. Goerdeler schloß sich dieser Ansicht unter der Voraussetzung an, daß man auf diese Weise die Gefahr eines Bürgerkriegs mit der SS ausschalten könne. Jakob Wallenberg

besuchte Goerdeler sogar noch 1944 in Berlin und blieb ihm bis zum bitteren Ende ein guter Freund.

Übrigens wandte sich Heinrich Himmler Ende 1944 nochmals an den Stockholmer Bankier. Er ließ ihn durch SS-Gruppenführer Walter Schellenberg über die Königlich-Schwedische Gesandtschaft in Berlin ganz offiziell einladen. Als Vorwand diente eine vertrauliche Besprechung über die eventuelle Freilassung inhaftierter Schweden. Wallenberg vermutete, Himmler sei inzwischen Goerdelers englischen Kontaktbestrebungen auf die Spur gekommen und wolle nun für eigene Zwecke daraus Nutzen ziehen. Er lehnte die Einladung ab, da er dem blutigen Handlanger Hitlers nicht Rede und Antwort stehen wollte, obwohl er befürchten mußte, sich den Reichsführer-SS dadurch zum Feinde zu machen und unter Umständen sogar der Sache seines Freundes Goerdelers zu schaden, der inzwischen verhaftet worden war. Aber unabhängig davon konnten die Brüder Wallenberg für den Freund und die deutsche Widerstandsbewegung ebensowenig tun wie das Königreich Schweden, das bereits 1943 alle Bemühungen hatte einstellen müssen, als es galt, 20 000 jüdische Kinder aus den besetzten Ländern zu retten.

In jener Zeit waren alle offiziellen Démarchen, die humanitäre Bestrebungen zum Ziele hatten, normalerweise ohnehin zum Scheitern verurteilt.

Gemeinsam mit anderen Organisationen und im Einvernehmen mit seiner Regierung bemühte sich der damalige Geschäftsmann Raoul Wallenberg inzwischen längst darum, den Bedrängten zu helfen, wo immer es nur anging. Wie der Schriftsteller Rudolph Philipp sagt, war der junge Schwede von Natur aus absolut nicht draufgängerisch veranlagt. Er suchte weder die Gefahr um ihrer selbst willen noch irgendwelche Abenteuer, sondern hielt es einfach für Menschenpflicht, unschuldigen Opfern in der Not zu helfen. So hatte er beispielsweise einen deutschen Emigranten, der krank war, jahrelang anonym unterstützt, indem er ihm täglich Milch und Brot zuschickte. Sein gütiges, hilfsbereites Herz sah darin lediglich eine moralische Pflicht. Als dann die dänische Untergrundbewegung im Jahre 1943 etwa 6000 Juden und 1000 Halbjuden über die schwedische Grenze hinüberrettete, gewann Raoul Wallenberg vollends die Überzeugung, nur durch „rücksichtslosen“ Einsatz der eigenen Person und mit dem Grundsatz, der Zweck heilige die Mittel, könne man die unschuldigen Opfer dem Zugriff eines totalitären Staates entziehen, während offizielle Rettungsaktionen kaum je von Erfolg sein würden. Durch die dann folgenden Ereignisse wurde er in dieser Ansicht nur noch mehr bestärkt.

Frau Lauers Familie geriet Ende 1943 durch den immer stärker werdenden Druck, den Deutschland auf Ungarn ausübte, in höchste Gefahr, und bald war Raoul Wallenberg fest entschlossen, den Angehörigen seiner Freunde in Ungarn zu helfen. Sein ganzes Denken war von dem Wunsch erfüllt, überhaupt möglichst vielen der Gefährdeten Hilfe zu bringen. Da er in Budapest oft geschäftlich zu tun gehabt hatte und der ungarischen Sprache zudem leidlich mächtig war, hoffte er, den guten Willen mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit auch irgendwie in die Tat umsetzen zu können. Obwohl er alle Hebel in Bewegung setzte, schien es zunächst aber völlig ausgeschlossen, überhaupt die notwendigen Papiere für eine Reise nach Ungarn zu beschaffen. Ein anderes Problem sah fast noch unlösbarer aus. Wie und wo sollte er — falls er überhaupt nach Ungarn gelangte — die ungeheuren Mittel aufreiben, die tatsächlich eine Hilfe größeren Umfangs gestatteten? Nun, der Zufall löste beide Probleme.

Als die Lage der ungarischen Juden immer bedrohlicher und unhaltbarer wurde, beschäftigten sich auch andere Persönlichkeiten und Organisationen damit, ein Hilfswerk aufzubauen. Stockholm im neutralen Schweden wurde gewissermaßen zum Hauptquartier dieser sehr emsigen Betriebsamkeit. Norbert Masur vom Stockholmer World Jewish Congress — übrigens wohl der einzige Jude, mit dem Heinrich Himmler verhandelte (am 19. 4. 1945) und demgegenüber er sich sogar zu rechtfertigen versuchte — hatte festumrissene Vorstellungen von der Durchführung des Hilfswerks. Masur hielt Ausschau nach einer nichtjüdischen Persönlichkeit, die man nach Ungarn entsenden konnte. Seine Pläne waren sogar absolut realisierbar, wenn die schwedische Gesandtschaft in Budapest Hilfestellung leistete und die Vereinigten Staaten ausreichende

Geldmittel zur Verfügung stellten. Dieses Projektes wegen hatte sich der amerikanische Botschafter in Schweden, Herschel Johnson, schon an das schwedische Außenamt gewandt und gebeten, ihm eine für eine solche Aufgabe geeignete, unbedingt vertrauenswürdige Person namhaft zu machen. Der Betreffende mußte selbstverständlich auch unerschrocken genug sein, das Unternehmen in Ungarn zu wagen.

Raoul Wallenbergs verschiedene, in alle Richtungen laufende und nie nachlassenden Bestrebungen, nach Ungarn zu reisen, waren natürlich keineswegs unbemerkt geblieben. Nicht nur jene Beamten und Diplomaten wußten von seinen Absichten, an die er sich auf seiner Jagd nach den erforderlichen Papieren gewandt hatte, sondern darüber hinaus eine große Anzahl anderer Leute, die Wallenberg selbst gar nicht kannte. Auf diese Weise hörte auch ein Mitglied der amerikanischen Botschaft in Stockholm von seinem Vorhaben. Das Büro dieses Botschaftssekretärs, Ivar C. Olsen, lag ganz in der Nähe von Wallenbergs Firma auf der Strandvaegen. Olsen war amerikanischer Finanz-Attaché. Er beschäftigte sich jedoch keineswegs nur mit seiner Routinearbeit, sondern vielmehr hauptsächlich mit einem Sonderauftrag des Präsidenten Roosevelt, der eine Organisation — den War Refugee Board — ins Leben gerufen hatte. Ziel dieses Unternehmens war die Rettung von Juden aus den von Hitler terrorisierten Ländern Europas. Der Exekutiv-Direktor des War Refugee Board, J. Pehle, setzte sich mit Herschel Johnson, dem amerikanischen Botschafter in Stockholm, in Verbindung, da man übereingekommen war, die Rettungsaktion müsse unter schwedischer Tarnung vor sich gehen. Das heißt, ein Schwede sollte das geplante Hilfswerk in die Tat umsetzen. Er mußte Mut haben, über die für ein solches Unternehmen notwendige Intelligenz verfügen und vor allem als schwedischer Diplomat getarnt werden können.

Was also lag näher, als daß sich Ivar C. Olsen sehr bald für Wallenbergs Person und seine Pläne interessierte. Bevor er sich aber mit ihm in Verbindung setzen konnte, hatte Wallenberg Stockholm verlassen, um an einer Übung des Heeres teilzunehmen. Im Grunde genommen verabschiedete Raoul Wallenberg jeden Krieg und schätzte daher auch solche Übungen wenig. Trotzdem widmete er ihnen einen Großteil seiner Freizeit und bildete Freiwillige für die Heimwehr aus, damit Schweden, falls die Nationalsozialisten es eines Tages bedrohen sollten, gerüstet war.

Aber trotz Wallenbergs Abwesenheit gab der Diplomat Olsen seine Bestrebungen nicht auf. Im Gegenteil! Er machte sich sofort ans Werk, um Raoul Wallenberg den Weg nach Budapest zu ebnen und ihm eine Hilfsaktion größten Stils zu ermöglichen.

Der Druck auf Ungarn nahm ständig zu, und die Lage des dortigen Judentums wurde immer bedrohlicher. Präsident Roosevelt persönlich und auch Cordell Hull hatten die ungarische Bevölkerung über den Rundfunk aufgerufen, dem Massenmord an den ungarischen Juden entgegenzutreten. Offiziell verbotenen sie nichts zu unternehmen, denn Amerika befand sich ja mit Ungarn im Kriegszustand. Gerade aus diesem Grunde hatte Präsident Roosevelt nach einem neutralen Staat und einer neutralen Persönlichkeit Ausschau gehalten, um Ungarns Juden

trotz allem Hilfe bringen zu können. Schweden aber war gewählt worden, weil es seiner Hilfsbereitschaft und Solidarität wegen berühmt war und außerdem auch deshalb besonders geeignet schien, weil es in Ungarn für sieben andere Staaten als Schutzmacht fungierte. Seit dem Sommer 1941 vertrat Schweden als Schutzmacht in Ungarn sogar die Interessen der Sowjetunion. Für derartige Schutzmachtverpflichtungen war in der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft in Budapest eine Sonderabteilung, die „Abteilung B“, eingerichtet worden.

Der Botschafter-Attaché Olsen zog in Stockholm Erkundigungen über Raoul Wallenberg ein und schlug ihn dann seinem Botschafter als den geeigneten Mann für Budapest vor. Amerika war sofort einverstanden und stellte die für das Hilfswerk nötigen finanziellen Mittel zur Verfügung. Bevor der inzwischen von seiner Übung heimgekehrte und hocherfreute Wallenberg seine Reise jedoch antreten durfte, galt es noch manche Hindernisse aus dem Wege zu räumen, denn eine Voraussetzung — unerlässlich für den amerikanischen Abgesandten — war bei ihm nicht vorhanden: er gehörte dem Diplomatischen Corps nicht an. Um sich in Ungarn überhaupt frei bewegen zu können, mußte er aber diplomatische Immunität genießen. Inzwischen waren die deutschen Truppen in Ungarn einmarschiert, was das Unternehmen wesentlich erschwerte. Amerika unternahm die erforderlichen Schritte beim schwedischen Außenamt. Dieses setzte sich mit dem schwedischen Gesandten in Budapest, Danielson, in Verbindung, der sofort damit einverstanden war, daß ein zum Diplomaten erklärter junger Mann mit Sonderaufträgen ungewöhnlicher Art seinem Mitarbeiterstab eingereiht wurde. Auf einer extra zu diesem Zweck einberufenen Kabinettsitzung erreichte der schwedische Premierminister Per Albin Hansén dann die offizielle Ernennung Raoul Wallenbergs zum Sekretär der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft in Budapest, und die Urkunde wurde vom König unterzeichnet.

Endlich stand Wallenberg der Weg nach Ungarn offen. Bevor er abreiste, verbrachte er einige Tage im Stockholmer Außenministerium, wo viel Material über die Situation in Ungarn gesammelt worden war. Weder er selbst noch seine Auftraggeber zweifelten daran, daß sein Hilfswerk nicht nur außerordentlich schwer, sondern für ihn persönlich auch äußerst gefährlich sein würde. Schon aus diesem Grunde mußte der so plötzlich zum Diplomaten gemachte junge Mann besonders eingehend unterrichtet werden. Zudem war man in Stockholm nicht in der Lage, ihm irgendwelche Direktiven mit auf den Weg zu geben. In Budapest angekommen, würde Raoul Wallenberg die nötigen Mittel und Wege selbst ausfindig machen müssen. So wußte er selbst bei der Abreise kaum, wie er sein Hilfswerk beginnen sollte. Außer mit reichlichen Geldmitteln stattete man ihn mit einem Diplomatenpaß aus und überließ alles andere seiner Initiative. Er bekam eine Liste mit den Namen von Personen, von denen bekannt war, daß sie dem Nationalsozialismus feindlich gegenüberstanden, und eine andere mit den Namen der Juden, die vordringlich zu retten waren. So sah das Rüstzeug aus, mit dem er sich Anfang Juli 1944 auf den Weg nach Budapest machte.

II. Ungarns Juden im Netz der „Endlösung“

Nach dem Trianon-Frieden hatte Ungarn fast die Hälfte seiner jüdischen Bevölkerung an die Tschechoslowakei, Rumänien, Jugoslawien und Österreich abgetreten. Offiziellen Volkszählungsdaten zufolge belief sich der jüdische Bevölkerungsanteil nach 1920 auf 473 355 Glaubensjuden, während er vor dem ersten Weltkrieg 932 300 betragen hatte. In Jahre 1941 war er wieder auf 725 000 Glaubensjuden sowie 100 000 Christen jüdischer Abstammung angewachsen.

Ausmaße wie in Ost- und Mitteleuropa erreichte der ungarische Antisemitismus niemals. Wenn man so sagen darf, haßte ihm vielmehr stets ein wenig von der k. u. k.-Gemütlichkeit aus guter alter Zeit an, obwohl es in den ersten beiden Jahren der Horthy-Regierung zu Progromen und Terrorhandlung kam und an den Universitäten der numerus clausus herrschte. Selbst unter dem ausgesprochen antisemitischen Premierminister Gyula Gömbös (1933–1935) gab es keine antijüdische Gesetzgebung. Nach 1938 aber geriet auch Ungarn, als durch den „An-

schluß“ Österreichs zum Nachbarn des nationalsozialistischen Deutschlands geworden war, unter dessen Druck, und zwar kam dieser Druck sowohl von außen als auch aus dem Lande selbst.

Damals lebte eine halbe Million Deutsche in Ungarn. Entsprechend dem NS-Prinzip, „ein jeder Deutsche habe dem Führer zu dienen“, wurden die Ungarndeutschen durch den „Volksbund“ beeinflusst. Ein in der Hinsicht sehr glaubwürdiger Zeuge, Franz von Papen, schreibt in seinen Erinnerungen „Der Wahrheit einer Gasse“ wörtlich: „Der Volksbund hatte zum Ziel, Ungarn in seine ethnischen Bestandteile aufzulösen und diese Gasse als Föderationsstaaten dem Reich anzugliedern.“ Für die entsprechende Propaganda flossen Millionen aus dem Dritten Reich nach Ungarn. Schon am 2. 2. 1938 protestierte Graf Bethlen in einer Rede scharf dagegen. Während der Parlamentswahlen 1939 stiftete Deutschlands Sonderfonds für rechtsradikale und faschistische Gruppen in Ungarn. Nach dem letzten Krieg stellte sich im Wilhelmstraßen-Pro-

zeß heraus, daß allein der Volksbund 30 Mill. Pengö aus Deutschland erhalten hatte. So wurde Ungarns Souveränität innenpolitisch völlig unterminiert. Und außenpolitisch? Dazu gebe der ehemalige ungarische Reichsverweser, Nikolaus Horthy, in seinem Buch „Ein Leben für Ungarn“ die klassische Erläuterung: „Die Judenfrage, die Hitler in immer stärkerem Maße in den außenpolitischen Beziehungen des Reiches zum „Prüfstein der Freundschaft“ machte. . . .“ Jene Freundschaft besiegelte man dann mit dem deutsch-ungarischen Mord an 20 000 Juden im September 1941 in Kamenetz-Podolsk und mit dem „rein“ ungarischen Blutbad von 700 Juden im Januar 1942 in Ujvidek (Novy Sad). „Eine kleine Nation verliert nicht ihre Ehre, wenn sie sich unter den Schütz eines großen Reiches stellt“, hatte Alfred Rosenberg am 9. 6. 1940 im Deutschlandsender erklärt.

Diese außenpolitische Besessenheit des Dritten Reiches, die sich in seinen Beziehungen zu fremden Staaten offenbarte, wird aus unzähligen Schriftstücken des damaligen Auswärtigen Amtes deutlich und zeigte sich bei jeder Konferenz, an der Hitler teilnahm. Unterstaatssekretär Martin Luther, der von 1940 bis 1943 Chef der Abteilung „Deutschland“ im A. A. war, führte mit SS-Obergruppenführer Reinhard Heydrich eine rege Korrespondenz bezüglich der ungarischen Juden: und Staatssekretär von Weizsäcker konferierte im Oktober 1942 mit dem ungarischen Gesandten in Berlin über das gleiche Problem und setzte ihm auseinander, „wie wichtig“ es sei, daß die ungarische Regierung „einer Aussiedlung der Juden nach dem Osten zustimme“. Um den Druck noch zu verstärken, überreichte der deutsche Gesandte in Budapest, Herr von Jagow, am 17. 11. 1942 im ungarischen Außenministerium eine Note, in der die Kennzeichnung der jüdischen ungarischen Bürger sowie Vorbereitungen für ihre Deportation nach dem Osten gefordert wurden.

Am 20. 1. 1943 protestierte das Oberkommando der Wehrmacht beim Auswärtigen Amt, weil 101 Juden beim Stab des Königlich-Ungarischen Eisenbahnpionierbataillons beschäftigt waren. Der Chef des OKW fügte dem Schreiben noch hinzu: „Der Verbleib der Juden bei Formationen, die mit deutschen Truppen-Berührung haben, ist unmöglich.“

Anfang April 1943 kam Oberführer Edmund Veessenmayer — später wurde er Reichsbevollmächtigter und Gesandter — nach Budapest, um der Behandlung der Judenfrage mehr Nachdruck zu verleihen. Zu den markantesten Interventionen hinsichtlich dieses Problems gehört wohl Hitlers Gespräch mit Reichsverweser Admiral Horthy. Es fand in Anwesenheit seines Außenministers Ribbentrop am 17. 4. 1943, vormittags, auf Schloß Kleßheim statt und ist in seiner Art so einmalig, daß hier ein Auszug des Protokolls zitiert sei:

„. . . Horthy bemerkte dazu, daß diese Probleme in Ungarn sehr schwierig seien. Er habe bisher des schwarzen Marktes nicht Herr werden können. — Der Führer erwiderte, daß daran die Juden schuld seien, die auch im Weltkrieg das Hamstern und Schieben als eines ihrer Haupttätigkeitsgebiete betrachtet hätten, genauso, wie jetzt in England Verurteilungen wegen Rationierungsvergehen und dergleichen hauptsächlich Juden betrafen. — Auf die Gegenfrage Horthys, was er denn mit den Juden machen solle, nachdem er ihnen so ziemlich alle Lebensmöglichkeiten entzogen habe — erschlagen könne er sie, doch nicht —, erklärte der Reichsaußenminister, daß die Juden entweder vernichtet oder in Konzentrationslager gebracht werden müßten. Eine andere Möglichkeit gäbe es nicht.“ — Wie aus dem gleichen Protokoll weiter hervorgeht, sagte Hitler dann wörtlich: „Wo die Juden sich selbst überlassen sind, wie z. B. in Polen, herrscht grausamstes Elend und Verkommenheit. Sie sind eben reine Parasiten. Mit diesen Zuständen hat man in Polen gründlich aufgeräumt. Wollen die Juden dort nicht arbeiten, werden sie erschossen. Wenn sie nicht arbeiten können, müssen sie umkommen. Man muß sie wie Tuberkelbazillen behandeln, an denen sich ein gesunder Körper anstecken kann. Das ist nicht grausam, wenn man bedenkt, daß sogar unschuldige Naturgeschöpfe wie Hasen und Rehe getötet werden müssen, damit kein Schaden entsteht. Weshalb sollte man also die Bestien, die uns den Bolschewismus bringen wollten, mehr schonen?“

Bis zum 19. 3. 1944 schleppten sich die theoretischen Verhandlungen hin. Dann wurde Ungarn von deutschen Truppen besetzt und die Praxis setzte in wahrhaft hektischem Tempo ein.

Zum gleichen Zeitpunkt — man hatte seine Rückkehr vorsorglich mit dem Ereignis der Blitz-Besetzung abgestimmt. — kam Admiral Horthy nach Ungarn zurück. Er berief sofort den Kronrat zu einer außerordentlichen Sitzung ein, auf der er erklärte, der Hauptgrund für den deutschen Einmarsch sei der Vorwurf, Ungarn verhalte sich in bezug auf die „Endlösung der Judenfrage“ viel zu zögernd.

Am 28. 3. 1944 wurde auf Verlangen des deutschen Oberkommandos das gesamte Gebiet von Ruthenien, Oberungarn und Transsylvanien zum militärischen Operationsgebiet erklärt, und schon am 9. 4. begannen die Militärbehörden, 320 000 Juden, die dort lebten, in Ghettos zusammenzuziehen. Kurz darauf kamen der deutsche Gesandte Veessenmayer und ein Vertreter Sautkels mit Premierminister Sztojay überein, daß Ungarn sich verpflichte, Deutschland 300 000 jüdische Arbeiter zur Verfügung zu stellen. Die Betroffenen sollten von einer deutsch-ungarischen Kommission ausgesucht werden. Am 14. 4. fand dieses Übereinkommens wegen eine Sitzung im Budapester Innenministerium statt, und die Massendeportation des ungarischen Judentums wurde beschlossen. Unmittelbar nach dem deutschen Einmarsch war auch ein Sonderkommando in Budapest eingetroffen, dessen einzige Aufgabe in der Liquidation der Juden bestand. Er wurde von SS-Obersturmbannführer Adolf Eichmann, dem Amtschef der Abteilung IVB im Reichssicherheitsamt, geleitet. SS-Obersturmbannführer Hermann Krumei, Hauptsturmführer Dieter Wisliceny und später auch noch SS-Hauptsturmführer Theodor Dannecker gehörten ebenfalls diesem Sonderkommando an. Alle ihrer demokratischen Gesinnung wegen bekannten führenden politischen Persönlichkeiten und prominente Juden aus Wirtschaft, Politik und Presse wurden sofort verhaftet und ins Konzentrationslager Mauthausen gebracht. Eichmann, jetzt unumschränkter Herr über Leben und Tod der ungarischen Juden, versuchte aber auch, mit seiner „Ware“ Geschäfte zu machen.

Mitglieder der illegal arbeitenden jüdischen Gruppe „Wa'ada, Ezra, Wehazalah“ (Rat der Hilfe und Rettung), wie Otto Komoly, Dr. Rudolf Kastner und Joel Brand, die sich einen Aufschub der Liquidation zum Ziel gesetzt hatten oder doch wenigstens erreichen wollten, daß sie in geringerem Maßstab durchgeführt wurde, als ursprünglich geplant war, begaben sich am 5. 4. 1944 erstmalig zur Dienststelle Eichmanns. Dieter Wisliceny empfing sie. Der Hauptsturmführer verlangte zwei Millionen Dollar, wenn er 100 000 Budapest-Juden die Auswanderung gestatte. Die nächste Besprechung fand mit Obersturmbannführer Krumei und dem SS-Mann Hunsche statt. Sie forderten „nur“ 5 550 000 Pengö, und der Herr der Gaskammern, Eichmann selbst, zeigte sich beim dritten Treffen noch origineller. Er verlangte für eine Million Juden, die er eventuell ungeschoren lassen wollte, 10 000 Lastwagen als Gegenleistung und erklärte, wenn er die ungarischen Juden verkaufe, müsse dies zu Nutz und Frommen Deutschlands geschehen. Joel Brand solle nur nach Istanbul reisen und dort Juden und Alliierten mitteilen, daß Eichmann bereit sei, eine Million Juden gegen Waren einzutauschen, und zwar in erster Linie gegen Transportmittel. Entweder stelle er die Juden in Rechnung oder er verfrachte sie nach Auschwitz, wo sie vergast würden, wenn sein großzügiges Angebot keinen Anklang fände.

Hauptsturmführer Wisliceny zog indessen bereits von Stadt zu Stadt und richtete überall Ghettos ein.

Näher auf Eichmanns Geschäft mit lebender Ware einzugehen, verbietet sich an dieser Stelle. Das Resultat war jedenfalls die erste Massendeportation am 28. 4. 1944, bei der 1500 arbeitseinsatzfähige Juden nach Auschwitz verladen wurden. Dort angekommen, mußten sie beruhigende Briefe nach Ungarn schreiben, die von SS-Kurieren weiterbefördert wurden, damit sie auch sicher in die Hände der Empfänger gelangten. Der erwünschte Erfolg blieb jedoch aus, denn der Budapester Judenrat bekam aus Bratislava von jüdischer Seite bald darüber Bescheid, daß die Gaskammern und Krematorien in Auschwitz nun wieder auf Hochtouren liefen.

Am 15. 5. fand wieder eine Massendeportation statt. Durch die Zusammenziehung der jüdischen Bevölkerung in Ghettos war die Arbeit wesentlich erleichtert worden, und man suchte am Vorabend nur schnell

noch Kranke, Altersschwache, Neugeborene, Krüppel und Geisteskranke zusammen, die man ebenfalls in die Ghettos stopfte. Beim Abtransport am nächsten Morgen lud man dann 80–100 Menschen in einen Viehwaggon, und ungarische Gendarmerie brachte den Zug an die Grenze nach Kassa, wo ihn die SS übernahm. Tausende starben auf dem Transport, andere begingen Selbstmord. Weder Presse noch Rundfunk in Ungarn berichteten etwas über die Ereignisse, und im Ausland wurden entsprechende Meldungen eifrig dementiert. Als die neutralen Staaten und die Alliierten von diesen Todeszügen erfuhren und begriffen, daß das Dritte Reich noch im letzten Moment Hunderttausende dem Rassenmythos opfern wollte, riefen sie über den Rundfunk die Christen in Ungarn zum Widerstand auf. Amerika versprach ihnen nach dem Sieg die Hilfe der Vereinten Nationen, falls sie ihre jüdischen Mitbürger schützen würden. BBC warnte und kündigte an, die RAF werde die Budapest-Wohnviertel nicht schonen, wenn die Juden in ein Ghetto kämen. König Gustav von Schweden wandte sich an Admiral Horthy persönlich und sagte ihm seine Unterstützung zu, wenn der Reichsverweser dafür Sorge, daß die Menschenrechte und die Gerechtigkeit nicht weiter mit Füßen getreten würden. Briefe gleichen Inhalts richtete der Papst an Horthy, und der amerikanische Erzbischof Spellman wandte sich ebenfalls mit der Forderung an die ungarischen Christen, ihre jüdischen Landsleute zu schützen. In Budapest selbst intervenierten die dort akkreditierten Vertreter Schwedens, der Schweiz, Spaniens und Portugals sowie Monsignore Angelo Rotta, der päpstliche Nuntius, bei Horthy gegen die Deportationen. Präsident Roosevelt drohte sogar Vergeltungsmaßnahmen an. Der Reichsverweser berief den Kronrat ein, und dieser beschloß, den Abbruch der Deportationen zu fordern. Admiral Horthy entsprach damit dem Verlangen des Auslandes.

Das Dritte Reich war im fünften Kriegsjahr längst nicht mehr in der Lage, die Juden einfach zu Tausenden aus den Häusern zu holen wie einst in Österreich und der Tschechoslowakei, in Holland oder Frankreich — von Polen ganz zu schweigen —, denn große Teile der SS und Gestapo standen mittlerweile auch an der Front, aber Eichmann versuchte trotzdem, das Vorhaben, wenn auch in kleinerem Maßstab, durchzuführen. Angesichts der Anwesenheit zahlreicher Diplomaten neutraler Staaten wollte man fünfundzwanzig Prozent der ungarischen Bevölkerung zwar nicht an Ort und Stelle umbringen, aber ein paar Hundert oder Tausend Juden suchte die Gestapo doch immer wieder zusammen, und Konzentrationslager gab es in nächster Nähe von Budapest ebenfalls. In der Provinz wurden die Häuser und Wohnungen der Juden geplündert und die gestohlenen Kleidungsstücke nach Deutschland geschickt. Die mit derartiger Fracht beladenen Transportmittel trugen die Aufschrift: „Ungarns Geschenke an die durch alliierte Gangster ausgebombten Deutschen.“ Selbst in Budapest kam es vor, daß jüdisch aussehende Passanten auf der Straße aufgegriffen und ins Konzentrationslager gebracht wurden, wenn sie kein Papier vorweisen konnten, das sie als „Arier“ auswies.

Als Horthy den Abbruch der Deportationen erreicht hatte, setzte eine heftige Propaganda, auch gegen ihn persönlich, ein, denn Eichmann wollte sich seine Beute, das ungarische Judentum, nicht entgehen lassen. Horthy sei ein Judenfreund, hieß es daher, seine eigene Familie sei jüdisch versippt, sein Sohn durch die Heirat mit einer Jüdin infiziert und — wie Goebbels schrieb — ein „Busenfreund der Juden“. Gerüchte liefen um, Horthy selbst sei ebenfalls mit einer Jüdin verheiratet. Mit

so peinlichen und „wichtigen“ Problemen schlug sich auch der deutsche Gesandte Veeseumayer herum, denn der Budapest verlassende portugiesische Gesandte wollte zum Beispiel tatsächlich seine jüdische Sekretärin und deren Familie mitnehmen. Veeseumayer hätte am liebsten um jeden einzelnen Juden gekämpft. Auch das Budapest Judentum durfte der „Endlösung“ nicht entgehen, selbst wenn es einstweilen ungeschoren blieb.

Das Auswärtige Amt in Berlin kümmerte sich ebenfalls nicht nur darum, daß die deutsche Gesandtschaft in Budapest ihre Pflicht erfüllte, sondern hielt darüber hinaus engen, freundschaftlichen Kontakt mit den dortigen SS-Dienststellen. Das geht aus einem von Legationssekretär Dr. Eberhard von Thadden verfaßten Bericht hervor, der das Datum des 25. 5. 1944 trägt. In diesem Schriftstück schlägt Herr von Thadden die Abberufung des Budapest Sachbearbeiters für die Judenfrage vor, da dieser — ein Herr von Adamowicz — infolge seiner langjährigen Tätigkeit in Budapest und durch verwandtschaftliche Beziehungen zu verfilzt mit der ungarischen Gesellschaft sei. Zwar habe Adamowicz die antijüdische Gesetzgebung offenbar eifrig verfolgt und kenne sich auch in diesen Punkten hervorragend aus; von den tatsächlichen Absichten der Exekutive und der praktischen Durchführung der Judenmaßnahmen mache er sich hingegen keine rechten Vorstellungen. An der Dienststelle Adolf Eichmanns hatte Thadden dagegen nichts auszusetzen. Dort lud man ihn sehr nett zum Essen ein. Bitter beklagte er sich über die Taktlosigkeit des Herrn Ballensiefen, des Leiters des neu aufgezogenen „Antijüdischen Instituts“. Dieser Ballensiefen habe da ungarische Staatssekretäre eingeladen, nicht aber die deutsche Gesandtschaft. — Das „Antijüdische Institut“ war in einem ursprünglich jüdischen Klub im Stadtzentrum untergebracht worden, und seine Aufgabe bestand hauptsächlich in der propagandistischen Untermauerung der Judenaktion, zu welchem Zweck eine dem „Stürmer“ ähnliche Zeitung mit dem Namen „Haro“ herausgegeben wurde.

Etwa zur gleichen Zeit machte sich auch Heinrich Himmler in seinem Hauptquartier Sorgen wegen der Juden deportationen in Ungarn. In einem Schreiben an SS-Obergruppenführer Oswald Pohl vom Reichssicherheitshauptamt wies er darauf hin, daß sich unter den deportierten ungarischen Juden viele Physiker befänden, die man in einer wissenschaftlichen Forschungsstätte im Konzentrationslager doch zu einer produktiven Arbeit anhalten könne.

Im Juni 1944 hatte Eichmanns Geschäft mit den Juden, die er gegen Transportmittel eintauschen wollte, noch nicht geklappt, und er befürchtete, es könne nicht zustande kommen. Seinem jüdischen Verhandlungspartner, Dr. Kastner vom „Rat der Hilfe und Rettung“, teilte er mit, er warte noch immer auf die Zusage, respektive die Lieferung der 10 000 Lastwagen. Falls die Sache nicht schnellstens erledigt würde, „ließe er die Mühlen in Auschwitz mahlen“, das sagte er wörtlich. Aber diese Drohung besagte wenig, denn die Deportationen nahmen ohnehin ihren Fortgang. Bis zum 8. 7. 1944 waren bereits 476 000 Juden aus Ungarn abtransportiert, und nun entschloß man sich, das bisher nahezu unangetastet gebliebene Budapest Judentum ebenfalls der „Endlösung“ zuzuführen, obwohl die vielen Beobachter neutraler Länder dadurch zu Augenzeugen der Deportationen wurden.

Das also war die Lage, die Raoul Wallenberg bei seiner Ankunft in Ungarn vorfand. Aus dem freien Schweden kommend, geriet er in Budapest in eine unheilrohende Atmosphäre hinein.

III. Das Rettungswerk

Am 9. Juli 1944 traf Raoul Wallenberg mit dem Berliner D-Zug in Budapest ein. Es war eine recht unbequeme Fahrt gewesen, denn er hatte die 24 Stunden, auf seinem Rucksack im Gang sitzend, verbracht, da er in Berlin nichts von seiner kostbaren Zeit verlieren wollte. Die Möglichkeit, einen Platz im Flugzeug — der ihm als Diplomat auch in jener Zeit noch offiziell zustand — oder ein Bett im Schlafwagen zu bekommen, hätte zwar durchaus bestanden; aber eine längere Wartezeit bedingt. Sein Gepäck bestand nicht aus eleganten Lederkoffern, sondern aus eben jenem Rucksack, den er keinen Augenblick aus den Augen lassen konnte, weil er die Listen mit den Namen der vordringlich zu

rettenden Juden und der erbitterten Gegner des Nationalsozialismus in Ungarn enthielt. Die Letzteren konnten ihm eventuell wertvolle Hinweise für sein Hilfswerk geben oder ihm auch in anderer Weise behilflich sein. Da Flug- und Schlafwagenkarten im fünften Kriegsjahr auch für Diplomaten nicht leicht zu beschaffen waren, hatte er es vorgezogen, auf seine Nachtruhe zu verzichten, und sich auf dem Anhalter Bahnhof in Berlin einfach in den fahrplanmäßigen Zug nach Budapest gezwängt, um nur bald ans Ziel zu kommen und die Arbeit aufnehmen zu können. In der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft in Budapest war man über das Vorhaben des frischgebackenen Sekretärs unterrichtet. Man

wußte, daß er sein eigenes Arbeitsgebiet, die jüdischen Angelegenheiten, bekommen und mit dieser Tätigkeit dem Gesandten Danielson persönlich unterstützen würde. Auf Geheiß Stockholms waren bisher lediglich etwa 650 Schutzpässe für Juden ausgestellt worden, die familiäre oder geschäftliche Beziehungen zu Schweden hatten. Diese Angelegenheit war von der Schutzmachtabteilung der Gesandtschaft, der „Abteilung B“ erledigt worden. Die Ausstellung der Schutzbriefe war der Anlaß zu dauernden Reibereien und Unstimmigkeiten mit den ungarischen und deutschen Behörden, die die Briefe nicht anerkennen wollten. Dies wiederum hatte eine Mehrbelastung des Gesandtschaftspersonals zur Folge, das ohnehin reichlich mit Arbeit eingedeckt war, da die siebenfache Schutzmachtstellung Schwedens viel Arbeit verursachte. Wallenbergs neue „Abteilung C“ wurde daher freudig begrüßt.

Der junge Architekt machte sich sofort ans Werk und hatte vom ersten Tage an alle Hände voll zu tun. Er mußte Informationen einholen, um den Bedrängten richtig helfen zu können, und bei den verschiedensten deutschen und ungarischen Behörden vorstellig werden, mit dem Ziel, die Einstellung der Deportationen und der Zwangsarbeit zu erreichen. Sein bester Freund und Helfer wurde bald der Gesandtschaftssekretär Per Anger, dem die „Abteilung B“ unterstand. Er hatte die ersten Schutzpässe ausgestellt, und zwar ursprünglich nur für solche Personen, die ihre Papiere tatsächlich verloren oder auf andere Weise eingebüßt hatten und einem der Staaten angehörten, für die Schweden Schutzmacht war. Eigentlich handelte es sich also bis zu Wallenbergs Eintreffen mehr um provisorische Personalausweise als um Schutzbriefe.

Hier nun setzte Raoul Wallenbergs Initiative ein. Sofort nach seiner Ankunft begann er, Papiere ganz anderer Art auszustellen. Die berühmten sogenannten „Wallenberg-Pässe“ tragen seinen Namenszug neben dem Amtssiegel unter dem schwedischen Drei-Kronen-Wappen und selbstverständlich das Bild und die eigenhändige Unterschrift des Paßinhabers. Ob der Betreffende aber tatsächlich einem der Schutzmachtstaaten angehörte, kümmerte Wallenberg nicht. Auf diese Weise waren bald über 5 000 derartige Pässe im Umlauf; denn wer in Not geriet, erhielt den Paß. Wallenberg bediente sich bei der Ausstellung auch besonderer Formulierungen. Der Paß berechnete den Inhaber, in „sein Heimatland“ — Schweden oder einer der anderen sieben Staaten, für die Schweden Schutzmacht war — zurückzukehren, sobald die Kriegsverhältnisse dies erlaubten. Natürlich standen die Paßinhaber ab sofort unter dem Schutz Schwedens. Bald nach Wallenbergs Erscheinen in Budapest war so die „Abteilung C“ der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft eine Zufluchtsstätte des ungarischen Judentums geworden, und andere neutrale Vertretungen folgten seinem guten Beispiel. Der Schweizer Konsul Lutz stellte bald ähnliche Papiere aus. Die Gesandtschaften von Portugal und Spanien taten es ebenfalls. Spanien hatte schon vorher ein paar ungarische Juden unter seinen Schutz genommen, deren Verfahren während der Inquisition aus Spanien geflüchtet waren, spanische Tradition und Sprache jedoch seit dem 16. Jahrhundert bewahrt hatten. Die päpstliche Nuntiatur nahm alle Katholiken jüdischer Abstammung unter ihren Schutz, und Dr. Waldemar Langlet vom Schwedischen Roten Kreuz stellte unabhängig von der schwedischen Gesandtschaft eigene Pässe aus. Ebenso wie Wallenberg selbst waren sich die Vertreter der anderen neutralen Staaten selbstverständlich darüber im klaren, daß derartige Papiere den internationalen Gepflogenheiten keineswegs entsprachen und ihren Zweck nur dann erfüllen konnten, wenn die Behörden sie gutwillig anerkannten. De jure vergewaltigten sie sogar jedes internationale Recht, und niemals in der Geschichte hatte es so etwas überhaupt gegeben. Wallenberg begnügte sich aber nicht damit, möglichst viele Schutzbriefe auszustellen. Diesen Teil seiner Aufgabe überließ er vielmehr seinem bald auf 250 Personen angewachsenen Mitarbeiterstab (zum Schluß, im Januar 1945, waren es sogar 600!). Er selbst versuchte dagegen, Kontakte zu den ungarischen Behörden herzustellen. Wider Erwarten gelang es ihm schnell, alle möglichen Beziehungen anzuknüpfen und überall Eingang zu finden. Zudem war er sehr genau informiert und wußte zum Beispiel auch, daß bis zu seinem Eintreffen in Budapest bereits 476 000 Juden aus der ungarischen Provinz deportiert worden waren. Bei diesen Deportationen handelte es sich allerdings nicht ausschließlich um ungarische Bürger, denn vor dem Krieg waren österreichische und tschechoslowakische Juden in großer Zahl

nach Ungarn geflüchtet und bei Kriegsausbruch weitere Flüchtlinge hereingeströmt. Allein aus Polen kamen 200 000, von denen die meisten Juden waren. 2 400 Menschen kamen aus der Slowakei, aus Rumänien und anderen Ländern, in der Mehrzahl ebenfalls Juden, da es zunächst den Anschein hatte, als ließe man das ungarische Judentum in Ruhe. In Budapest selbst geschah auch zu dem Zeitpunkt von Wallenbergs Ankunft noch relativ wenig. Man stand im Hinblick auf die neutralen Beobachter immer noch unter einem gewissen Zwang, doch gab sich der junge Schwede keineswegs der Hoffnung hin, dieser Zustand könnte so bleiben, obwohl kurz zuvor Admiral Horthy die Budapest-Juden vor seinem Quisling-Kabinetts unter Premierminister Dome Sztojay, der lieber scharf durchgegriffen hätte, hatte schützen können. Wallenberg wußte nur zu gut, welchen Einfluß Eichmann und seine Leute auf die Marionettenregierung ausübten. Obwohl die Deportationen in der Provinz weitergingen, durfte das Budapest-Judentum nochmals aufatmen. Aber die Züge nach Auschwitz rollten unaufhörlich, antijüdische Gesetze kamen heraus, und die Pfeilkreuzlerbanden machten auch in Budapest auf eigene Faust Jagd auf die Juden und veranstalteten manchmal sogar regelrechte Razzien. Deutsche und ungarische Rassefanatiker gingen dazu über, den Reichsverweser ganz öffentlich zu beschimpfen, aber Deutschland hatte ihm das Recht zugestanden, einzelne Juden von der Deportation auszunehmen. Diejenigen, die von dieser Möglichkeit Gebrauch machen wollten, mußten in der Kanzlei des Reichsverwesers einen stichhaltig begründeten Antrag vorlegen. (Bis Mitte September 1944 sollen 30 000 solcher Petitionen eingereicht worden sein. Der Reichsverweser schützte jedoch nur 616 Personen.)

Raoul Wallenberg war noch nicht lange in Ungarn, als der deutsche Gesandte Veesenmayer dem ungarischen Außenministerium ein Ultimatum stellte und die Deportation auch der Budapest-Juden verlangte. Inzwischen hatte der Schwede aber schon Verbindungen zu Premierminister Sztojay angeknüpft und diesem versprochen, Schweden würde die durch den Kabinettswechsel unterbrochenen guten diplomatischen Beziehungen wieder aufnehmen, und zwar im bisherigen Umfang, falls sich Sztojay der Deportation widersetze. Zu Admiral Horthy war Wallenberg ebenso schnell vorgedrungen. Ihn versuchte er mit dem Versprechen gefügig zu machen, daß die Alliierten den Reichsverweser von der Kriegsverbrecherliste streichen würden, falls er die Juden schütze und dem deutschen Druck nicht nachgebe. Der Admiral zeigte sich einer so verlockenden Aussicht gegenüber nicht ablehnend. Er stimmte der „Aussiedlung“ der Budapest-Juden demzufolge nur unter der Bedingung zu, daß sie innerhalb der ungarischen Grenzen umgesiedelt würden.

Durch solche Erfolge ermutigt, wagte sich Wallenberg mit ähnlicher Zukunftsmusik an immer mehr führende Persönlichkeiten heran, die für ihn wichtige Schlüsselstellungen innehaben. In den meisten Fällen glückte es auch, wenigstens eine wohlwollende Passivität der Betreffenden zu erreichen. Nicht selten gelang es dem jungen Diplomaten sogar, wertvolle Helfer zu werben. Natürlich stand Wallenberg ununterbrochen in engster Verbindung mit den Vertretern aller übrigen neutralen Staaten, um sie zu ähnlichen Unternehmungen anzuregen. Auf seinen Vorschlag ist es zurückzuführen, daß fortan alle Dëmarchen und Beschwerden von den Vertretern der neutralen Staaten gemeinsam durchgeführt wurden, und ebenso vereint stärkte man Horthy den Rücken gegen jeden deutschen Druck. Auf diese Weise gelang es immer wieder, den „Wallenberg-Pässen“ oder ähnlichen Papieren erneut Gültigkeit zu verschaffen, wenn sie für ungültig erklärt worden waren. Und dennoch wären sie nutzlos geblieben, hätte sich Wallenberg nicht immer wieder unter Mißachtung jeder Gefahr, persönlich intervenierend, in die Höhlen der Löwen begeben. Jede Mühe wäre umsonst geblieben ohne seinen furchtlosen Einsatz der eigenen Person, seinen nimmermüden Erfindergeist und sein geniales Aufspüren neuer Wege und Hilfsquellen.

Ob die SS und die Gestapo schon nach kurzer Zeit wußten, daß Wallenberg allein der Initiator unzähliger Widerstände, Verzögerungen und vor allem zahlreicher Widerrufe bereits gegebener Zusagen war, ist nicht bekannt. Er verstand es jedenfalls, ihnen einzureden, die Inhaber der Schutzpässe würden sofort nach Schweden fahren, sobald die Möglichkeit dazu bestünde. Tatsächlich leitete die Gestapo daraufhin alles für eine Ausreise Nötige in die Wege, denn ihr lag daran, daß die ihrem Zugriff Entzogenen möglichst schnell aus Budapest verschwanden.

Man sagte Wallenberg einen Transportzug durch Deutschland zu. Nun mußte der junge Diplomat wieder Mittel und Wege finden, die Abreise hinauszuschieben, denn eine Fahrt durch Deutschland erschien ihm viel zu gefährlich für seine Schützlinge. Außerdem aber befürchtete er, sich selbst des Fundaments zu berauben, auf dem er sein Hilfswerk aufbaute. Offiziell wäre seine Mission mit der Ausreise der Passinhaber ja beendet gewesen, und die SS oder die Gestapo sowie die ungarischen Behörden hätten freie Hand gehabt. Er hätte auf diese Weise zwar einen gewissen Prozentsatz der Bedrohten retten können, alle anderen jedoch ihrem Schicksal überlassen müssen. Wallenberg wußte sehr genau, was in Berlin vorging und dort beabsichtigt war, vor allem aber, wie aufmerksam man die Lage in Budapest verfolgte. Er kannte den Artikel, den Goebbels im August 1944 in „Die Lage“, einem Informationsdienst der Reichspropagandaleitung, veröffentlicht hatte und in dem es u. a. hieß:

„... Als letzte Phase der Judenmaßnahmen sollten die Juden aus Budapest abtransportiert werden. Es handelt sich dabei um rund 260 000. Mittlerweile aber war der Druck aus dem feindlichen und neutralen Ausland (Hull, König von Schweden, Schweiz, Papst) so stark geworden, daß jüdenfreundliche Kreise in Ungarn auf die ungarische Regierung einzuwirken versuchten, um weitere Judenmaßnahmen und vor allem die Auslieferung an deutsche Stellen zu verhindern. Die zum Zwecke des Abtransports nach Budapest beorderte ungarische Gendarmerie wurde wieder zurückgezogen. Als dann der für den Beginn des Abtransports vorgesehene Termin überschritten war, ohne daß etwas geschah, fühlten sich die Budapester Juden bereits wieder oben auf und tragen — auch im Hinblick auf die militärische Entwicklung — ein stegesbewußtes Auftreten zur Schau.“

Die verschiedensten ungarischen und ausländischen Pläne einer Neuordnung der Judenfrage sind seitdem diskutiert worden. Nachdem die Amerikaner gedroht hatten, etwaige rigorose Maßnahmen gegen die Budapester Juden durch Luftangriffe auf das Schwerste zu vergelten, wurde allen Ernstes von ungarischen Politikern der Vorschlag gemacht, man solle mit den Anglo-Amerikanern eine Vereinbarung treffen, nach

der für jeden Tag, an dem ungarisches Gebiet von anglo-amerikanischen Flugzeugen nicht angegriffen wird, 50 Juden an England ausgeliefert werden. Für jeden Tag aber, an dem anglo-amerikanische Flugzeuge ungarisches Gebiet bombardieren, würde man 1 000 Juden an Deutschland ausliefern. Ein weiteres Beispiel dieser grotesken Vorschläge ist das Anerbieten einer Schweizer Bankgruppe unter Führung des Bankhauses Bär in Zürich, sofort eine erste Gruppe von tausend Juden nach der Schweiz zu übernehmen, wobei für jeden einzelnen Juden 100 000 Pengö an die ungarische Nationalbank gezahlt werden sollten.

Die Lösung der Judenfrage ist heute eine Frage der europäischen Sicherheit; verantwortliche Männer der ungarischen Regierung haben dies erkannt und bisher die notwendigen Folgerungen gezogen. Es ist anzunehmen, daß auch in der Frage der Budapester Juden die erforderlichen Schritte unternommen werden.

So schnell, wie Herr Goebbels vielleicht hoffte, ging das aber nicht. Jedenfalls vermochte Raoul Wallenberg im Verein mit den Vertretern anderer neutraler Staaten seine Hilfsaktion immer mehr auszubauen. Obwohl die Nyilas-Partei — Ungarns pro-nationalsozialistische Pfeilkreuzler —, von Deutschland unterstützt, versuchte, durch einen Staatsstreich ans Ruder zu kommen und Horthy abzusetzen, konnte Wallenberg in immer größerem Umfang weiterarbeiten. Die Pfeilkreuzer erlitten eine Niederlage, weil Horthy ihnen zuvorkam. Als der Reichsverweser den Ministerpräsidenten Sztojay plötzlich seines Postens ent hob und General Lakatos zu seinem Nachfolger ernannte, der nicht nur ein völlig unbeschriebenes Blatt, sondern darüber hinaus absolut unpolitisch war, liefen in Budapest hartnäckig Gerüchte um, das sei allein Wallenbergs Werk. Ob der Regierungswechsel tatsächlich auf Wallenbergs Auraten stattfand, läßt sich nicht feststellen. Horthy wußte die Armee jedenfalls auf seiner Seite und beauftragte wohl aus diesem Grunde General Géza Lakatos mit der Regierung. Ebenso wie man die Neubildung der Regierung für ein Werk Wallenbergs hielt, entstanden unzählige Legenden um den jungen Schweden, während die Alliierten die „Festung Europa“ von allen Seiten bestürmten.

Zusammenarbeit mit der ungarischen Regierung

In kürzester Zeit fand Wallenberg Eingang bei dem neuen Regierungschef, und Lakatos zeigte sich äußerst entgegenkommend. Dadurch ermutigt, forderte Wallenberg kurzerhand die Abberufung des Liquidators Eichmann mit seinem Stab und verlangte, daß die Arbeits- und Internierungslager aus deutscher in ungarische Hand übergingen. Ferner trat er für die Forderung ein, die noch in Deutschland gefangengehaltenen ungarischen Offiziere und Politiker endlich auf freien Fuß zu setzen. Als der deutsche Gesandte Veessenmayer dann am 25. 8. 1944 General Lakatos tatsächlich mitteilte, seinen Wünschen sei entsprochen worden und Himmler persönlich habe die erforderlichen Befehle bereits erteilt, mag Lakatos doch überrascht gewesen sein.

Nachdem er gesehen hatte, welche Erfolge sich trotz aller Widerstände erzielen ließen, verdoppelte Raoul Wallenberg seine Anstrengungen, entwickelte neue Fähigkeiten und schien oft an mehreren Orten zugleich aufzutreten. Welche Verbindungen er zur deutschen Besatzung anknüpfte, ob er dies überhaupt tat oder ob er sich nicht vielmehr nur auf seine guten Informationen und Beziehungen verließ, weiß man nicht. Ebensovienig ist bekannt, ob Mittelsmänner bei Berliner Behörden ihn über in Aussicht genommene Maßnahmen unterrichteten oder ob ihn neutrale Diplomaten in Berlin informierten. Fest steht jedenfalls, daß der Schwede stets genau Bescheid wußte. Ihm war daher auch bekannt, daß die Besatzungsmacht den Plan, die Budapester Juden zu vernichten, keineswegs aufgegeben hatte, wenn sie auch angesichts der neutralen Beobachter in Ungarns Hauptstadt ihre Absichten zu vertuschen suchte und auf einen Vorwand zum Eingreifen wartete. Die Budapester Öffentlichkeit sollte nicht unnötig aufgebracht werden, und man wollte dem neutralen Ausland nicht noch mehr Grund zur Empörung geben. Deshalb versuchte man, Horthy die Deportation mit dem Hinweis auf die militärische Sicherheit Ungarns schmählicher zu machen, und es ging der Besatzungsmacht sehr gegen den Strich, als der Reichsverweser zwar

einer „Umsiedlung“ innerhalb Ungarns, nicht aber einer Deportation ins Ausland zustimmte.

Vielleicht drückten die deutschen Dienststellen absichtlich ein Auge zu, wenn sie die „Wallenberg-Pässe“ oder ähnliche Schutzbriefe anderer neutraler Staaten immer wieder gelten ließen. Unter Umständen war ihr Verhalten aber auch nur eine Komödie, wußten sie doch, daß man eines Tages auch jener Gruppe privilegierter Juden habhaft werden würde. Wallenberg fühlte sich dadurch, jedenfalls dazu veranlaßt, sein Tätigkeitsgebiet auch auf die Budapester Umgebung auszudehnen, denn in der Provinz, selbst in nächster Nähe der Hauptstadt, fanden laufend weitere Deportationen statt. Seine Späher saßen überall und oft benachrichtigten sie ihn so rechtzeitig, daß er zur Hilfe herbeieilen konnte. Meistens handelte es sich jetzt um kleinere und sehr plötzliche Aktionen. Sobald ein Zug bereitstand, wurde eine Razzia veranstaltet, die Bewohner einiger Häuserzeilen verhaftet oder wahllos auf der Straße zusammengetrieben, und im Handumdrehen rollte der Zug nach Auschwitz. Bei solchen Gelegenheiten scheute Wallenberg nicht davor zurück, es mit den deutschen Begleitmannschaften oder selbst mit den Transportkommandanten aufzunehmen. Unter den Überlebenden jener Tage kursieren heute noch Legenden über diese spontanen Rettungsaktionen des jungen Schweden, die er meistens ganz allein durchführte. So stand eines Tages ein ziemlich langer, mit menschlicher Fracht beladener Zug abfahrtbereit auf dem kleinen Vorortbahnhof Josefvarosy, als Wallenberg plötzlich auftauchte. Einige seiner Schützlinge, die ihn persönlich kannten, machten sich voller Hoffnung bemerkbar, und der junge Schwede überschüttete daraufhin den jungen deutschen Transportfeldwebel mit Vorwürfen. Unerhört sei es, wenn man die Rechte eines neutralen Staates, der gerade für die Kranken und Verwundeten Deutschlands so viel tue, mißachte, indem man Personen verhafte und deportiere, die unter Schwedens Schutz stünden. Über das unglaubliche Verhalten des Feldwebels werde bei dessen vorgesetzter Dienststelle

und höheren Ortes Beschwerde geführt werden, falls die Inhaber von Schutzpässen nicht augenblicklich aussteigen dürften. Als der rastlose und völlig verblüffte Soldat zögerte, wandte sich Wallenberg kurzentschlossen dem Transportzug zu und forderte in ungarischer Sprache alle zum Aussteigen auf, die im Besitz von „Wallenberg-Pässen“ oder von „provisorischen ungarischen Papieren über ihre schwedische Staatsangehörigkeit“ seien. Da solche Papiere gar nicht existierten, begriffen die Unglücklichen in den vollen Viehwagen schnell, welche Möglichkeit sich ihnen hier bot. Ordnungsmäßige „Wallenberg-Pässe“ besaßen nur zwölf Personen. Die anderen hielten Personalausweise, Führerscheine, Postausweise und alle möglichen anderen ungarischen Bescheinigungen hin, die Wallenberg ernstes Gesicht als Beweis für die schwedische Staatsbürgerschaft anerkannte. Wie schon oft baute er darauf, daß kaum einer der deutschen Soldaten oder SS- und Gestapoleute die ungarische Sprache auch nur einigermaßen beherrschte. Diesen Umstand nutzte er in der Folge noch weidlich aus, wenn es galt, in letzter Minute Menschen vor dem sicheren Tode zu retten.

An jenem Tage führte er eine große Gruppe Geretteter vom Bahnhof Josefvarosy in die Stadt zurück, denn der Feldwebel war außerstande, die ungarischen Bescheinigungen zu entziffern, und mußte den Schweden gewähren lassen, wenn ihm dabei auch kaum sehr wohl gewesen sein mag. Wallenberg aber wiederholte derartige Heldenstücke mit der gleichen Unerschrockenheit noch oft und fast immer mit dem gleichen Erfolg. Die Geretteten aber sangen das Hohe Lied seiner Heldentaten, und seine Berühmtheit nahm ständig zu. Ein Großteil der nicht-jüdischen Bevölkerung in der ungarischen Hauptstadt bewunderte das Vorgehen des jungen schwedischen Diplomaten und erblickte in ihm — genau wie die Juden — den Helden, aber den Pfeilkreuzlern war er ein Dorn im Auge. Die Handlanger Eichmanns zerbrachen sich längst den Kopf, wie sie den lästigen Neutralen unschädlich machen konnten, der ihnen die sichere Beute so oft entriß. Im Herbst 1944 wußten die Pfeilkreuzler ebenso genau wie die Gestapo, wer der Initiator all der Pannen war, die ihnen unterliefen. Empört darüber, daß ein junger schwedischer Diplomat es wagte, ihnen entgegenzuarbeiten, versuchten sie sieberhaft herauszubekommen, auf welche unerklärliche Weise er von ihren geheimsten Vorhaben Kenntnis erhielt und es stets so einzurichten wußte, daß die bereits im Netz befindlichen Opfer ihnen dennoch entkamen.

Alle Wohlmeinenden — und die gab es in jeder Bevölkerungsschicht bis in die höchsten Kreise hinauf — bewunderten das mutige Eingreifen Wallenbergs, und sein Vorgehen gewann ihm manchmal Helfer, von denen er nicht zu träumen gewagt hätte.

Gerüchte besagen, General Igmandy-Hegyessi habe im Oberhaus des Parlaments erklärt, er lehne es ab, weiterhin die ungarische Uniform zu tragen, wenn die ungarische Gendarmerie auch in Zukunft bei den Judenverfolgungen mitwirke. Ebenso erzählte man sich, die ungarische Armee habe verschiedentlich Deportationen von Juden dadurch verhindert, daß sie die Bedrohten in aller Eile zu Arbeitsbataillonen zusammenstellte und sie so jedem Zugriff entzog. Bei den sich immer mehr zuspitzenden Verhältnissen ließen sich derartige Maßnahmen allerdings nicht mehr lange durchführen.

Wie der Historiker Philip Friedman schreibt, behauptete der als großer Judenhasser und getreuer Befehlsempfänger Himmlers bekannte Unterstaatssekretär im ungarischen Innenministerium, Laslo Endre, die ungarische Armee habe allein dadurch 80 000 Juden gerettet, daß sie diese zu Arbeitsbataillonen zusammenzog und sie zur Anlage von Befestigungen, zum Ausheben von Schützengraben oder anderen Arbeiten für die Truppe einsetzte, durch die sie dem Zugriff aller anderen Instanzen automatisch entzogen waren. Ein anderer großer Judenfeind, der Kommandant der Konzentrationslager, Oberst Laslo Ferenczy, stellte für seine vorgesetzte Behörde eine Liste zusammen, die die Namen aller derjenigen enthielt, die den Juden halfen. Unter anderem behauptet Oberst Ferenczy, noch im Jahre 1944 hätten ungarische Soldaten 40 Juden über die rumänische Grenze geschmuggelt, um sie vor der drohenden Deportation zu bewahren.

Obleich die Lage sich immer mehr zuspitzte, versuchten zahlreiche Ungarn, auch wenn sie sich dadurch selbst in Gefahr brachten, den Juden zu helfen. So warnte der Kommandeur eines Grenzbataillons die

Juden zum Beispiel immer, wenn Razzien bevorstanden, damit sie sich schnell in Sicherheit bringen könnten. Ungarische Dienstverpflichtete, die Ghettos zu bewachen hatten, beschränkten sich hingegen meistens darauf, Nachrichten der Gefangenen an Freunde oder Verwandte weiterzubefördern. Ein Friedensrichter aber schützte stets Krankheit vor, sobald er sich an der Zusammentreibung oder Bewachung von Juden beteiligen sollte, und führende Persönlichkeiten der Provinzialverwaltung kamen gar auf die Idee, Juden auf eigene Faust in Ghettos zusammenzutreiben und sie selbst zu bewachen, um dadurch das ihnen drohende Schicksal nach Möglichkeit zu mildern, aufzuschieben oder vielleicht sogar abzuwenden. Ein erbitterter Gegner des Nationalsozialismus wurde lediglich deshalb Offizier der ungarischen Polizei, um den Juden helfen zu können. Er mietete ein leerstehendes Haus in Budapest und lagerte dort Lebensmittel ein, die er auf dem Lande aufgekauft hatte. Von Budapest aus leitete er dann alles dem jüdischen Untergrund zu. Allein durch seine Hilfe konnten ein paar Hundert jüdische Waisen vor dem Hungertod bewahrt werden. Unzähligen anderen Juden beschaffte dieser Alfred Miller, der heute übrigens in Israel lebt, falsche Ausweise, um sie zu retten.

Als Wallenbergs Beispiel immer mehr Schule machte, beschränkten sich auch die Kirchen nicht mehr wie bisher auf Protestschreiben, sondern begannen, Kleidungsstücke, Medikamente und Lebensmittel in den Ghettos oder an die Deportierten zu verteilen. Gemeinsam erhoben der katholische Fürstbischof Kardinal Serebi und Bischof Laslo Ravasz im Namen der calvinistischen und lutherischen Kirche ihre Stimmen. — besonders, wenn es sich bei den Bedrohten um Konvertiten handelte — und gingen gegen antijüdische Scheußlichkeiten vor. Der bereits erwähnte Unterstaatssekretär Laslo Endre stellte im Sommer 1944 indigniert fest: „Hier sei einmal öffentlich ausgesprochen, daß ausgerechnet Priester und Pfarrer die Juden in Schutz nehmen. Proteste und Interventionen haben Ausmaße wie nie zuvor erreicht.“ Nun, Herr Endre mußte das ja wissen!

Auch das Internationale Rote Kreuz, die Vertreter des neutralen Staates El Salvador, Geistliche beider Konfessionen, Nonnen und Mönche versteckten Schutzsuchende. Die päpstliche Nuntiaturn ging sogar dazu über, Priester in die zum Ghetto gehörenden Häuser zu schicken, um die Bewohner mit Lebensmitteln oder vielleicht auch mit falschen Papieren zu versorgen und ihnen Trost zu spenden. Die Barmherzigen Schwestern in Budapest versteckten 25 Flüchtlinge. Ein Pfeilkreuzler verriet sie, und eine der Schwestern wurde mit den Juden gemeinsam deportiert und ermordet. Die übrigen Schwestern aber setzten ihr Hilfswerk fort. Die Schottische Mission in Budapest wiederum wurde zeitweise zum Hauptquartier der getauften Juden. Sie unterhielt eine regelrechte Fälscherwerkstatt für Ausweise. Bei einer Razzia fielen dort 70 Kinder und 40 Frauen in die Hände der Gestapo. Zwei der Schwestern deportierte man ebenfalls nach Auschwitz. Eine von ihnen überlebte das Vernichtungslager und kehrte nach dem Kriege heim.

Raoul Wallenberg beschäftigte sich mit dem Gedanken, in noch größerem Maßstab Hilfe zu bringen, indem neutrale Staaten Häuser, kauften oder mieteten, die damit zu exterritorialem Gebiet wurden. Nachdem der Gesandte Danielson seine Erlaubnis dazu erteilt hatte, gingen dreißig Häuser in schwedischen Besitz über, und Wallenberg war endlich in der Lage, seine Schützlinge in Sicherheit zu bringen und Lebensmittelvorräte zu lagern, ohne dauernd eine Haussuchung befürchten zu müssen. Die Zahl der zu Versorgenden stieg immer mehr an und damit wuchsen auch Wallenbergs Aufgaben. Nun galt es Lastwagen zu organisieren, um die benötigte Verpflegung herbeizuschaffen. Durch den Fonds des Präsidenten Roosevelt verfügte er über jeden Betrag. Außerdem stellten sich zahlreiche Ungarn in den Dienst der guten Sache und boten ihm Lastwagen und andere Transportmittel an. Man schenkte ihm sogar Häuser. Selbstverständlich hofften dabei viele lediglich, unter schwedischem Schutz ihr Eigentum heil über den Krieg zu bringen. Wallenberg nahm alle diese Angebote freudig an. Durch das Näherücken der russischen Front verschlechterte sich die Verpflegungslage allmählich, und er mußte ebenso wie die übrigen Vertreter der neutralen Staaten daran denken, Vorräte für noch schwerere Zeiten anzusammeln. Die in neutralem Besitz befindlichen Häuser waren zwar vor Razzien sicher, aber ohne weiteres ließen sich Lebensmitteltransporte so großen Um-

fangs nicht bewerkstelligen. Raoul Wallenberg wußte wieder einmal Rat. Langsam dämmerte es auch vielen früher auf der Seite des Nationalsozialismus stehenden Ungarn, daß der Krieg ein Ende mit Schrecken nehmen würde. Wallenberg erhielt so die Möglichkeit, Wachtposten, Behördenangestellte und selbst Beamte, deren Wohlwollen oder Genehmigungen er für seine Hamsterfahrten brauchte, mit den ursprünglich ja nur für Juden gedachten „Wallenberg-Pässen“ zu bestechen. Die Verpflegung für das auf Wallenbergs Initiative hin in Budapest entstandene zweite — gewissermaßen internationale — Ghetto war also gesichert. Eigenen Angaben des Schweden zufolge — und wer hätte es besser wissen können — lebten dort etwa 33 000 Juden. Die Schweiz beherbergte allein 8 000, Schweden 4 500 und zuletzt sogar 20 000, während in den Gebäuden der Nuntiatur 2 500, bei den Spaniern 100 und bei den Portugiesen 700 Flüchtlinge lebten. Übrigens fanden nichtjüdische Schutzsuchende dort ebenfalls Obdach.

Auch um das große Zentralghetto kümmerte sich Wallenberg, denn hier waren die Zustände entsetzlich. Wenn deshalb die Budapester Juden ihren Wohltäter nur von weitem sahen, schöpften sie wieder Mut

und fühlten sich nicht mehr so hilflos verlassen. Tag für Tag erhielten sie neue Beweise seiner an Wunder grenzenden Erfolge und seiner Aufopferungsfreudigkeit. Die Flüsterpropaganda über seine Heldentaten verstummte nie.

Im Oktober 1944 hoffte Wallenberg selbst fast, seine Schutzbeschlungen vor den Deutschen gerettet zu haben, denn Freunde in höchster Position hatten ihm mitgeteilt, der Reichsverweser verhandle heimlich mit den Russen wegen eines Waffenstillstands. Beim eventuellen Einmarsch der Roten Armee wollte er sich mit den Bewohnern seiner zahlreichen Häuser einfach unter ihren Schutz stellen. Er atmete auf, als Admiral Horthy und General Lakatos am 15. Oktober 1944 über den Sender Budapest verkündeten, Ungarn sei bereit, die Waffen zu strecken, „um nicht durch das Reich zum Schauplatz der Rückzugsgefechte gemacht zu werden“. Der Krieg war also aus!

Ein Freudentaumel ergriff die Stadt. Die geplagten Juden rissen die gelben Sterne von ihrer Kleidung und verbrannten sie auf den Gassen, berichtete der französische Schriftsteller Jacques Sabille.

Juden werden Freiwild

Wenige Stunden nur dauerte diese Glückseligkeit, dann holten die Deutschen zum oft geplanten, aber immer wieder abgeblasenen Schlag aus. Im Handumdrehen war die ungarische Regierung durch einen Staatsstreich gestürzt und die Macht im Staate den Pfeilkreuzlern unter ihrem Führer Ferenc Szalassy übertragen. Krieg, gelber Stern und Alpdruck kehrten zurück. Die Schreckensherrschaft nahm vorher nicht gekannte Ausmaße an.

Der greise Reichsverweser verfiel sich „planmäßig“ in dem sorgfältig für ihn gespannten Netz, das zu knüpfen man den berühmten Mussolin-Befreier Otto Skorzeny herbeizitiert hatte. Skorzeny mußte wieder „befreien“. In Wahrheit entführte er Horthys Sohn, dessen proalliierte Neigungen bekannt waren, indem er ihn zu einer heimlichen Zusammenkunft mit angeblich russischen Unterhändlern lockte. Um seinen Sohn freizukaufen, erklärte sich der entsetzte Vater mit allem einverstanden, was von ihm verlangt wurde, und wenige Stunden später deportierte man ihn mit seinem Premierminister sicherheitshalber ins Reich. In seinen Lebeserinnerungen schreibt der Admiral: „Die verhängnisvolle „Induktion“, die von Deutschland auf unsere Innenpolitik ausging, zeigte sich schon im Juni 1940, als ein Plan der Pfeilkreuzler aufgedeckt wurde, den Innenminister Keresztes-Fischer zu ermorden und mich zu zwingen, Szalassy die Macht im Staate zu übertragen.“ Nach einigen Jahren planmäßiger Unterminierung war es Szalassy damit endlich gelungen, die Macht an sich zu reißen!

Am 17. Oktober kehrte Adolf Eichmann eilig nach Budapest zurück, nachdem er zwei Monate früher General Lakatos hatte weichen müssen. Er kam per Flugzeug und ordnete unmittelbar nach der Landung die Deportation der Budapester Juden an. Alle Schutzpässe wurden für ungültig erklärt, und ihre Besitzer — ob sie nun unter schwedischem oder spanischem Schutz standen — wahllos zusammengetrieben.

Wie Rudolph Philipp berichtet, wollte sich Raoul Wallenberg kurz vor dem Staatsstreich gerade etwas Erholung gönnen, die er dringend brauchte, da er oft mehr als zwanzig Stunden pro Tag auf den Beinen gewesen war. Nicht selten erforderte die Erledigung bestimmter Angelegenheiten doppelte Arbeit, denn nur allzuoft mußte er eine Sache noch einmal mit der Gestapo regeln, wenn er gerade gemeint hatte, sie mit den ungarischen Behörden — deren Zustimmung er bekommen hatte — erledigt zu haben. Die Anzahl der Schutzpässe mußte zudem immer wieder mit den ungarischen Behörden und der Gestapo ausgehandelt werden. Stellte die Gestapo einen überzähligen Paß fest, gerieten unter Umständen alle andere Paßinhaber ebenfalls in Gefahr. Ganz allein hätte auch Raoul Wallenberg diese Seite des Hilfswerks nicht durchzuführen vermocht. Inzwischen standen ihm jedoch sowohl eine Anzahl nichtjüdischer Mitarbeiter als auch Diplomaten anderer neutraler Staaten dabei zur Seite.

Durch den Staatsstreich sah sich Wallenberg gänzlich neuen Aufgaben gegenüber. Mehr denn je bedurfte nun das Budapester Judentum der

Hilfe und des Schutzes. Der junge Diplomat begriff sofort, daß der lange Zeit nur verstohlen zum Ausbruch gekommene und immer wieder eingedämmte Terror jetzt aufflammen würde, obwohl die Rote Armee Budapest bedrohlich nahe gerückt war. Er zweifelte auch nicht daran, daß die Zukunft blutiger werden würde als alles bisher in Budapest Geschehene. Gleich dem jungen Schweden hofften auch die Vertreter der übrigen neutralen Schutzstaaten, wenigstens in den extraterritorialen Gebäuden seien die Juden in Sicherheit. Was aber sollte man zum Schutz aller anderen Bedrohten unternehmen? Die jüdischen Häuser zierte der gelbe Stern, und auch einzelne Wohnungen mußten das Zeichen an der Tür haben.

Wie eine Menge hungriger Wölfe stürzten sich die Pfeilkreuzler schon am ersten Tag auf ihre Opfer. Um den Massenmord zu erleichtern, diktierten sie den Juden zehn Tage Hausarrest zu, und als die Verängstigten dem Befehl schnellstens gehorchten, raste der Pfeilkreuzlermob durch die Straßen und brach in die Häuser mit dem Davidstern ein. Morde, Massenverhaftungen und wildes Plündern überfluteten die ungarische Hauptstadt. In allen Gassen türmten sich die Leichen hingemordeter Juden.

Die mit neutralen Pässen versehenen Juden sollten nicht mehr „müßig herumlaufen“, und Wallenberg stellte deshalb eilig internationale Arbeitskompanien auf, die sich „in Budapest nützlich machen wollten“, bevor sie in „ihre Heimat“ zurückkehren konnten. In diesen Kompanien wollte, er sie schützen und sie außerdem in den Dienst ihrer eigenen Sache stellen, denn er beschäftigte sie als Aufkäufer auf dem Lande und beim Transport der Lebensmittel. Außerdem hatte sich der Schwede längst eine richtige Garde zusammengestellt, die aus besonders „arisch“ aussehenden jungen Juden bestand, die er zum Teil und anlässlich besonderer Aktionen in ungarische Uniformen steckte. Diese Uniformen hatte er sich von Deserteuren oder durch seine weitverzweigten Beziehungen ebenso beschafft wie die dringend benötigten Waffen und die Munition; denn allmählich wurden jüdische Häuser überfallen und Menschen ermordet oder verschleppt, obwohl die Rote Armee die Zugverbindung nach Polen in die Vernichtungslager längst unmöglich gemacht hatte. Doch Eichmann fand einen Ausweg. Er ließ die Juden marschieren. Als erste traten 25 000 Menschen an, in der Mehrzahl Frauen, den 160-Kilometermarsch in den Tod an. Bevor die Elendskolonne die österreichische Grenze erreichte, waren Tausende an Hunger, Erschöpfung und Krankheit am Straßenrand gestorben.

Wallenbergs junge Judengarde, die schon von Anfang an die Lebensmittel-Beschaffungs-Transporte auf dem Lande abgesichert hatte, erhielt nun auch noch SS- und Pfeilkreuzler-Uniformen. Die Garde wurde erheblich verstärkt und veranstaltete selbst Razzien in den Gefängnissen, um inhaftierte Juden zu befreien. Bei einer solchen Aktion fand Wallenberg endlich auch die Familie der Frau seines Stockholmer Freundes Lauer.

Alle diese Erfolge waren dennoch nicht viel mehr als ein Tropfen auf einen heißen Stein, denn Elend und Gefahr nahmen immer mehr zu. Von nun an schwebte auch Wallenberg selbst dauernd in Lebensgefahr. Nicht nur die Pfeilkreuzler jagten ihn, sondern auch Eichmanns SS-Leute wurde die Betriebsamkeit des Schweden zu viel. Sie versuchten seiner lebhaft zu werden, arrangierten kleine „Verkehrsunfälle“, und mehr als einmal umschwirrten Wallenberg im Dunkel der Nacht „verirrte“ Kugeln. Wie durch ein Wunder entging er allen Anschlägen. Manchmal ahnte er selbst wohl nicht, wie nahe er dem Tode gewesen war. Von diesen Dingen sprach er übrigens nie und erwähnte sie auch nicht in offiziellen Berichten an das Ministerium in Schweden oder gar in persönlichen Schreiben. Dabei gab er sich keinesfalls irgendwelchen Illusionen hin, weder hinsichtlich der Lage der Juden, noch in Bezug auf die Gefahr, in der er selbst dauernd schwebte. Überhaupt maß er dem moralischen Halt und der seelischen Hilfe bei seinem ganzen Unternehmen größeres Gewicht bei als den materiellen Erfolgen. Wahrscheinlich hoffte er auch, die Deutschen und die Pfeilkreuzler würden von ihren wehlosen Opfern endlich ablassen, wenn sie erst erkannt hätten, wie ungünstig sich der Verlauf des Krieges für sie gestaltete. Er nahm wahrscheinlich an, Eichmann und seine Leute würden sich angesichts der bedrohlichen Frontnähe mehr für ihre eigene Sicherheit als für die Vernichtung der Budapester Juden interessieren. Was immer er geglaubt oder vielleicht auch befürchtet haben mag, nie sprach er darüber, sondern zeigte sich stets zuversichtlich und blieb bemüht, anderen Hoffnung zu machen, indem er ihnen ein Gefühl relativer Sicherheit vermittelte.

Die Zustände wurden ständig chaotischer, und Eichmanns SS-Leute trieben immer noch Juden zusammen. Wallenbergs uniformierte Garde aber warf sich jetzt entgegen und zwang sie häufig dazu, von ihren Opfern abzulassen, weil die SS sonst selbst zu starke Verluste erlitt. Die meistens nur im Schutz der Dunkelheit jüdische Häuser überfallenden und plündernden Pfeilkreuzlerbanden konnten ebenfalls vertrieben werden, wenn die Judengarde in SS-Uniformen die Wohnblocks verteidigte. Die Pfeilkreuzler glaubten dann, es mit der SS zu tun zu haben, da rücksichtslos von der Waffe Gebrauch gemacht wurde, wenn die Horden nicht weichen wollten.

Raoul Wallenberg fand selbst zu Vertretern der neuen Regierung schnell Kontakte. Durch die Vermittlung einer bekannten jüdischen Persönlichkeit gelang es ihm, mit der Baronin Kemenyi, der Frau des Außenministers Gabor von Kemenyi, in Verbindung zu kommen. Sie war eine österreichische Aristokratin, gläubige Katholikin und selbst jüdischer Abstammung. Wie Wallenberg zunächst das Vertrauen dieser Frau und bald auch ihre Freundschaft gewann, weiß niemand, aber sicher versprach er ihr und ihrem noch ungeborenen Kind den Schutz Schwedens und bei einem Sieg der Alliierten die Rettung ihres Mannes, wenn dieser das Hilfswerk jetzt unterstützte. Es ist gut möglich, daß er ihr für den Zeitpunkt des Einmarsches der Roten Armee sogar schwedische Schutzpässe in Aussicht stellte. Jedenfalls erreichte er es mit ihrer Unterstützung tatsächlich, daß auch die Szalassy-Regierung die Schutzbriefe der Neutralen anerkannte, und zwar nunmehr ganz offiziell. Gegen die allnächtlichen Überfälle der SS und das Plündern der Pfeilkreuzlerhorden, die oft ein entsetzliches Blutbad unter den Juden anrichteten, war allerdings auch der Außenminister nahezu machtlos.

Wie alle anderen Ausländer wohnte Wallenberg selbstverständlich im vornehmen Diplomatenviertel in Buda, während die meisten jüdischen Häuser — auch die unter neutralem Schutz stehenden — jenseits der Donau in Pest lagen. Wenn seine Schützlinge, vor allem nachts, seiner Hilfe bedurften, war die Entfernung zwischen beiden Stadtteilen zu groß. Deshalb bat Wallenberg den schwedischen Gesandten, ihm die Übersiedlung nach Pest zu gestatten. Danielson war anfangs sehr dagegen. Er wollte vermeiden, daß sich sein junger Sekretär in noch größere Gefahr begab. Den Gründen Wallenbergs konnte er sich jedoch nicht verschließen, und so zog dieser mit seiner ganzen Abteilung C auf das andere Donauufer hinüber, wo er sich in einem der schwedischen Häuser einrichtete. Die übrigen Neutralen folgten abermals dem guten Beispiel, und das Budapester Judentum schöpfte neuen Mut, denn Massendeportationen im früheren Umfang waren längst unmöglich geworden, da die

Front in beröhlische Nähe rückte, und die Anzahl der zur Verfügung stehenden Transportmittel immer mehr zusammenschumpfte.

Wie bereits erwähnt, hielten sich etwa 30 000 Menschen im internationalen Ghetto auf. Die Sorge der Vertreter der neutralen Staaten und vor allem Wallenbergs galt aber auch dem düsteren Ghetto um die alte Pester Synagoge herum, in dem die Szalassy-Regierung alle Juden zusammengezogen hatte. In normalen Zeiten hatten etwa eintausend Familien in jenem großen Häuserblock gewohnt, nun war der Gebäudekomplex jedoch mit hunderttausend Familien belegt und mit einem hohen Bretterzaun umgeben worden. Wasser, Licht und Gas hatte man kurzerhand für den ganzen Block abgesperrt.

Obwohl die Übersiedlung alles andere als angenehm war, unternahm sie nichts dagegen, denn inzwischen war es Wallenberg gelungen, einflußreiche Querverbindungen bis zur obersten Führungsspitze herzustellen. Ja, zum Regierungschef persönlich! Gleich allen übrigen nationalsozialistischen Führern glaubte auch Szalassy fest an das tausendjährige Reich und wünschte die Anerkennung seiner Regierung durch die neutralen Staaten. Deshalb ließ er ihre Vertreter bei ihrem Hilfswerk ruhig gewähren. Er fürchtete, die Anerkennung in Frage zu stellen, falls er ihnen Schwierigkeiten in den Weg legte. Raoul Wallenberg bewies täglich seine unwahrscheinliche Geschicklichkeit, aber sein Meisterstück lieferte er, als Szalassy sogar den Ausbau des neutralen Hilfswerks gestattete, obwohl Deutschland energisch dagegen war. Die Beschaffung der riesigen Lebensmittelmengen für viele Tausend Menschen kam ebenfalls einem Kunststück gleich, aber Wallenberg setzte alles daran, auch die erbärmlich Dahinvegetierenden im Synagogenviertel satt zu bekommen.

Das amerikanische Geld floß in zahllose Kanäle und erleichterte das Unternehmen natürlich nicht unwesentlich, aber dennoch war das hervorragend organisierte Lebensmittelbeschaffungswerk, das der junge Schwede da auf die Beine gestellt hatte, ein Wunder, denn in der näheren Umgebung von Budapest gab es schon keine nennenswerten Nahrungsmittelvorräte mehr. Die Front rückte immer näher, und Ungarns Hauptstadt lernte nun ebenfalls die Entbehrung des Krieges kennen. Welche psychologische Wirkung daher die vollbeladenen Lastzüge Wallenbergs auf die gesamte Bevölkerung ausübten, läßt sich denken. Allerdings war jeder Transport von der uniformierten und bis an die Zähne bewaffneten Garde eskortiert. Gleich der Bevölkerung schöpften auch Wallenbergs freiwillige Helfer, die Autobesitzer und Fahrer, immer wieder frischen Mut aus seinen glücklichen Unternehmungen. Leute mit Beziehungen auf dem Lande stellten sich dem Schweden zur Verfügung und wollten für ihre Dienste nicht einmal bezahlt werden, sondern nur ihren Teil zu diesem großen Werk der Nächstenliebe beitragen.

Eines Tages gelang es Wallenberg, das Synagogen-Ghetto heimlich wieder an die Wasserleitung anzuschließen. Die Versorgung des Zentralghettos war für ihn ein weit größeres Problem als die des internationalen, weit kleineren Ghettos, denn hier durfte er in aller Öffentlichkeit sorgen, während er dort heimlich, unter den wachsamsten Augen der Deutschen und Pfeilkreuzler vorgehen mußte. Eine Schwierigkeit ganzlicher neuer Art ergab sich plötzlich aus der Tatsache, daß Schweden die Pfeilkreuzlerregierung vorläufig nicht anerkannte und Wallenberg so eigentlich gar nicht offiziell bei Szalassy akkreditiert war. Dennoch lief das Hilfswerk ungestört weiter, weil er sich immer wieder an die Baronin Kemenyi wandte, die auf ihren Mann einen außerordentlich großen Einfluß ausübte. Sie veranlaßte den Außenminister mehrmals dazu, persönlich einzugreifen, selbst wenn es sich bei den Bedrohten um Juden handelte. Szalassy zeigte sich wiederholt geneigt, den gemeinsamen Vorstellungen der neutralen Diplomaten zu willfahren, hoffte er doch immer, mit der Zeit würde man seine Regierung schon anerkennen. Alle Schwierigkeiten schienen also wieder einmal aus dem Wege geräumt und überwunden, als sich SS-Obersturmführer Eichmann entschloß, das Budapester Judentum restlos zu liquidieren.

Entgegen dem ausdrücklichen Befehl Himmlers, die Deportationen sofort einzustellen, wollte der Herr der Gaskammern die Judenfrage in Ungarn endlich zur „Endlösung“ zu bringen. Wie Adolf Eichmann seinem Kumpan Dieter Wisliceny erklärte, sah er keine Veranlassung, sich an den Befehl des Reichsführers zu halten, solange er diesen nicht schwarz auf weiß in Händen hatte. Er wollte auf eigene Faust weiter

dem Ende entgegen „lösen“. Bei grimmiger Kälte setzte er im November 1944 die Verdammten im Marsch. Bis zur Reichsgrenze lagen 240 Kilometer vor dem Elendszug: Der „Todesmarsch“, der unermesslichen der Nazischrecken in Ungarn, begann. Zehntausende, Männer, Frauen und Kinder, wankten auf der Wiener Chaussee dahin. Die Leichen der Erschöpften säumten die Straße und hinterließen eine grausige Spur. Die an Greulen wirklich nicht arme Geschichte der nationalsozialistischen Herrschaft in Europa erreichte im Todesmarsch nach Auschwitz einen ihrer Höhepunkte und schrieb damit eines der schaurigsten Kapitel im Buche der Unmenschlichkeit. Fanatische Pfeilkreuzler teilten freigiebig Schüsse, Knutenhiebe und Kolbensschläge aus. Erbarmungslos trieben sie die Unglücklichen voran. Selbst ein Massenmörder vom Format Rudolf Hoess, seines Zeichens Kommandant von Auschwitz, fand das Verhalten der Pfeilkreuzler bestialisch, als er sie im Vorüberfahren beobachten konnte. In Budapest, angelangt, wies er sofort darauf hin, daß man doch die Todesqualen der marschierenden Juden nicht öffentlich zur Schau stellen sollte. Er habe beobachtet, daß die Bevölkerung der Dörfer und Städtchen, ohne sich um die Nagaikas der Wachmannschaften zu kümmern, den Leidenden zu helfen versuchte. Hoess wußte nicht, daß die Landbevölkerung erst handelte, nachdem sie die Flaggen der neutralen Staaten an den Lastwagen erkannt hatte, mit dem Wallenberg und die übrigen Neutralen den Marschierenden folgen und Kleidung, Lebensmittel und Medikamente verteilen.

Sofort nachdem Eichmann den ersten Elendszug in Marsch gesetzt hatte, begann Wallenberg nämlich eine neue Hilfsaktion. Wie gewöhnlich folgten ihm die Vertreter der übrigen neutralen Staaten und das Rote Kreuz sowie die Kirche. Mit Lastwagen fuhr man den Kolonnen nach und verteilte Liebesgaben, während Wallenberg selbst im Studebaker, den sein getreuer Freund und Fahrer, der ungarische Ingenieur Vilmos Langfelder steuerte, an den Marschierenden entlangfuhr, um noch in letzter Minute einige seiner Schutzbefohlenen zu befreien. Im Zuge der dauernden Razzien gerieten nämlich auch Juden in die Transporte, die gültige Papiere besaßen. Andererseits erfuhr er oft — manchmal mitten in der Nacht — die Namen ihm bekannter Abtransportierter. Dann stellte er Pässe für sie aus, holte vom Außenminister die Erlaubnis ein, sie zurückzuholen, und jagte ihnen nach. Meistens brachte

er zehn bis fünfzehn Menschen nach Budapest zurück, oft befreite er gar hunderte. Bei derartigen Aktionen, die er völlig unbewaffnet ausführte, befand sich Wallenberg ständig in höchster Lebensgefahr, denn allmählich ahnten auch die Pfeilkreuzler, was ihnen bevorstand, und schreckten angesichts ihres ohnehin sicheren Untergangs vor nichts mehr zurück.

Mit seinem alten Trick konnte der Schwede zudem nicht mehr operieren, denn die Wachen waren jetzt ungarisch und hätten den Schwindel schnell entdeckt. Aber Wallenberg war bei seinen Rettungsversuchen nicht mehr ganz allein. Die Vertreter der übrigen nationalen Staaten bemühten sich gleich ihm, ihre Schützlinge aus den Kolonnen herauszuholen. Besonders das Schwedische Rote Kreuz erreichte die Freilassung vieler Passinhaber. Die päpstliche Nuntiatur vertraute einem freiwilligen Helfer des Internationalen Roten Kreuzes und frommen Katholiken, Sandor Ujvary, Blankoschutzbriefe an. Der junge Mann folgte den Marschierenden bis zur Grenze bei Hegjeshalom und verteilte die Briefe, obwohl er sehr wohl wußte, daß er sich vor Gott und den Menschen strafbar machte, indem er gefälschte Briefe verteilte. Sandor Ujvary atmete erst auf, als ihn der päpstliche Nuntius eines Tages persönlich segnete und ihm sagte, seines Tuns wegen brauche er sich keine Gewissensbisse zu machen, denn die Rettung Unschuldiger sei eine gute Tat und Gott wohlgefällig. Zum Ruhm Gottes dürfe er sein Werk getrost fortsetzen.

Nachdem Hoess gegen den Todesmarsch protestiert hatte, wurde dieser tatsächlich eingestellt. Was den Auschwitz Kommandanten zu seiner Intervention veranlaßt haben mag, läßt sich nur vermuten. Entweder war seine Mordlust in Auschwitz gestillt worden, ihm wurde unheimlich beim Anrücken der Alliierten im Winter 1944 oder — aber das ist unwahrscheinlich — er spürte ausnahmsweise menschliche Regungen. Entgegen dem Befehl Himmlers und Schellenbergs, die mit dem Leben der Juden Geschäfte machen wollten, aber auf Wunsch Kaltenbrunners, der gleich ihm die Endlösung wünschte, hatte Eichmann das schaurige Unternehmen begonnen, obwohl er es mit keiner der beiden Richtungen innerhalb der Gestapo verderben wollte. Vielleicht war es für sein monstroses Gehirn auch nur ein interessantes Manöver!

Der letzte Akt

Jedenfalls hörten die Deportationen am 8. Dezember 1944 definitiv auf, und Raoul Wallenberg konnte sich mit ganzer Kraft anderen Aufgaben widmen, die er schon in den ersten Tagen der Szalassy-Regierung ins Auge gefaßt und seitdem zielbewußt weitergetrieben hatte. Wie er es zustande brachte, weiß niemand, denn er bewahrte Stillschweigen darüber. Er schaffte sich zuverlässige Verbindungen zur Polizei und zu anderen für seine Zwecke wichtigen Behörden. Sehr geschickt stellte der erfinderische junge Diplomat einen echten Geheimdienst innerhalb der ungarischen Polizei auf und dehnte diesen auch auf die für ihn wichtigen übrigen Dienststellen aus. So wurde er stets früh genug von einer Aktion unterrichtet, um Gegenmaßnahmen ergreifen zu können. Seine Agenten teilten ihm die Namen inhaftierter Juden mit, die noch keinerlei Schutzpässe besaßen. Sobald er die Namen hatte, stellte die „Abteilung C“ Schutzbriefe für die Inhaftierten aus. Diese echten Schutzbriefe schmuggelte Wallenbergs Geheimdienst in die Akten der ungarischen Behörden und Polizeireviere, die für die Angelegenheiten der Betroffenen zuständig waren, und die Gesandtschaft verlangte dann ganz einfach die Freilassung der Verhafteten, deren gültiger Paß sich ja bei den Akten befand. Gewöhnlich mußte Wallenberg allerdings persönlich vorstellig werden und die Freilassung energisch betreiben. Hatte er ausnahmsweise keinen Erfolg, wandte er sich an die höchste Instanz und rettete so auch noch etwa 10 000 Menschen.

Wahrscheinlich ist es diesem letzten unerschrockenen Eingreifen zuzuschreiben, daß sowohl die Pfeilkreuzler als auch die Gestapo Raoul Wallenbergs Tod beschloßen. Er wurde ihnen zu lästig. Seine Argumente waren zu stichhaltig, als daß man sie mit einem Achselzucken hätte abtun können, und schließlich wollten sie sich durch diesen Schweden nicht dauernd den Spaß verderben lassen. Im Dezember 1944

schwebte Wallenberg in höchster Lebensgefahr. Überall pfliffen ihm plötzlich Kugeln um die Ohren. Mehr als einmal gelang es dem Fahrer Langfelder, um Haarsbreite einem geschickten arrangierten Verkehrsunfall zu entgehen. Immer wieder entwischte Wallenberg der Falle — und wenn sie noch so geschickt gestellt worden war —, bevor sie zuschnappen konnte. Als seine wertvollste Helferin, die Baronin Kemeny, aus Budapest entfernt und er so der besten Fürsprecherin bei der Regierung Szalassy beraubt wurde, entschloß er sich von der Bildfläche zu verschwinden und lieber im Verborgenen für seine unzähligen Schützlinge zu wirken.

Aus unerfindlichen Gründen rückten die Russen nicht näher, sondern blieben seit Ende Oktober zwischen der Hauptstadt und Debreczen unbeweglich stehen. Die Pfeilkreuzler gingen nach Wallenbergs Untertauen fröhlich auf Menschenjagd, und besonders solche Juden wurden jetzt zu Freiwild, die sich hinter neutralen Pässen und in neutralen Häusern in Sicherheit glaubten. Wallenbergs Schutzbefohlene wagten nicht mehr, die Häuser zu verlassen, obwohl ihre Sicherheit dort ebenfalls illusorisch wurde. Die Gebäude waren zwar als neutraler Besitz gekennzeichnet, doch der Davidstern zierte sie ebenfalls. Offiziell wagte sich niemand an sie heran, aber im Schutz der Nacht — und im Winter wird es früh dunkel — brachen die blutdürstigen Banden dort raubend und mordend ein. Beschwerten sich die Vertreter der neutralen Staaten am nächsten Morgen, zuckte man gewöhnlich bedauernd die Achseln über derartige Vorkommnisse, die dem „spontanen Volksempfinden“ zuzuschreiben seien. Selten jedoch geschah etwas, um solche Übergriffe zu verhindern. Sicher hätte Wallenberg persönlich auch hier wieder viel erreicht, aber er durfte sich ja nicht blicken lassen. Wie seine Schützlinge lebte er im Versteck und konnte deshalb nicht überall als retten-

der Engel auftauchen, wenn die Banditen nachts die Häuser überfielen. Den Behörden jagte er also keine Opfer mehr ab. Die Versorgungsmaßnahmen liefen jedoch im vollen Umfange weiter, bis die zurückflutenden deutschen Truppen auch ihnen ein Ende bereiteten.

Als die Russen vorzurücken begannen, schien sich die Mordlust der SS und der Pfeilkreuzler zu verdoppeln. In der kurzen, ihnen noch verbleibenden Zeit hofften sie wohl, möglichst viele von jenen auszurotten, die ihnen bisher durch die Finger geschlüpft waren. Bis zum Einmarsch der Russen in Budapest brachten sie noch etwa 12–15 000 Juden um. Wie ein Heuschreckenschwarm fielen die Banden über ein Ghetto her. Hunger und Krankheiten taten ein Übriges, und bei den schweren Luftangriffen kamen ebenfalls noch viele ums Leben.

Angesichts dieser verzweifelten Lage ließ Wallenberg alle Vorsicht beiseite und begab sich spornstreichs zum General der Waffen-SS August Schmidhuber, dem Kommandanten der in Budapest liegenden deutschen Truppen, und machte ihn darauf aufmerksam, daß er als Kriegsverbrecher an den Galgen käme, wenn er dem sinnlosen Blutbad nicht unverzüglich ein Ende mache. Der General hielt offenbar nichts von Galgen, denn deutsche Truppen rückten in die gefährdeten Stadtviertel ein.

Gleichzeitig gab Wallenberg sicherheitshalber auch den Angehörigen seines Privat-Geheimdienstes innerhalb der ungarischen Polizei nochmals das Versprechen, sie später zu schützen, falls sie ihm weiter dabei behilflich wären, die Judenmorde zu unterbinden.

Der letzte Abschnitt von Raoul Wallenbergs Tätigkeit in Budapest ist zweifellos der dramatischste gewesen, obwohl er wie immer auch jetzt noch von anderen Angehörigen der Gesandtschaft – besonders von seinem treuen Freund und Helfer, dem Legationssekretär Per Anger, dem Attaché Lars Berg und Göte Carlson – unterstützt wurde. Den Umständen entsprechend, mußten die erzielten Erfolge gering bleiben, aber am schlimmsten wurde es, als am 23. Dezember die Armeen Marschall Malinowskis die Stadt einschlossen, nachdem die Pfeilkreuzlerregierung sich auf dem Luftwege nach Sopron verzogen und die Gestapo sich schleunigst „planmäßig vom Feinde abgesetzt“ hatte, bevor sich der Ring um Budapest schloß. Raoul Wallenberg erschienen die Monate vorher jetzt wie ein Kinderspiel, denn in der ersten Zeit hatte er es mit einer zivilisierten Regierung zu tun gehabt, die ihm gestattet hatte, Hilfsmaßnahmen größten Stils zu organisieren, und selbst bereit gewesen war, Schutz und Hilfe zu gewähren. Auch die darauf folgenden Wochen waren zu ertragen gewesen, obwohl auf ihn persönlich Jagd gemacht worden war und dieser Kampf mit recht ungleichen Waffen geführt werden mußte. Den schwerbewaffneten Truppen und Banden stand ein waffenloser junger Mann aus dem neutralen Schweden ganz allein gegenüber, der nur deshalb umgebracht werden sollte, weil er sich ausgerechnet in den Dienst der Menschlichkeit gestellt hatte, Gerechtigkeit forderte und Verfolgte in Schutz nahm.

Vom 23. Dezember 1944 bis zum 15. Januar 1945 streiften deutsche und ungarische Banden plündernd und mordend durch Budapest. Wenn man ein wenig Ruhe vor den Banden zu haben glaubte, prasselten Bomben auf die Stadt. Am 15. Januar brachen die Russen bis zum internationalen Ghetto durch. Am nächsten Tag erreichten sie auch das Synagogenghetto und die Gärten von St. Stephan, wo die Deutschen viele Juden zusammengetrieben hatten. Obwohl in anderen Stadtteilen die Straßenkämpfe noch bis zum 13. Februar andauerten, hatten die Budapester Juden vor ihren Peinigern endlich Ruhe. Aber die Zeit von Dezember bis Anfang Januar waren entsetzlich. Im überfüllten Zentralghetto waren längst Seuchen ausgebrochen, für die keine Medikamente zur Verfügung standen. Wallenberg hatte selten die Möglichkeit, sich mit seinen Gesandten in Buda in Verbindung zu setzen, weil die Bombenangriffe fast pausenlos aufeinander folgten. Dazu kam, daß die Mordbanden – den Zusammenbruch vor Augen – noch möglichst viel Unheil anzurichten versuchten. Trotz aller Vorsorge herrschte bald in beiden Ghettos der Hunger, aber Raoul Wallenberg zeigte sich auch dieser verzweifelten Situation gewachsen, war stets guten Mutes und voll Trost für jeden, der ihm sein Leid klagte. Obwohl der Gesandte Danielson ihn dringend bat, trennte er sich nicht von seinen Hilfsbedürftigen in Pest. Die schwedische Gesandtschaft in Buda war zwar

längst ausgebombt worden und waltete jetzt in den gut ausgebauten Kellern des Gebäudes ihres Amtes, aber der Minister glaubte seinen jungen Sekretär doch besser im Diplomatenviertel aufgehoben, wo nicht mordende Plünderer auf ihn Jagd machten. Wallenberg hielt es aber für seine Pflicht, bei den seiner Obhut anvertrauten Menschen zu sein.

Die ungarische Polizei war von der Pfeilkreuzregierung und der Gestapo ihrem Schicksal überlassen worden und sah den Russen, die jeden Tag die Stadt einnehmen konnten, mit sehr gemischten Gefühlen entgegen. Wallenberg nutzte den Umstand sofort für seine Zwecke aus und versprach den Polizisten, sie vor den Russen zu schützen, ihnen eventuell sogar Schutzpässe auszustellen. So sicherte er sich polizeiliche Hilfe und gewann auch einen der Kommandeure, Paul Szalai, für sich. Dieser hohe Polizeioffizier, ein politischer Gegner der Pfeilkreuzler, kommandierte nun ganze Polizeieinheiten zur Verfügung Wallenbergs ab. Selbstverständlich hofften viele dieser Offiziere, noch in letzter Minute den Kopf dadurch aus der Schlinge ziehen zu können, daß sie Juden vor den plündernden Mordbanden retteten. Rudolph Philipp berichtet sogar, ein hoher Polizeioffizier habe Wallenberg gestanden, er sei von der Pfeilkreuzregierung beauftragt worden, Wallenberg umzubringen.

Mit Hilfe starker Polizeikräfte gelang es dem Schweden, seine spärlich werdenden Lebensmittelvorräte vor den Plünderern zu retten, denn die einsatzfreudige junge Garde war dazu allein nicht mehr in der Lage, da eines der vielen neutralen Häuser dauernd überfallen wurde. Außerdem begann Wallenberg erneut, die Gefängnisse zu durchsuchen, und rettete dabei fast immer einige Menschen. Oft kam es zu regelrechten Gefechten zwischen der Judengarde und den zu Wallenberg abkommandierten Polizisten einerseits und Plünderern oder verbissener Pfeilkreuzlerpolizei und deutschen Truppen andererseits. Ganz besonderes Vergnügen fanden die Marodeure daran, die nachts aus den beiden Ghettos herausgeholtten Juden an die Steilufer der Donau zu schleppen, dort in Massen zu morden und die Leichen dann ins Wasser zu stoßen. Wie die Augenzeugen berichten, war die Donau damals rot vom Blut der Ermordeten. Nur wenige der neutralen Häuser boten in jener Zeit tatsächlich noch ein sicheres Versteck. Eines davon befand sich in der Benczurstraße 16. Offiziell war hier die Transportabteilung des Roten Kreuzes untergebracht. Das Gebäude lag ziemlich weit vom Stadtzentrum entfernt, am östlichen Vorstadtrand von Pest, dort, wo später die ersten russischen Truppen in die Stadt eindringen sollten.

Wallenberg schickte kurz vor der Einnahme Budapests einen Boten mit einem Boot über die Donau – zu jener Zeit ein sehr riskantes Unternehmen. Der Bote sollte das Einverständnis des schwedischen Gesandten in Buda zu Wallenbergs Absicht einholen, im Hause der Transportabteilung in der Benczurstraße 16 unmittelbar nach dem Einmarsch der Russen die „Königlich-Schwedische Gesandtschaft im von der Roten Armee befreiten Ungarn“ einzurichten und die schwedische Flagge neben der Rote-Kreuz-Flagge zu hissen. Der Minister sollte ihm auch die Erlaubnis erteilen, sich mit den Russen in Verbindung zu setzen und sich unter den Schutz der Roten Armee zu stellen. Danielson stimmte zu, obwohl er keine Möglichkeit hatte, vorher mit Stockholm über die Angelegenheit zu sprechen. Wie sich später herausstellte, war die letzte Nachricht aus Budapest am 23. Dezember 1944 im Stockholmer Außenamt eingegangen. Dann hörte man nichts mehr. Als der schwedische Gesandte sein Einverständnis zu dem Plan seines jungen Sekretärs gab, dachte er wahrscheinlich an die Liste mit den Namen des Budapester Gesandtschaftspersonals, die Schweden noch nach Wallenbergs Eintreffen in Ungarn Moskau mit der Bitte übermittelt hatte, die Sowjetunion möge die genannten schwedischen Diplomaten bei der Einnahme von Budapest unter militärischen Schutz nehmen. Wie man sehen wird, erfüllten die russischen Militärbehörden diesen Wunsch Schwedens tatsächlich, wenn auch nicht gerade so, wie man es erwartete.

Nachdem der Bote mit der Erlaubnis des Ministers über die Donau zurückgekehrt war, begab sich Raoul Wallenberg sogleich, von Langfelder begleitet, in die Benczurstraße und bat die Vertreter des internationalen Roten Kreuzes, ihm ein paar Räume für die provisorische Gesandtschaft zur Verfügung zu stellen, denn russische Stoßtrupps

näherten sich bereits durch die Keller der umliegenden Häuser. Am 13. Januar 1945 sah Wallenberg dann in der Benczurstraße eine russische Patrouille und stellte sich ihr als schwedischer Diplomat vor. Er wies dabei auch daraufhin, daß er also ein Vertreter des Landes sei, das mit der Wahrnehmung sowjetrussischer Interessen in Ungarn beauftragt worden war und dem besonders die Sorge für die russischen Kriegsgefangenen obgelegen hatte. Er bat, ihm zum Oberbefehlshaber

der einmarschierenden Truppen zu führen, und seiner Bitte wurde sofort entsprochen.

Platzkommandant von Budapest war General Tschernitschew. Er gab Befehl, Major Demtschenko, ein Leutnant und zwei Rotarmisten sollten ab sofort die von Wallenberg eingerichtete „Königlich-Schwedische Gesandtschaft im von der Roten Armee befreiten Ungarn“ bewachen. Damit unterstand das Gebäude der russischen Militärpolizei.

Wallenbergs Verschwinden

Am nächsten Tage wurde Raoul Wallenberg von vielen seiner Mitarbeiter im Ghetto gesehen, wo er sich mit russischen Offizieren unterhielt, und noch einen Tag später sah man ihn mit Langfelder im Wagen vor dem Gebäude des Roten Kreuzes vor der Benczurstraße vorfahren. Zwei russische Militärpolizisten und ein Offizier begleiteten ihn. Raoul Wallenberg stieg aus und packte eilig ein paar Sachen zusammen, da er — wie er sagte — schnell weiter in die Tatrasstraße 6 fahren wollte, wo sich sein eigentliches Büro befand. Dort angekommen, verließ er den Wagen jedoch nicht, sondern schickte einen Boten ins Haus, um Direktor Müller und den Kassierer Bíró an den Wagen bitten zu lassen. Beide Herren kamen auf die Straße und unterhielten sich lange mit Wallenberg, der ihnen Anweisungen gab und vor allem Geld zurückließ. Außerdem erfuhren die beiden auch von Wallenberg selbst, daß man ihn und Langfelder bewache und sie in den letzten Nächten in verschiedenen Häusern — von russischer Militärpolizei „beschützt“ — habe übernachten lassen. Sie seien im Begriff, sich ins Hauptquartier von Marschall Rodion Jokowlewitsch Malinowski zu begeben, das in Debreczen sei. Er wisse allerdings selber nicht, so meinte Wallenberg den Herren gegenüber, ob man ihn und Langfelder als Gefangene betrachte oder als Gäste aufnehmen würde.

Niemand der in Budapest Zurückgebliebenen hat Raoul Wallenberg danach wieder zu Gesicht bekommen. Man hörte auch nichts von ihm, bis eines Tages Gerüchte auftauchten, der junge schwedische Held, der so viele ungarische Juden vor dem sicheren Tode bewahrt und sein eigenes Leben dauernd aufs Spiel gesetzt hatte, sei doch noch Pfeilkreuzlerbanden in die Hände gefallen. Manche Budapester schenkten diesen Gerüchten Glauben; andere nicht. Möglicherweise waren sie von sowjetischer Seite lanciert worden — eine Katyn-Taktik en miniature!

Wie die Einstellung der Vertreter der Roten Armee Wallenberg gegenüber war, wird wohl niemand je erfahren. Seiner Natur entsprechend hat er von ihnen vielleicht die Einstellung des Bombardements verlangt, weil er für das Leben seiner Mitarbeiter Per Anger und Lars Berg sowie des Gesandten fürchtete, die in Buda noch immer dem Beschuß ausgesetzt waren, als die Russen in Pest längst festen Fuß gefaßt hatten. Bevor Wallenberg ins Hauptquartier des Marschalls abfuhr, hatte er gesagt, er wolle von Malinowski Militärschutz für beide Ghettos, Anerkennung aller neutralen Schutzpässe und die sofortige Einstellung der Zwangsarbeit der Juden fordern; Ganz geheuer ist den Sowjets dieser Diplomat sicherlich nicht gewesen, zumal sich seine Angaben nicht nachprüfen ließen, da die Unterlagen in der ausgebombten Gesandtschaft in Buda und damit für die Russen nicht greifbar waren. Buda wurde erst volle drei Wochen später von Marschall Fjodor Iwanowitsch Wolbuchin erobert.

Höchstwahrscheinlich schaffte man Wallenberg und Langfelder erst einmal zu den übergeordneten Dienststellen weit hinter die Front, da man die Verantwortung nicht selbst übernehmen wollte und es lieber dem Oberkommando überließ, die Angaben des mysteriösen „angeblichen Diplomaten“ zu überprüfen, der wenig zum Beweis seiner Behauptungen vorzulegen vermochte. Erschwerend wirkte sich auch sicher die Tatsache aus, daß Schweden nach dem Staatsstreich im Oktober 1944 die diplomatischen Beziehungen zu Ungarn offiziell nicht wiederaufgenommen, aber auch in Moskau nichts zum Schutz der Budapester Gesandtschaft veranlaßt hatte. Als die Russen im Februar 1945 Buda besetzten, verhörten sie jedenfalls alle früheren Mitarbeiter Raoul Wallenbergs sehr eingehend über seine Person. Auf Befehl Berias, der damals Chef der obersten Polizeibehörde der Sowjetunion war, vernahm man sogar Gestapoagenten, die in Budapest oder Stockholm gearbeitet hat-

ten, über Wallenberg. Eine Zusammenarbeit mit den Deutschen konnten aber wohl selbst die Sowjets Wallenberg nicht in die Schuhe schieben und taten es auch nicht, denn bei einer Unterhaltung, in deren Verlauf sich der ungarische Nobelpreisträger Prof. Szentgyörgyi nach dem jungen Schweden erkundigte, versicherte Marschall Malinowski persönlich, Wallenberg stehe mit seinem gesamten Eigentum unter russischem Schutz.

Trotz des Kanonendonners hatten die von Wallenberg Geretteten die ganze Zeit in Budapest nach ihm gesucht, um ihrem Beschützer endlich ihre Dankbarkeit beweisen zu können. Aber sie fanden keine Spur von ihm. Als man im Juli 1945 immer noch nichts von ihm gehört hatte, richtete die jüdische Gemeinde der Stadt Budapest ein Schreiben an ihn und adressierte es an das Außenamt in Stockholm. Dem Brief war ein Sitzungsprotokoll in schwedischer und ungarischer Sprache beigelegt, demzufolge der Vorstand der Gemeinde am 2. Juni 1945 beschlossen hatte, dem jungen Schweden zu Ehren ein Gebäude des wieder aufzubauenden großen jüdischen Krankenhauses „Wallenberg-Haus“ zu taufen. Das sei nur ein winziges Zeichen der Dankbarkeit, hieß es in dem Brief, die die Budapester Judenschaft ihm für seine unsterblichen Taten, seinen heldenhaften Kampf schulde. Er möge das Heer seiner Schützlinge in freundlicher Erinnerung behalten und gewiß sein, daß die Juden von Budapest für den großen Sohn der schwedischen Nation beten würden, auf daß Gott sein Leben glücklich und erfolgreich werden ließe. In dem beiliegenden Sitzungsprotokoll heißt es:

„Anwesend: Vizepräsident Dr. Albert Geyer, Dr. László Benedek, Mózes Bisselichs, Dr. Béla Dénes, Akos Dukesz, Dr. Ferenc Hevesi, Dr. Frigyes Görög, Dr. Adolf Kertész, Dr. József Nagy, Dr. Béla Molnár, Dr. Ernő Pető, Dr. Szigfrid Roth, Sándor Ungár, Dr. István Varainah, Dr. Károly Wilhelm, Elek Bruszt, Izso Porgesz, Miska Domonkos, Dr. Ádolf Fisch.

1) . . .

2) . . .

3) Der Präsident verkündet den feierlichen Anlaß der Versammlung: „Wir gedenken des Sekretärs der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft, des Herrn Raoul Wallenberg. Sein Name ist jedem in Ungarn, einem Lande, das von deutschen Besatzungstruppen und ungarischen Banditen zerstört wurde, wohlbekannt. In immerwährender Dankbarkeit werden alle ungarischen Juden seiner stets gedenken. Wallenberg ist der Held unserer Zeit. Als das schlimmste Gottesurteil über uns hereinbrach, bestand er tausend Gefahren, nur um uns zu helfen. Freiwillig hielt er inmitten dieses Entsetzens aus und setzte sein Leben für uns ein. Tausende unserer unglücklichen Glaubensbrüder bewahrte er vor der Ausrottung, und alle ungarischen Juden, die am Leben blieben, verdanken es allein ihm. Wenn wir im Tempel zu Gott beten, so schließen wir Raoul Wallenberg in unsere Gebete ein, ihn, unseren Wohltäter und Retter in den Tagen ärgster Bedrängnis.“

Die Schreckenszeit, in der die Juden dieses Landes nur noch gejagte Tiere waren, als Tausende von jüdischen Gefangenen sich auf den Tod vorbereiteten, ist in uns allen noch sehr lebendig. Wir entsinnen uns der grauenhaften Konzentrationslager, der Abfahrt jener Züge, die, mit Menschen überfüllt, in den Tod rollten, des qualvollen Leids in den Ghettos und der erbitterten Angriffe auf die unter internationalem Schutz stehenden Häuser.

Doch wir gedenken dabei gleichzeitig des größten Helden jener entsetzlichen Tage des Schreckens, des Königlich-Schwedischen Legations-

sekretärs Raoul Wallenberg, der es wagte, einer Zwangsregierung und ihren bis an die Zähne bewaffneten Handlangern zu trotzen. Wir waren Zeugen, als er die Gefangenen befreite, den Leidenden Linderung brachte und den Verfolgten half, weil er unter ihnen aushielt. Mit übermenschlicher Kraft, nie ermüdet und sich jeder Gefahr aussetzend, brachte er die Kinder zu den Eltern heim, aus deren Armen man sie gerissen hatte, oder er befreite alte Eltern aus den Händen der Peiniger. Wir sahen, wie Raoul Wallenberg den Hungernden Essen und den Kranken Medizin beschaffte. Niemals werden wir ihn vergessen, sondern ihn immerdar dankbar sein. Ihn und der schwedischen Nation, denn die schwedische Flagge war es, die uns den Schlaf sicherte, die Tausende von Juden beschützte.

Raoul Wallenberg ist ein rechtschaffener Mann. Gott segne ihn!

Dr. József Katona, Sekretär

Lajos Stöckler, Präsident

Dr. József Nagy

Den auf jener Vorstandssitzung gefaßten Beschlüssen entsprechend wurde, wie bereits erwähnt, ein Krankenhausgebäude nach Raoul Wallenberg benannt. Weil in der Phoenixstraße besonders viele Häuser unter seinem Schutz gestanden hatten, benannte man sie später in „Wallenbergstraße“ um. Im Park von St. Stephan, in dem die Gestapo vor den Deportationen die Juden zusammenzutreiben pflegte und dies auch kurz vor ihrem Abzug getan hatte, um schnell noch möglichst viele umzubringen, ohne dann allerdings dazu Zeit zu haben, stellte man ein Wallenberg-Denkmal auf. Der Bildhauer Patzay erhielt den Auftrag, eine Statue anzufertigen. In Bronze getrieben kann man heute die Sage seiner Heldentaten dort auf dem Denkmal lesen. Wallenbergs Rettungs-

werk wird durch einen Helden der Antike symbolisiert, der eine Schlange niederringt.

Da die jüdische Gemeinde in Budapest niemals eine Antwort auf ihr Schreiben — jedenfalls nicht von seiner Hand — bekam, veranstaltete sie jedes Jahr am 17. Januar — dem Tag, an dem man den Helden von Budapest zuletzt gesehen hat, — eine Feier zu seinem Gedenken, zu der sich die Gemeinde der ungarischen Hauptstadt feierlich versammelt. Nachrichten, die in der westlichen Welt über Raoul Wallenbergs Verbleib, drangen unter Umständen nicht bis in die Volksdemokratie Ungarn.

Und wenn nun gerade an der Stätte seines Wirkens die Person Raoul Wallenberg, der ja schon zur Zeit seiner größten Unternehmungen zur sagenumwobenen Gestalt geworden war, heute fast legendär ist, so scheint auch das nur natürlich, denn gab nicht dieser junge schwedische Architekt sein sorgloses Leben im freien neutralen Schweden, seinen Beruf auf, um plötzlich Diplomat zu werden. Und das aus keinem anderen Grunde, als den Bedrängten, den in höchster Lebensgefahr schwebenden ungarischen Juden, Hilfe zu bringen und sie, wenn nur irgend möglich, zu retten. Unter Einsatz seines Lebens kam der junge Mensch in das von deutschen Truppen besetzte Land, auf dem ein schwerer Druck lastete, weil er Verzweifelte Mut zusprechen und ihre Nöte lindern wollte. Das ungarische Judentum sollte nicht vollends an der Menschheit verzweifeln. Raoul Wallenberg wollte es nicht in seiner Wehrlosigkeit zugrundegehen lassen.

Durch eine schier unglaubliche Verkettung von unseligen Zufällen und rätselhaften Umständen wurde Raoul Wallenberg, der junge Held aus Schweden, zum erschütternden Symbol edler Menschlichkeit und — wie man noch sehen wird — tragischen Schicksals unserer Tage.

IV. Der Kreml bewahrt sein Geheimnis

Nachdem er in der größten Tragödie des zweiten Weltkrieges sein Leben furchtlos in den Dienst der Menschlichkeit gestellt hatte, begann Raoul Wallenberg eigene Tragödie erst, als sich am 17. Januar 1945 der Eisener Vorhang hinter ihm schloß.

Was mit ihm geschah und wie er ihm entgegentrat, was nun ihn selbst, und zwar ihm allein anging, läßt sich nicht so gut übersehen wie sein halbjähriges Wirken im Interesse der Bedröhten in Budapest. Dort gelang es ihm, Tausende vor dem schon unabwendbar scheinenden Tode zu bewahren, und sie alle würden zu geschichtlichen Zeugen eines in unseren Tagen so seltenen Heldenepos. Dort jedoch, in der Sowjetunion, ist auch Raoul Wallenberg nur einer von vielen Millionen Häftlingen, die unter unmenschlichen Bedingungen ein mehr oder minder anonymes Leben in Zwangsarbeitslagern oder Gefängnissen fristen.

Jacques Sabille, der sich besonders eingehend mit der Persönlichkeit des jungen Schweden beschäftigte und alle Einzelheiten genau studierte, spricht von einer Verkettung im Kafkastil. Bei Kafka aber hat eine solche Verstrickung immer noch die Basis in unserer Welt, und selbst das Absurde zeigt noch Lebenswahrheit. Deshalb ließe sich Raoul Wallenbergs Tragödie wohl eher mit einer kanonisierten-literarischen Form des sakramental-dialektischen Denkens in der Sowjetunion vergleichen, dem sogenannten sozialistischen Realismus.

Helmut Gollwitzer gibt in seinem Buch „... und führen, wohin du nicht willst“ ein sehr einleuchtendes Beispiel, wie diese sowjetischen Dinge zu sehen sind. Er hörte in Sowjetrußland folgende Feststellung eines kommunistischen Professors mit an: „Wenn Sie sagen: das ist eine alte, schlecht getünchte Barackenwand, dann haben Sie ‚metaphysisch‘ geurteilt, einen gegenwärtigen Moment herausgelöst. Wenn Sie aber sagen: das ist eine blendend weiße, schöne neue Wand, dann haben Sie, vom Moment her gesehen, zwar unrecht, denn sie ist es noch nicht. Aber dialektisch gesehen, haben Sie recht, denn morgen wird sie es sein. Wenn Sie zu Hause erzählen, die Sowjetmenschen leben in alten verwanzten Baracken, dann haben Sie gelogen, obwohl es weithin noch stimmt. Wenn Sie aber erzählen, sie leben in schönen neuen Häusern, dann haben Sie die Wahrheit gesagt, obwohl heute erst einige so wohnen.“

Dem sozialistischen Realismus und ähnlichen Prinzipien entsprechend, erklärte also auch der sowjetische Tschernitschew zunächst einmal in einem offiziellen Kommuniké, Raoul Wallenberg befinde sich unter dem Schutz der Roten Armee, und noch am gleichen Tage, an dem sich der schwedische Diplomat mit seinem Fahrer Langfelder ins Hauptquartier des Marschalls Malinowski begab, teilte auch der stellvertretende sowjetische Außenminister Wladimir Dekanosow in einer offiziellen Note an das Schwedische Außenamt in Stockholm, die er dem königlich-schwedischen Gesandten in Moskau, Staffan Söderblom, übergab, mit, daß die sowjetischen Behörden den Legationssekretär der königlich-schwedischen Gesandtschaft in Budapest und dessen Eigentum unter ihren Schutz genommen hätten.

Hinsichtlich Raoul Wallenbergs war das schwedische Außenministerium also völlig unbesorgt, während das Schicksal des Gesandten Danielson und aller anderer Missionsmitglieder noch ungewiß blieb. Deshalb gab sich das Außenamt in Stockholm mit der Auskunft nicht zufrieden, sondern veranlaßte den Gesandten Söderblom, am 9. und 17. Februar nochmals vorstellig zu werden, um über den Verbleib des Budapest-Gesandtschaftspersonals etwas zu erfahren.

Kurz darauf lud die sowjetische Botschafterin in Stockholm, Madame Kollontay, die Gattin des schwedischen Außenministers Günther zum Tee ein und teilte ihr mit, Raoul Wallenberg befinde sich in Sicherheit, sei bei bester Gesundheit und erfreue sich selbstverständlich in der Sowjetunion einer zuvorkommenden Behandlung. Das gleiche berichtete die Botschafterin auch der Mutter Wallenbergs, Frau Maj von Dardel, noch im Februar 1945. Da diese Erklärungen, von der Botschafterin abgegeben, offiziellen Charakter hatten, durfte man ihnen vertrauen, und war am 12. März um so erstaunter, als die schwedische Gesandtschaft in Bukarest mitteilte, Raoul Wallenberg sei spurlos verschwunden. Am 15. März erfuhr man im Stockholmer Außenamt von einer Nachricht des ungarischen Senders Kossuth, der bereits am 7. März gemeldet hatte, der schwedische Legationssekretär Raoul Wallenberg sei höchstwahrscheinlich von Gestapoagenten ermordet worden. Nun, das hätte immerhin möglich sein können, denn Gestapo und Pfeilkreuzler hatten sich ja eifrig bemüht, dem Wirken des unheimlichen Schweden ein Ende zu setzen. Trotzdem beruhete die Nachricht — wie schon früher

bemerkt — auf einer Irreführung, denn Wallenberg war nicht ums Leben gekommen, sondern befand sich vielmehr längst auf dem Wege nach Moskau, wie sich später einwandfrei herausstellen sollte. Der sozialistische Realismus und das dialektische Denken wirkten sich offenbar auf die von der Roten Armee besetzten Territorien fruchtbar aus. In seiner später noch zu erwähnenden Note bediente sich auch Andrej Januarewitsch Wyschinski jener Falschmeldung des Senders Kossuth, als er im Jahre 1947 zum Fall Wallenberg Stellung nehmen mußte.

Am 23. März endlich traf in Stockholm die Nachricht ein, einige der schwedischen Diplomaten aus Budapest seien in Bukarest eingetroffen, und Wallenbergs Familie wurde wenig später von einem ungarischen Poltisten davon in Kenntnis gesetzt, Raoul Wallenberg hielte sich augenblicklich zu ganz besonderen Zwecken in gewissen russischen Gefängnissen auf. Selbstverständlich wandte sich die schwedische Regierung daraufhin sofort sowohl nach Moskau als auch nach Bukarest an die betreffenden sowjetischen Behörden, und eines Tages kam von der Gefängnisverwaltung in Focsani, Bessarabien, die Mitteilung, „man könne leider nicht feststellen, ob sich der Gesuchte im Gefängnis aufhalte oder nicht“. Das sowjetische Kriegsministerium aber behauptete, die Angelegenheit falle unter die Zuständigkeit der NKWD.

In Stockholm wandte man sich also erneut an Madame Kollontay, und diese sagte sehr liebenswürdig jegliche Unterstützung der zuständigen sowjetrussischen Behörden bei der Suche nach dem jungen schwedischen Diplomaten zu. Trotzdem wurde der Gesandte Söderblom in Moskau nochmals zum stellvertretenden sowjetischen Außenminister geschickt, und auch Dekanosow versprach, jene Dienststelle der Roten Armee ausfindig zu machen, unter deren Schutz sich der Diplomat am 16. oder 17. Januar 1945 in Ungarn begeben hatte. Trotz dieser Zusage aber erfolgte nichts.

Carl Goerdelers früherer Verbindungsmann in London, Markus Wallenberg, der Onkel des Vermißten, wandte sich am 28. April 1945

ebenfalls an Madame Kollontay persönlich, um sie um eine Beschleunigung der Nachforschungen nach seinem Neffen Raoul zu bitten, doch auch ihm wurde keine Antwort zuteil.

Die schwedische Gesandtschaft in Moskau überreichte am 3. November 1949 im sowjetischen Außenministerium eine offizielle Note, in der unter anderem ausdrücklich darauf verwiesen wurde, daß Dekanosow in seiner Eigenschaft als stellvertretender Außenminister dem Gesandten Schwedens zugesichert hatte, hinsichtlich des schwedischen Staatsangehörigen und Sekretärs der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft in Budapest, Raoul Wallenbergs, der sich beim Einmarsch der Roten Armee in Budapest aufhielt, werde seitens der sowjetischen Militärbehörden alles unternommen, um ihn selbst und sein Eigentum zu schützen. Nachdem darauf nichts erfolgt sei, habe sich der Gesandte Schwedens am 24. April 1945 erneut an Herrn Dekanosow gewandt und gebeten, die sowjetischen Militärbehörden, unter deren Schutz sich Wallenberg im Januar begeben habe, doch anzuweisen, beschleunigt über seinen Verbleib zu berichten. Schweden erbäte Auskunft über die inzwischen seitens des russischen Außenministeriums ergriffenen Maßnahmen, da es der Angelegenheit großes Gewicht beimesse.

Der Gesandte Söderblom konnte auch auf diese Note keine Antwort nach Stockholm weiterleiten und unterhielt sich deshalb am 3. Januar 1946 dieserhalb mit der gerade in Moskau weilenden Madame Kollontay. Als auch dann noch keine Klärung herbeigeführt wurde, wandte sich Söderblom am 15. Juni 1946 an Stalin persönlich. Wie üblich, sagte auch der Generalissimus seine Unterstützung zu und zeigte sich sogar äußerst hilfsbereit. Bei Stalin wollte das allerdings gar nichts bedeuten, wie, als Beispiel, das Interview zeigt, daß er Roy Howard von der „New York Times“ am 5. März 1936 gab. Auf Howards Frage, ob denn die Sowjetunion ihre Pläne und Absichten, eine Weltrevolution herbeizuführen, aufgegeben habe, erklärte Stalin liebenswürdig: „Aber wir haben niemals solche Pläne und Absichten gehabt.“

Schwedens Öffentlichkeit verlangt Auskunft

Endlich, im Oktober 1946, bequeme sich das sowjetische Außenministerium, eine Nachfrage der schwedischen Regierung zu beantworten. Es erklärte sich außerstande, weitere Noten und Démarchen in Sachen Raoul Wallenberg entgegenzunehmen. Der Fall unterstehe nunmehr Stalin persönlich, und es wäre unmöglich, dessen Kanzlei etwa an die Erledigung einer Angelegenheit oder die Beantwortung einer Anfrage zu erinnern.

In Schweden machten sich bald nicht nur die Familienangehörigen des Vermißten und die verschiedenen Abteilungen des Außenministeriums Gedanken, sondern die gesamte schwedische Öffentlichkeit interessierte sich ebenfalls für den undurchsichtigen Fall. Selbst während des Krieges kann ein Diplomat eines neutralen Landes nicht einfach festgehalten werden, wenn er sich nichts hat zuschulden kommen lassen. Nach Beendigung des Krieges war ein solcher Fall unbegreiflich. Zweimal war Wallenbergs Schicksal Gegenstand vor-Parlamentsdebatten und Interpellationen durch Dr. Elis Hastad.

Am 12. September 1946 überreichte der schwedische Geschäftsträger Bark-Holst in Moskau wieder eine offizielle Note, und diese wurde tatsächlich am 30. Januar 1947 beantwortet. Man teilte mit, trotz eifriger Nachforschungen bei den in Frage kommenden Dienststellen, auch Generalstab, Militär- und Sicherheitspolizei, sei innerhalb der sowjetischen Grenzen keine Spur von Raoul Wallenberg zu finden gewesen.

In Schweden bildete sich daraufhin ein Komitee, dem mehr als eine Million Mitglieder aller politischen Richtungen angehörten, unter ihnen der frühere Post- und Verkehrsminister Anders Örne, die Professorin der Physik Lise Meitner — sie war einmal Assistentin Professor Max Plancks gewesen und 1938 nach Schweden emigriert —, ferner Frau Mia Leche-Löfgren, eine Schriftstellerin, und der Anwalt Ingwe Schartau. Das Komitee hatte sich die Aufklärung des „Falles Wallenberg“ und seine Befreiung zum Ziel gesetzt. Auch der Schriftsteller Rudolph Philipp, der aus Ungarn stammt, aber jetzt in Stockholm lebt, gehörte dem Komitee an. Er war der einzige, der über Unterlagen zu diesem „Fall“ verfügte,

die er den schwedischen Behörden bereits vorgelegt hatte. Inzwischen waren seit dem spurlosen Verschwinden des Diplomaten fast zwei Jahre verstrichen, und da die Öffentlichkeit Auskunft über die zu seinem Auffinden ergriffenen Maßnahmen verlangte, wurde im schwedischen Reichstag eine offizielle Anfrage eingebracht, die von mehr als einer Million Menschen unterzeichnet worden war. Als eine Gruppe von Parlamentariern, bekannten Wissenschaftlern und anderen namhaften Persönlichkeiten Raoul Wallenberg als Kandidaten für den Friedensnobelpreis benannte, hatte sie damit leider keinen Erfolg. Hätte er den Friedensnobelpreis tatsächlich erhalten, wäre es das zweitemal gewesen, daß dem Häftling eines totalitären Staates — ob nun im Gefängnis, Konzentrations- oder Zwangsarbeitslager, spielt dabei wohl kaum eine Rolle — dieser Nobelpreis zuerkannt worden wäre. Man entsinne sich nur Karl von Ossietzky.

Schweden setzte seine Nachforschungen in Rußland fort und wandte sich auch an Malik. Doch nicht dieser, sondern Andrej Januarewitsch persönlich antwortete am 18. August 1947. Wie bereits erwähnt, bediente er sich jener Falschmeldung des ungarischen Senders Kossuth vom März 1945, der zufolge Raoul Wallenberg in den Kriegswirren doch noch durch die Gestapo oder Pfeilkreuzler ums Leben gekommen sein sollte. Im besten Stil des sozialistischen Realismus führte Wyschinski weiter aus, es sei zwar richtig, daß eine Meldung über den Legationssekretär vorliege, doch stütze sie sich nur auf indirekte Aussagen, und alle Nachforschungen in dieser Richtung seien ergebnislos verlaufen.

Trotz dieser entmutigenden Auskunft des sowjetischen Kronjuristen und Außenministers kam Anders Örne zu dem Schluß, daß sich Raoul Wallenberg tatsächlich unter den Schutz der Roten Armee gestellt hätte, und nach dem von Rudolph Philipp gesammelten und vorgelegten Beweismaterial sei er beim Einmarsch der Russen in Budapest ebenso sicher noch am Leben gewesen. Die Wyschinski-Antwort wurde daher vom Komitee nicht als der Wahrheit entsprechend anerkannt, und der Noten-

wechsel zwischen Schweden und der Sowjetunion nahm seinen Fortgang, ohne daß bis 1951 dabei viel Neues herausgekommen wäre. Als die Sowjetunion aber dann 1951/1952 die Gefangenen der Achsenmächte in die Heimat entließ, kam der „Fall Wallenberg“ wieder ins Rollen, denn nun kamen Menschen ins nicht-sowjetisch besetzte Europa heim, die Raoul Wallenberg in Rußland getroffen hatten und Auskunft geben konnten. Das Stockholmer Außenministerium gelangte in den Besitz von Aussagen ehemaliger Gefangener, die mit Wallenberg im gleichen Gefängnis gewesen waren, die Zelle mit ihm geteilt, durch Klopfzeichen mit ihm in Verbindung gestanden oder durch Mithäftlinge von ihm und seiner Anwesenheit gehört hatten. Es läßt sich feststellen, daß viele, die mit Wallenberg selbst und seinem Freund und Fahrer Langfelder zusammengekommen waren, Ende Juli 1947 Verhöre erlebten, die sich ausschließlich mit dem jungen Schweden oder seinem Fahrer befaßten, und danach lange Zeit in Einzelhaft saßen. Es liegt auf der Hand, daß man so alles unterbinden wollte, was möglicherweise das Wissen um Wallenbergs Anwesenheit in Rußland hätte verbreiten können. Außerdem deutet alles darauf hin, daß man den Schweden für äußerst „interessant“ hielt und als wichtigen Fall ansah. Ein Ausländer hatte sowieso auch nach dem Kriege wenig Aussicht, in die Heimat zurückzukehren, wenn er erst einmal in die sowjetische Maschinerie geraten war. Das gilt um so mehr, wenn Rußland an einem Gefangenen besonders interessiert war. Zu Stalins Zeiten hat kaum jemals ein Land einen seiner Bürger aus sowjetischen Händen befreien können und meistens nicht einmal etwas über ihn erfahren. Erst nach Stalins Tode und dem Regimewechsel bestand dafür manchmal eine kleine Chance.

Einer der Heimkehreraussagen zufolge wurde Raoul Wallenberg noch 1952 in Rußland gesehen. Deshalb ließ Schweden am 11. Februar 1952 der Sowjetunion nochmals eine offizielle Note überreichen, in der es sich nicht darauf beschränkte, alle vorherigen Schritte in dieser Sache aufzuzählen, sondern auch auf die zahlreichen Zeugenaussagen hinwies, nach denen der schwedische Diplomat jedenfalls Häftling in der Lubjanka und Lefortowskaja in Moskau gewesen war. Aus diesem Grunde erbat Schweden erneute Nachforschungen.

Schon am 16. April 1952 traf die sowjetische Antwort ein, die sich jedoch auf das Schreiben Wyschinskis bezog und besagte, über Wallenbergs Schicksal sei nichts bekannt. Also ging der Schriftwechsel beider Länder weiter.

In seinem bereits erwähnten Rundfunkkommentar stellte Arne Lundberg am 7. Februar 1957 dann fest, das allein seit dem Februar 1952 von Schweden fünfzehn schriftliche Anfragen an die Sowjetunion gerichtet worden seien und vierunddreißig mündliche Démarchen in Sachen Wallenberg stattgefunden hätten. Die Beantwortung war Schweigen oder ein Hinweis auf Wyschinskis Brief. Einmal — am 5. August 1953 — erklärte Sowjetbotschafter Rodionow in Stockholm, alle Versuche, Wallenbergs Schicksal mit einem angeblichen Aufenthalt in Rußland in Verbindung zu bringen, entbehrten jeglicher Grundlage. Die abwegige, den Tatsachen entgegenstehende Einstellung der schwedischen Presse und Öffentlichkeit sei zu mißbilligen.

Im gleichen Jahre wurde Raoul Wallenberg übrigens anläßlich des siebzigsten Geburtstages von König Gustav VI. der Orden „Illis quorum meruere labores“ verliehen, und zwar nicht posthum, wie ausdrücklich bemerkt wurde.

Am 8. November 1955 übergab Schweden dem Sowjetbotschafter Rodionow den Auszug einer Reichstagsrede über Wallenberg und am 10. März 1956 die notariell beglaubigten Zeugenaussagen von ehemaligen Kriegsgefangenen der Sowjetunion, aus denen einwandfrei Wallenbergs Anwesenheit in Rußland hervorgeht, obwohl sie von der Sowjetunion bestritten wurde.

Ungewöhnlich schnell — nach zehn Tagen — traf die russische Antwort ein. Sie besagte, Kriegsverbrecheraussagen könnten nicht als stichhaltig anerkannt werden.

Worukta lehnte sich gegen Auschwitz auf

Hier sei bemerkt, daß Aussagen über Wallenberg in keiner Weise eine Entlastung für den betreffenden Zeugen bedeuteten und daß ferner zwei Mitglieder des Internationalen Militärgerichtshofes in Nürnberg, der sowjetische Generalmajor I. T. Nikitschenko sowie der Ankläger

der Sowjetunion, R. A. Rudenko, Kriegsverbrecheraussagen als Beweis aufgenommen und anerkannt hatten.

Aus den von der Sowjetunion abgelehnten Kriegsgefangenenaussagen geht deutlich hervor, was die NKWD Wallenberg vorwarf. Und das kann niemals Rechtsgrundlage für die Inhaftierung eines neutralen Diplomaten sein. Zumal dann nicht, wenn es sich um einen Vertreter jenes neutralen Staates handelt, der während des Krieges ausgerechnet die Interessen der Sowjetunion in den Feindstaaten wahrnahm und für sowjetische Kriegsgefangene sorgte. Ohne sich auf die Kreml-Astrologie zu verstehen, kommt man zwangsläufig darauf, daß Raoul Wallenberg der Spionage verdächtigt wurde. Die ganze Atmosphäre in Moskau war außerdem zur Zeit der Verhöre Wallenbergs äußerst ungünstig für einen Retter der Juden, denn die NKWD beschäftigte sich eifrig mit den Vorbereitungen zu der späteren „Ärzte-Affäre“ und der Liquidation der jüdischen Schriftsteller in der Sowjetunion. Für einen NKWD-Mann mag — um es etwas überspitzt zu sagen — Raoul Wallenberg etwa dasselbe bedeuten haben wie der Repräsentant des „World Jewish Congress“ für den Gestapo-Mann. Ferner aber muß auch noch einer anderen Tatsache Rechnung getragen werden: die sowjetische Geheimpolizei ist der unrevisionistischste Teil des kommunistischen Staates. Im dogmatischen Robot-Denken dieser Polizei sprach alles gegen den jungen Diplomaten. Hatte er nicht ganz „unberechtigterweise“ schwedische Papiere für ungarische und andere Juden ausgestellt, obwohl diese niemals schwedische Untertanen waren? Für die Begriffe der sowjetischen Oberschicht — und dazu gehört zweifellos besonders die NKWD — beschäftigte sich der Schwede überdies in Budapest viel zu sehr mit Juden. Die obersten Zehntausend Sowjetrußlands sind heute notorische Antisemiten. Schwer ins Gewicht fallend dürfte auch die Tatsache gewesen sein, daß Raoul Wallenberg ausgerechnet von amerikanischen Juden das Geld für seine großangelegte Hilfsaktion in Budapest erhielt. Die ganze Abteilung C der Königlich-Schwedischen Gesandtschaft in Budapest mußte in den Augen der NKWD ihrer Tätigkeit wegen im höchsten Maße verdächtig erscheinen. Ihr Mißtrauen wurde schon durch die Tatsache geweckt, daß ein neutraler, schwedischer Bürger, noch dazu Diplomat, mit der amerikanischen Mission des Diplomaten Ivar C. Olsen in Verbindung stand, die über Millionen von Dollar verfügte und somit ein nicht minder suspektes Unternehmen darstellte wie der War Refugee Board selbst, den Olsen repräsentierte. Derartige Dinge stellen für die sowjetische Geheimpolizei Leckerbissen dar, und in Raoul Wallenbergs Fall waren das Tatsachen, die nicht hinwegdiskutiert werden konnten. Im NKWD-Universum aber wird so etwas sehr schnell zu einem gigantischen Monstrum aufgebauscht, das die Leidtragenden gewöhnlich wie ein Moloch verschlingt.

In den Augen der Sowjetmenschen waren die von Wallenberg vorgelegten Ausweispapiere völlig ungenügend und somit verdächtig, denn der erforderliche sowjetische Stempel, mit dem man es in so heiklen Fällen äußerst genau nahm, fehlte. Wie schon erwähnt, hatte man bei den sich überstürzenden Ereignissen in Stockholm verabsäumt, diese Formalität in Moskau nachzuholen, oder es war eben übersehen worden. Da Schweden die diplomatischen Beziehungen zu Ungarn nach dem Oktober 1944 nicht wieder aufgenommen hatte, war Raoul Wallenberg bei der Regierung Szalassy auch gar nicht mehr akkreditiert gewesen, wie die Sowjetunion wohl wußte. Die ganze Atmosphäre mißtrauischer Wachsamkeit einer ins Feindesland siegreich vorstoßenden Truppe mag auch eine Rolle gespielt haben, denn der Krieg war ja noch nicht beendet, als Wallenberg sich unter den Schutz der Roten Armee stellte. Seiner ganzen Natur entsprechend, hat der Held von Budapest sein Vorhaben auch sicherlich ausgeführt und von den Sowjets verlangt, den Beschuß auf das Diplomatenviertel Buda einzustellen, die Ghettos unter militärischen Schutz zu nehmen und sämtliche Schutzbriefe der neutralen Staaten anzuerkennen. Seine Forderung, jegliche Zwangsarbeit abzubauen, mag den Russen noch abwegiger vorgekommen sein, denn Zwangsarbeitslager sind in ihrem eigenen Lande doch absolut nichts Ungewöhnliches. Wenn Wallenberg tatsächlich das verlangt hat, was er sich unter Befreiung vorstellte, hat er wohl kaum der Tatsache Rechnung getragen, daß die Ansichten der westlichen Welt und die der Sowjetunion über solche Begriffe wie „Befreiung“ oder „Freiheit“ wesentlich voneinander abweichen.

Da die Russen das Diplomatenviertel Buda, in dem auch die ausgebombte schwedische Gesandtschaft lag, erst drei Wochen später einnahmen als Pest, bot sich der Militärpolizei auch keine Möglichkeit, die Behauptungen ihres seltsamen Schutzhäftlings zu überprüfen, was sonst bestimmt geschehen wäre, denn die Russen besaßen die komplette Liste des schwedischen Gesandtschaftspersonals und waren auch angewiesen, dieses in Budapest unter ihren Schutz zu nehmen.

Die NKWD läßt sich nichts befiehlt. Das mußten die schwedischen Diplomaten in Budapest am eigenen Leibe spüren, nachdem Raoul Wallenberg drei Wochen früher seine Erfahrungen gemacht hatte. Auch ihnen warf man allerlei vor, wie der schwedische Attaché Lars Berg bei seiner Rückkehr nach Schweden berichtete. Seine Schilderung der Budapest-Zustände nach der Einnahme durch die Russen war ausführlich und aufschlußreich. Aus ihr geht eindeutig hervor, daß die Gesandtschaft

bei den russischen Behörden wiederholt vorstellig werden mußte, um für die Missionsmitglieder, die schwedischen Häuser und die Schutzpaß-Inhaber auch wirklich sowjetischen Schutz zu erlangen. Selbst wenn sich die Russen gelegentlich zu Zusagen bereitfanden, waren die Versprechen meistens illusorisch und hatten negativen Erfolg. Bald trat das Gegenteil von dem ein, was man erwartet hatte. Die sowjetischen Dienststellen warfen der schwedischen Gesandtschaft allen Ernstes Spionage, Urkundenfälschung und mangelnde Übersicht hinsichtlich der verschiedenen Hilfsaktionen — vor allem derjenigen des Schwedischen Roten Kreuzes — vor. In bezug auf die sowjetischen Interessen in Ungarn habe die schwedische Gesandtschaft es überdies an Sorgfalt fehlen lassen. Eines Tages wurden mehrere nicht-schwedische Angehörige der Mission verhaftet und scharfen Verhören über die Tätigkeit der Gesandtschaft unterzogen.

In der Lubjanka

Wie Lars Berg berichtete, seien die Betroffenen besonders über Wallenberg und ihn selbst ausgehört worden und bald habe es auf der Hand gelegen, daß die Russen sie beide für die Leiter der deutschen Spionagetätigkeit hielten. Die Sowjets konnten oder wollten einfach nicht verstehen, daß eine solche Hilfsaktion von der Abteilung C im besetzten Ungarn durchgeführt worden war. Wenn Schweden darüber auch niemals etwas Konkretes erfuhr, war Raoul Wallenberg in den Augen der Sowjetmenschen der Spionage verdächtig, und darin allein dürften die Gründe für sein Verschwinden in der Sowjetunion liegen. So absurd derartige Vorwürfe waren, die Russen nahmen sie eben als gegeben an. Sie fragten auch nicht etwa nur die schwedischen Diplomaten und Gesandtschaftsangestellten nach ihm und seiner Tätigkeit aus, sondern unterzogen seine ungarischen Mitarbeiter noch weit peinlicheren Verhören und erhoben schwerwiegende Beschuldigungen gegen sie. ~~Selbstverständlich hielten sie die Ungarn nur kurze Zeit in der Untersuchungshaft fest oder ließen sie sogar überhaupt auf freiem Fuß.~~

Da die Sowjetunion die Kriegsgefangenen erst Jahre nach Kriegsende in die Heimat zurückkehren ließ, dauerte es lange, bis tatsächlich Zeugen auftauchten, die über Raoul Wallenbergs Leben in Rußland berichten konnten.

Der frühere deutsche Polizei-Attaché in Bukarest, Gustav Richter aus Ludwigshafen, befand sich schon am 19. Januar 1945 als deutscher Kriegsgefangener in Moskau. Man brachte ihn in die Zelle 123 des Lubjanka-Gefängnisses, wo er den österreichischen Oberleutnant Otto Scheuer vorfand. Scheuer ist immer noch nicht in die Heimat zurückgekehrt. Am 31. Januar 1945 kam Raoul Wallenberg zu den beiden in die Zelle, die recht erstaunt waren, daß ein schwedischer Diplomat ihre Gefangenschaft teilen sollte. Richter entsinnt sich genau, daß Wallenberg Anfang Februar ein Schreiben an die Gefängnisdirektion aufsetzte, in dem er sich über die Behandlung beschwerte und vor allem energisch Einspruch gegen seine Verhaftung erhob. Er besprach den Inhalt des Briefes eingehend mit beiden Zellenkameraden, so daß sie ihn in extenso kennenlernten. Der Brief war in deutscher Sprache abgefaßt, und Wallenberg verlangte, in ihm auch, daß man ihm die Möglichkeit gäbe, sich mit seiner Moskauer Gesandtschaft in Verbindung zu setzen, da ihm dieses Recht als schwedischer Staatsangehöriger und vor allem als Diplomat zustände. Wallenberg übergab den Brief dann dem Starschi im Erdgeschoß zur Weiterleitung.

Es war ihm aufgefallen, wie sich Richter erinnert, daß man den schwedischen Diplomaten in der ganzen Zeit, die er die Zelle mit ihm teilte, nur ein einziges Mal zum Verhör holte. In die Zelle zurückgekehrt, habe Wallenberg dann genau berichtet, wie sich das Verhör abgespielt habe. Gleich zu Anfang teilte ihm der Kommissar mit, man wisse in Rußland sehr wohl, aus welcher kapitalistischen Familie Schwedens er stamme. Etwa anderthalb Stunden lang stellte man dann Fragen, aus denen Wallenberg schließen mußte, daß man ihn der Spionage verdächtige.

Er sei bald gut Freund mit dem Schweden geworden, meint Richter und hebt besonders hervor, daß Wallenberg trotz der ungeklärten Lage, in der er sich befand, stets gutem Mutes gewesen sei. Selbstverständlich

erzählte er seinen Zellenkameraden auch, weshalb er nach Ungarn gereist war und welche Schwierigkeiten er in Budapest zu überwinden hatte, weil man seine schwedischen Schutzpässe immer wieder für ungültig erklärte oder versuchte, auch jene Juden zu deportieren, die unter neutralem Schutz standen. Ebenso erzählte Wallenberg seinen Mitgefangenen, wie er sich beim Einmarsch der Roten Armee unter deren Schutz gestellt hatte und dann zusammen mit seinem Fahrer Langfelder von einer Instanz zur anderen weitergereicht worden war. Ganz geheuer sei ihm dabei nicht gewesen, denn er habe nie Klarheit darüber erlangen können, ob man sie beide als Gefangene oder doch Schützlinge der Sowjetunion betrachtete. Eines Tages habe man sie dann aber verhaftet und durch ganz Rumänien nach Rußland abtransportiert. Erst in Moskau in der Lubjanka sei er von seinem Freund und Fahrer Langfelder getrennt worden, und er mache sich große Sorge um den ungarischen Ingenieur, der so treu zu ihm gehalten und seine Arbeit in Budapest sehr unterstützt habe.

Am 1. März 1945 wurde Richter in eine andere Zelle verlegt. Später schaffte man ihn von der Lubjanka in die Lefortowskaja, und dort holte man ihn am 27. Juli 1947 zu einem Verhör, bei dem man hauptsächlich von ihm wissen wollte, mit wem er jemals über Raoul Wallenberg gesprochen habe. Ein NKWD-Oberst versuchte auch, genau zu erfahren, was ihm Wallenberg persönlich alles anvertraut hatte. Nach dem Verhör brachte man ihn dann nicht mehr, in seine Zelle zurück, sondern für vierzehn Tage in Einzelhaft.

Später war Richter dann auch einige Zeit mit dem ungarischen Ingenieur Vilmos Langfelder zusammen in einer Zelle, und sie unterhielten sich viel über den jungen schwedischen Diplomaten, von dessen unschröckenen Eintreten in Budapest der Ungar nicht genug erzählen konnte. Auf diese Weise hatte Richter erst ausführlich von den Heldentaten des Schweden erfahren.

Auch ein anderer Spätheimkehrer traf mit Vilmos Langfelder zusammen. Der ehemalige Gefreite der deutschen Wehrmacht, Erhard Hille, der heute in Frankfurt am Main lebt, teilte vom 22. März bis zum 6. April 1945 die Zelle mit ihm. In der gleichen Zelle befanden sich auch der deutsche Gesandtschaftsrat Wilhelm Roedel und der tschechische Dolmetscher Jan Loyda. Die Unterhaltung in jener Zelle der Moskauer Lubjanka drehte sich vornehmlich um Raoul Wallenberg, von dem Langfelder interessant zu berichten wußte.

Im November 1946 traf Hille nochmals mit dem tschechischen Dolmetscher im Lager 27/II von Krasnogorsk zusammen, und Loyda berichtete, daß auch Vilmos Langfelder bald nach Hille die Zelle verlassen habe. An seiner Stelle sei aber dann Raoul Wallenberg zu ihnen verlegt worden. Roedel und er hätten dadurch den Helden von Budapest persönlich kennengelernt und lange Unterhaltungen mit ihm gehabt. Mitte Mai 1945 habe man sie alle aus der Zelle geholt und auf einen Wagen geladen. Jan Loyda konnte durch eine Spalte beobachten, daß sie vor dem Lefortowskaja-Gefängnis hielten, wo Wallenberg und Roedel aussteigen mußten. Ihn selbst hatte man weitertransportiert und in die Burtinskaja gebracht.

Jahre später lernte Hille dann einen Finnen mit Namen Eero Pelkonen kennen, der ihm erzählte, daß auch er eine Weile mit dem ungarischen Ingenieur Vilmos Langfelder in einer Zelle gewesen sei. Am 27. Juli 1947, nachdem er Langfelder schon Monate nicht mehr gesehen hatte, wurde Pelkonen zu einem Verhör geholt, bei dem man ihn ausschließlich nach Langfelder fragte und erfahren wollte, was er über Raoul Wallenberg wußte. Pelkonen behauptete, den Namen Wallenberg nicht zu kennen und nie gehört zu haben, aber man brachte ihn nicht wieder in seine Zelle zurück, sondern steckte ihn im Erdgeschoß in Einzelhaft. Vor ihm sei übrigens auch sein Zellenkamerad Kraft zum Verhör geholt worden und nicht wieder zurückgekommen, berichtete Pelkonen Hille weiter.

Weder Pelkonen noch Jan Loyda oder Wilhelm Roedel sind bisher zu ihren Angehörigen heimgekehrt.

Das Lefortowskaja-Gefängnis muß ein regelrechtes Sammelbecken für deutsche und ausländische Diplomaten gewesen sein, die man in Bukarest oder Sofia verhaftet hatte. Sie waren nicht in besonderen Zellen, sondern teilten den Raum mit anderen deutschen Kriegsgefangenen. Untereinander standen die Zellen in dauernder Klopfverbindung, und viele der Insassen verständigten sich von 1945 bis 1947 laufend auf diese Weise. Während der ganzen Zeit hatten sie so auch Kontakt mit Raoul Wallenberg und Wilhelm Roedel.

Der frühere Generalsekretär des deutschen wissenschaftlichen Instituts in Bukarest, Karl Supprian, entsinnt sich, mit Roedel und Wallenberg im Mai 1945 die Klopfverbindung aufgenommen zu haben. Roedel, der ihm aus Bukarest schon gut bekannt gewesen sei, habe ihm ausführlich über seinen Zellenkameraden Wallenberg berichtet. Supprian, der heute in Hamburg wohnt, meint, er habe zuerst einfach nicht glauben wollen, daß ausgerechnet ein schwedischer Diplomat in Roedels Zelle säße. Schließlich habe er Roedels Versicherungen jedoch Glauben schenken müssen, und später sei er dann auch mit Wallenberg persönlich in Klopfverbindung getreten. Er wisse, man habe Wallenberg der Spionage beschuldigt, ihn jedoch Jahr und Tag zu keinem Verhör geholt. Bis 1947 konnte Supprian die Klopfverbindung zu Roedel und Wallenberg ununterbrochen aufrechterhalten.

Auch der deutsche Generalmajor H. H. v. Hinkeldey stand in der Lefortowskaja mit Wallenberg durch Klopfzeichen in Verbindung, wobei beide sich der deutschen Sprache bedienten. Sie hatten die Heimatadressen ausgetauscht, um sich nach ihrer Entlassung aus der Gefangenschaft miteinander in Verbindung setzen zu können. Eines Tages kam auch der deutsche Gesandte Zechlin zu ihm in die Zelle, erzählte v. Hinkeldey, und er habe nicht glauben wollen, daß sich ein Sekretär der schwedischen Gesandtschaft in Budapest tatsächlich in der Zelle über der ihmigen in Haft befände. Nachdem er erfahren habe, es handele sich um Raoul Wallenberg, habe er ihn herzlichst grüßen lassen, und Wallenberg habe gleich darauf die Grüße erwidert. Des genauen Datums dieser Klopfzeit mit Wallenberg konnte sich allerdings v. Hinkeldey nicht mehr erinnern. Ebenso wenig vermag er heute noch zu sagen, wie lange die Verbindung aufrechterhalten wurde.

Ein wissenschaftlicher Mitarbeiter der deutschen Gesandtschaft in Bukarest, Ernst Wallenstein, der heute in Frankfurt lebt, entsinnt sich vor allem an ein Schreiben an Stalin, das Wallenberg in der Lefortowskaja aufsetzte, um gegen seine Inhaftierung zu protestieren. Ein anderer Angehöriger der deutschen Gesandtschaft in Bukarest, Bernhard Rensinghoff, erinnert sich ebenfalls an dieses Protestschreiben Wallenbergs. Rensinghoff stand mit ihm in direkter Klopfverbindung und berichtet, in der ersten Zeit hätten sie hauptsächlich über die Abfassung des Briefes an Stalin hin- und hergeklopft. Er sollte in französischer Sprache geschrieben werden, und sie konnten sich lange nicht über die beste Formulierung einig werden. Rensinghoffs Ansicht nach setzte Wallenberg den Brief im Sommer 1946 auf. Er habe darin verlangt, mit seiner Moskauer Gesandtschaft in Verbindung treten zu können.

Rensinghoff weiß auch noch, daß sich Wallenberg einmal sofort mit ihm in Verbindung setzte, nachdem er von einem Verhör in die Zelle zurückgekommen war, und über den Verlauf des Verhörs berichtete. Der Kommissar hatte erklärt, Wallenberg sei für ihn ein ganz klarer Fall. Wenn er sich einbilde, unschuldig zu sein, möge er das nur be-

weisen, was ihm aber schwerfallen würde. Seine eigene Gesandtschaft in Moskau wolle nichts von ihm wissen und auch seine Regierung in Stockholm habe sich bisher in keiner Weise für ihn eingesetzt. Das allein war schon in den Augen des Kommissars der beste Beweis für eine Schuld. Durch solche Reden habe sich Wallenberg jedoch in keiner Weise einschüchtern lassen, erzählt Rensinghoff, vielmehr habe er den Kommissar aufgefordert, man solle ihm doch nur Gelegenheit geben, sich endlich mit dem Roten Kreuz und seiner Moskauer Gesandtschaft in Verbindung zu setzen. Beides schlug der Kommissar ihm ab und meinte dazu, man würde dort überhaupt keine Notiz von ihm nehmen. Wenn die Gesandtschaft oder die Regierung in Stockholm Interesse an ihm nähmen, würden beide sich längst für ihn verwandt haben. Sie hätten aber weder versucht, mit ihm Verbindung aufzunehmen, noch nach seinem Verbleib geforscht oder wären gar seiner Freilassung wegen vorstellig geworden.

Bemerkenswert ist, daß gerade in jenem Teil der Lefortowskaja die Diplomaten aus Bukarest und Sofia zusammengelegt waren, und aus allen Aussagen ergibt sich gleichlautend, daß während der Jahre 1945 bis 47 in den Zellen 149, 150, 152 und 153 des III. Stockes wenigstens einer der Gefangenen die ganze Zeit in der gleichen Zelle blieb, während die übrigen wechselten und nicht wie die Dauerbewohner stets mit Wallenberg in Verbindung standen.

Ernst Huber aus Wien, früher Abwehrfunker, hatte die Zelle mit Langfelder geteilt. Ende Juli 1947 verhörte man ihn spät abends noch, um zu erfahren, mit wem er in der Lubjanka oder Lefortowskaja zusammengekommen sei. Kaum nannte Huber Langfelder, unterbrach man ihn und wollte wissen, was der Ungar über Wallenberg erzählt habe. Dieses Verhör fand nicht im gleichen Raum wie üblich und mit einem Dolmetscher im Majorsrang statt, was sehr selten vorkam. Nach dem Verhör kam Huber nicht in seine Zelle zurück, sondern bis Ende April 1948 in Einzelhaft.

Oberst Kitschmann, früher deutscher Militär-Attaché in Finnland, wurde am 27. oder 28. Juli 1947 gegen 11 Uhr nachts zum Verhör geholt, dem zwei Majore, Abteilungsleiter im Innenministerium, beiwohnten. Auch Kitschmann mußte alle Gefangenen aufzählen, mit denen er je die Zelle geteilt hatte. Als er Langfelder erwähnte, wollte man wissen, was dieser über Wallenberg erzählt hatte. Kitschmann mußte zugeben, auch mit späteren Zellenkameraden über Wallenberg und Langfelder gesprochen zu haben, und erhielt zur Strafe dafür bis zum 23. 2. 1948 Einzelhaft.

Für das dialektische Denken der Sowjets, was Aussagen und deren Glaubhaftigkeit betrifft, dürfte übrigens gerade Kitschmann ein klarer Beweis sein. 1956 lehnten die Russen, wie gesagt, Aussagen deutscher Gefangener als nicht stichhaltig ab. Am 12. Februar 1946 jedoch stützte sich der sowjetische Justizrat III. Klasse N. D. Zorya in seiner Anklagerede während der Nachmittagsitzung des Nürnberger Gerichtshofes ausgerechnet auf die Aussage desselben Obersten Kitschmann und bat, das Dokument als Beweis zuzulassen (Dokument USSR — 229).

Der italienische Diplomat Dr. Claudio de Mohr stand drei volle Jahre mit Wallenberg in Klopfverbindung und bezeugte energisch, daß der Schwede 1948 noch lebte. Dr. de Mohr entsinnt sich, daß die Zelle 151 einige Tage leerstand, bevor abends zwei neue Gefangene dort einquartiert wurden, deren Klopfzeichen er am nächsten Tag nicht recht verstehen konnte. Bald trat er mit der Zelle 151 selbst in Klopfverbindung und unterhielt sich mit einem deutschen Gesandtschaftsrat aus Bukarest und dem schwedischen Legationssekretär Raoul Wallenberg aus Budapest. Erst als Wallenberg ihm alle Einzelheiten mitgeteilt hatte, begriff Dr. de Mohr, wieso ein neutraler Diplomat im russischen Gefängnis sein Nachbar wurde. Mit eigenen Augen sah er den schwedischen Kollegen nie, weiß aber, daß dieser sich sowohl geistig als auch körperlich in bester Verfassung befand und kaum nach 1948 einer Krankheit erlegen sein dürfte, da die Zustände in Rußland sich für die Gefangenen erheblich besserten:

Wie richtig der Italiener vermutete, geht aus der Aussage eines Berliner Spätheimkehrers hervor, der anonym zu bleiben wünscht. Er las 1957 die von Schweden veröffentlichte Note über Wallenbergs angeblich bereits im Jahr 1947 in der Lefortowskaja erfolgten Tod und sah

Bilder von ihm. Dieser Berliner war zum Tode verurteilt und 1949 zu lebenslänglicher Zwangsarbeit begnadigt worden. Nach dem letzten Verhör brachte man ihn in der Lefortowskaja in eine sogenannte Transitskammer, in der bereits über 50 Häftlinge auf den Abtransport warteten. Der Zeuge meint, bis auf einen seien es alles Russen gewesen. Der Nichtrusse habe ihn sofort als Ausländer erkannt und sei zu ihm gekommen. Deutsch, wenn auch mit einem ausländischen Akzent, habe er ihn dann gleich angesprochen. Sie hätten sich unterhalten, wie man sich eben unterhalte, wenn man auf den Abtransport nach Workuta wartet. Der Fremde erzählte, er sei schwedischer Diplomat und habe sich beim Einmarsch der russischen Truppen in Budapest unter ihren Schutz gestellt. Wenige Tage später verhaftete man ihn, weil sich Namenslisten in seinem Besitz befanden und die Russen ihn deshalb der Spionage verdächtigten. Zuerst sei er in Moskau in der Lubjanka und später in der Lefortowskaja gewesen und bei den Vernehmungen dort oft auch dem „dritten Grad“ ausgesetzt worden. Während er bis 1947 seine Zelle stets mit anderen Häftlingen geteilt habe, sei er seither immer allein in der Zelle gewesen. Nun hätte man ihn im Verwaltungsverfahren wegen Spionage zu 25 Jahren Zwangsarbeit in Workuta verurteilt. Bisher sei das Urteil von ihm nicht unterzeichnet worden, und er gedanke auch nicht, dies in Zukunft zu tun.

Der Spätheimkehrer glaubt, die ganze Unterhaltung in der Transitskammer könne kaum eine Stunde gedauert haben. Inzwischen sei bemerkt worden, daß er in eine falsche Transitskammer geraten war. Ein russischer Offizier erschien, um den Berliner in eine andere Zelle zu bringen, in der nur Deutsche warteten. Beim Abschied habe ihm der schwedische Diplomat noch mitgeteilt, seiner Ansicht nach wollten die Sowjets ihn einfach „verschwinden“ lassen.

Andere deutsche Spätheimkehrer wußten zu berichten, daß sie noch im Jahre 1951 mit Raoul Wallenberg in Workuta zusammengetroffen seien.

Es steht also einwandfrei fest, daß Wallenberg keineswegs, wie Rußland behauptet, 1947 an einem Herzinfarkt starb, denn außer dem Berliner und Dr. de Mohr traf auch der Frankfurter Geschäftsmann Wallenstein den Schweden noch lange nach seinem angeblichen Tod. Von den Workutaheimkehrern ganz zu schweigen.

Schweden bemühte sich um alle Zeugen und sammelte die Aussagen in verschiedenen Ländern, was bestimmt keine leichte Arbeit war. Das

schlimmste Problem bei diesem Bemühen besteht jedoch darin, daß unzählige Heimkehrer aus Sowjetrußland, in Deutschland und anderen Ländern Europas es immer noch nicht wagen, über ihre Erlebnisse und gerade über den Fall Wallenberg zu sprechen. Nachdem sie nach langen schweren Jahren in Workuta oder anderen russischen Lagern und Gefängnissen endlich wieder auf freiem Fuß und in ihre Heimat zurückgekehrt sind, fürchten sie, selbst hier noch Unannehmlichkeiten zu haben, wenn nicht Schlimmeres, falls sie den Mund aufmachen und von dem sprechen, was sie in Rußland gesehen und gehört haben. Sie wollen ihr Leben nicht erneut in Gefahr bringen.

Andere Heimkehrer machen so verworrene Angaben, daß man ihnen keinen Glauben schenken darf. Vielleicht hat die lange Haft in Rußland sie zermürbt, und sie können sich nicht mehr recht entsinnen. Doch gibt es auch solche, die ganz bewußt Unwahrheiten erzählen. Ob sie auf eine falsche Fährte locken sollen oder wollen, mag dahingestellt bleiben. Wer auch vermöchte das einwandfrei zu unterscheiden?

Die schwedische Regierung ging jeder Spur nach, von der sie annehmen durfte, sie könne Aufschlüsse vermitteln, weil sie ehrlich und glaubwürdig schienen. Die meisten Zeugen kannten Wallenberg persönlich nicht, sondern standen nur mit ihm in Klopfverbindung oder hörten durch Mithäftlinge von ihm und seinem Schicksal. Oft aber kannten auch jene Mitgefangenen den jungen Schweden nicht von Angesicht zu Angesicht, sondern standen ebenfalls nur mit ihm durch Klopfzeichen in Verbindung oder wußten wiederum nur durch die häufig wechselnden Zellenkameraden von seiner Person und seinem Schicksal.

Als die beiden schwedischen Minister Erlander und Hedlund im April 1956 Moskau besuchten, herrschte dort die friedliche Ko-Existenz-Atmosphäre des freundlichen Grinsens, und deshalb wagten sie auch, sich eine Wende im Fall Raoul Wallenberg durch den damaligen Ministerpräsidenten Bulganin und den ersten Parteisekretär Chruschtschow zu erhoffen. Als das Gespräch endlich auch auf den verschwundenen Diplomaten kam, versprachen die sowjetischen Führer sofort sehr liebenswürdig die erneute und sehr gründliche Untersuchung der Angelegenheit. Im gemeinsam herausgegebenen Kommuniqué, das am 3. April 1956 unterzeichnet wurde, wurde besonders hervorgehoben, daß der Fall eingehend zurückverfolgt und nachgeprüft werden sollte. Gleichzeitig betonte man, Raoul Wallenberg könne selbstverständlich sofort nach Schweden heimkehren, falls er sich wider Erwarten tatsächlich innerhalb der sowjetischen Grenzen aufhalte.

Mit offiziellem Bedauern . . .

Am 6. Februar 1957 ließ der damalige Stellvertretende sowjetische Außenminister Andrej Gromyko endlich dem schwedischen Gesandten in Moskau, Sohlman, die Antwortnote der Sowjetunion zukommen. In ihr heißt es:

„Dem Verlangen der Königlich-Schwedischen Regierung entsprechend, wurden die zuständigen Sowjetbehörden beauftragt, das gesamte Material, welches schwedischerseits im März, April und Mai 1956 dem sowjetischen Außenministerium in Moskau überreicht worden ist und sich mit der Person des Raoul Wallenberg befaßt, einer genauen Untersuchung und gründlichen Überprüfung zu unterziehen. Demzufolge forschten die Sowjetbehörden auch in den Archiven der Gefangenen-Kartei, gingen alle Vernehmungsprotokolle Stück für Stück nochmals aufmerksam durch, um so eventuell Hinweise auf die Person Wallenbergs und seinem Verbleib zu entdecken. Ebenso sind Personen einem Verhör unterzogen worden, die mit den im schwedischen Material erwähnten Ereignissen hätten in Verbindung stehen können. Irgendwelche Angaben, die auf einen Aufenthalt Raoul Wallenbergs in der Sowjetunion schließen lassen, sind jedoch bei all diesen Maßnahmen nicht entdeckt worden. Niemand der Befragten kannte den Namen Wallenbergs.“

Bei den Nachforschungen nahmen die Sowjetbehörden auch eine Durchsicht der Lazarett-Karteien in den Gefängnissen vor und dabei stieß man in der Lubjanka in Moskau auf einen handschriftlichen Bericht, der sich auf Wallenberg beziehen könnte. Er ist an den Minister für Staatssicherheit in der Sowjetunion, Abakumow, gerichtet und von

dem damaligen Leiter der Lazarettabteilung in genannter Strafanstalt, A. L. Smoltsow, verfaßt. In dem Schriftstück heißt es:

„Hiermit melde ich, daß der Ihnen bekannte Gefangene Wallenberg heute nacht, vermutlich infolge eines Myokardinfarkts, plötzlich in seiner Zelle verstarb. Gemäß der von Ihnen erteilten Instruktion, persönlich über diesen Wallenberg zu wachen, bitte ich nunmehr um Anweisung, wie den Auftrag zur Obduktion der Leiche erhalten soll, um die Todesursache zu bestätigen.“

17. 7. 1947

gezeichnet: Smoltsow, Chef des Gefängnislazarets,
Oberst im Militärdienst“

Bei dem gleichen Brief befand sich noch eine zweite handschriftliche Notiz jenes Smoltsow, in der es heißt:

„Habe den Minister persönlich unterrichtet. Es ist Befehl erteilt, die Leiche ohne Obduktion zu verbrennen.“

17. Juli 1947

Andere Aufklärungen in Gestalt von Dokumenten oder Zeugenaussagen aufzufinden gelang nicht, um so weniger, als besagter Smoltsow am 7. Mai 1953 verstarb.

Auf Grund der obigen Ausführungen muß man jedoch den Schluß ziehen, daß Wallenberg im Juli 1947 gestorben ist. Offenbar wurde er zusammen mit anderen Personen von den russischen Truppen im Kriegsgebiet festgenommen. Gleichzeitig darf zweifelsohne behauptet werden,

daß Wallenbergs spätere Inhaftierung ebenso wie die falschen Auskünfte über seine Person, die während einer Reihe von Jahren durch Verantwortliche der Sicherheitsorgane dem sowjetischen Außenministerium erteilt wurden, der verbrecherischen Tätigkeit Abakumows zuzuschreiben sind. Bekanntlich wurde Abakumow später der von ihm begangenen schweren Verbrechen und seines Strebens wegen, der Sowjetunion zu schaden, vom Obersten Gerichtshof der Sowjetunion abgeurteilt und gemäß Gerichtsbeschuß hingerichtet.

Der Vorkommnisse wegen spricht die Sowjetunion aufrichtiges Bedauern aus und versichert die Königlich-Schwedische Regierung sowie die Verwandten Raoul Wallenbergs ihres tiefen Mitgeföhls."

Damals war es in Moskau Mode geworden und gehörte fast zum guten Ton, Rehabilitierungen durchzuführen und das nun leider einmal Geschehene öffentlich zu bedauern. Sollte man der Einfachheit halber vielleicht auch Raoul Wallenberg in diese wahre Epidemie des Bedauerns der Nach-Stalin-Epoche einbezogen haben?

Wie dem auch sein möge, der Gromyko-Note von 1957 kann man jedenfalls ebensowenig Glauben schenken wie der Wyschinski-Note von 1947.

Seltsam und ungewöhnlich ist immerhin, daß die russische Regierung in diesem Fall die Verantwortung auf eine ihrer Behörden abwälzt und dann offiziell ihr Bedauern ausspricht, weil sie die Wahrheit des schwedischen Beweismaterials zugeben muß. Bemerkenswert ist ferner auch die vorsichtige Formulierung der russischen Antwort — ebenfalls recht ungewöhnlich —, die sich lediglich auf ein einziges Schriftstück stützt, von dem man „annimmt“, daß es sich auf Raoul Wallenberg beziehe. Im allgemeinen ist der Wortlaut der sowjetischen Schriftstücke recht kategorisch.

Sämtliche Noten, überhaupt alles, was die Sowjetunion hinsichtlich Raoul Wallenbergs jemals mündlich oder schriftlich von sich gegeben hat, entspricht nicht der Wahrheit. Das gilt auch für die letzte Mitteilung, denn wahrscheinlich ist in Rußland kein Beweismaterial vor-

handen, weil es vernichtet wurde, und Zeugen dürfen eben nichts über diesen Fall wissen").

*

Bibliographie

- H. G. Adler: Der Kampf gegen die „Endlösung“ der Judenfrage, in „Aus Politik und Zeitgeschichte“ (Beilage zur Wochenzeitung „Das Parlament“), B. VIII 158 vom 26. 2. 1958.
 „Aufbau“ New York, 24. 1. 1947 und 11. 1. 1952.
 E. W. Bohle: Das Auslandsdeutschtum. In der Reihe „Grundlagen, Aufbau und Wirtschaftsordnung“, Berlin 1939.
 Eugène Duschinsky: Hungary. In „The Jews in the Soviet Satellites“, Syracuse University Press, 1953.
 Philip Friedman: Their Brother's Keepers. New York 1957.
 Nikolaus von Horthy: Ein Leben für Ungarn. Bonn 1953.
 Kungl. Utrikesdepartementet: Raoul Wallenberg. Dokumentsamling Jämte Kommentarer Rörande Hans Fangenskap i Sovjetunionen. Stockholm 1957.
 Michel Mazor: Le Phénomène Nazi. Paris 1957.
 Rudolph Philipp: Raoul Wallenberg, fighter for Humanity. Stockholm 1947.
 Léon Poliakov / Josef Wulf: Das Dritte Reich und die Juden. Berlin 1955. —
 Das Dritte Reich und seine Diener. Berlin 1956.
 Gerald Reitlinger: Die Endlösung. Berlin 1956.
 Gerhard Ritter: Carl Goerdeler und die deutsche Widerstandsbewegung. Stuttgart 1954.
 Jacques Sabille: Le Figaro Littéraire. 22. 9. 1951. Lueurs dans la tourmente. Paris 1956.
 A. Weissberg: Die Geschichte von Joel Brand. Köln 1956.

*) Die Dienstgrade, die die über Wallenbergs Aufenthalt in der Sowjetunion aussagenden Zeugen während des Krieges innehatten, sind der schwedischen Dokumentensammlung entnommen (s. Bibliographie).

Anmerkung:

Joseph Wulf, geb. am 22. 12. 1912. 1945—1947 Exekutiv-Mitglied der „Zentralen Jüdischen Historischen Kommission“ in Polen. 1948—1950 in der Leitung des „Centre pour l'Histoire des Juifs Polonais“ in Paris. Mitglied des Administrativen Rates des „Congress for Jewish Culture“ in New York. Korrespondent der Jewish Telegraphic Agency New York und der Tageszeitung „Davar“ in Tel Aviv. Autor der Bücher „Das Dritte Reich und die Juden“ (gemeinsam mit Léon Poliakov) Berlin 1955, „Das Dritte Reich und seine Diener“ (gemeinsam mit Léon Poliakov) Berlin 1956, „Vom Leben, Kampf und Tod im Ghetto Warschau“, Schriftenreihe der Bundeszentrale für Heimatdienst, Heft 32, 1958 u. a.

Nachforderungen der Beilagen „Aus Politik und Zeitgeschichte“ sind an die Bundeszentrale für Heimatdienst zu richten. — Abonnementsbestellungen der Wochenzeitung „Das Parlament“ zum Preise von DM 1,89 monatlich bei Postzustellung einschl. Beilage sowie Bestellungen von Sammelmappen für die Beilagen zum Preise von DM 5,— pro Stück einschließlich Verpackung zuzüglich Portokosten, nur an die Vertriebsabteilung, Hamburg 26. Güntermarkt 21/23.

HERAUSGEBER: BUNDESZENTRALE FÜR HEIMATDIENST BONN/RHEIN, KÖNIGSTRASSE 85

RP/AG

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Wulfs bok om Wallenberg
hbr Leifland-Petri 13.1.59

Berlin den 22 januari 1959. 19

~~Strängst förtroligt.~~

BIL.

R 18

INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

MAL.

V

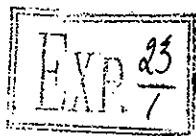
Broder,

Åberopande vårt samtal i Stockholm och ovanciterade
handbrev får jag meddela, att någon översättning av Wallen-
berg-material ej gjorts av generalkonsulatet tillhörig
personal. Ej heller har generalkonsulatet någon särskild
översättare. Philips uppgifter i dessa hänseenden stämma
alltså ej.

Wulf befinner sig på resande fot i Förbundsrepubliken
men torde inträffa i Berlin i början på februari. General-
konsulatet återkommer därefter i ärendet.

(Ragnar Petri)

Sekreteraren Leifland,
S t o c k h o l m.



med kunn
CB

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET

Wulfs bok om Wallenberg

hbr. Petri-Leifland 22.1.59

19		
Berlin den 13 februari 1959.		
R 18	N:o <i>2/28</i>	BIL.
<u>Strängt förtroligt.</u>		
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.
R	18	Wallenberg

Broder,

I anslutning till ovanciterade handbrev får jag meddela, att Wulf, som igår på min hemställen infann sig på generalkonsulatet, vägrat att avslöja vem den "Berliner Spätheimkehrer" är, som åsyftas i hans bok. Wulfs sagesman, herr X., hade nämligen avgivit sin utsaga under sanningsförsäkran "eidestattliche Erklärung" i närvaro av en notarie, och Wulf hade likaledes inför ifrågavarande notarie fått avge en försäkran om att han ej utan tillåtelse av sagesmannen skulle avslöja dennes identitet. Herr X. hade enligt Wulf motiverat sin hemställen om sekretess med att han varit "förföljd" sedan han återkommit till Berlin från Rysslandsvistelsen, och upprepade gånger utsatts för överfall på gatorna. Jag bad Wulf åter ta kontakt med herr X. och försöka utverka att Wulf måtte för en medlem av generalkonsulatet få avslöja sagesmannens identitet. Wulf lovade göra detta, höra av sig inom fjorton dagar och jämväl kontakta en annan person, som han just träffat och som sagt sig ha sett Wallenberg 1951, i samma ärende. Wulf har enligt egen utsago själv gått

huvud 1399
alc
Sekreteraren Leifland,
Utrikesdepartementet.

igenom det tyska Auschwitz-koncentrationslägrets fasor och sade, att han gärna skulle försöka medarbeta i den av mig med honom upptagna angelägenheten.

Wulf, som a prima vista gjort ett tillförlitligt intryck, vore jämväl beredd att lämna ut namnen på de "Spätheimkehrer" i Förbundsrepubliken, som i boken säges ha träffat Wallenberg 1951, men endast för det fall dessa personer samtyckte härtill.

Wulf nämnde slutligen, att Philipp besökt såväl hans förläggare i Berlin som vederbörande "Bundesstelle", vilket publicerat hans bok i "Das Parlament", och hos bägge krävt att samtliga exemplar av hans arbete om Wallenberg skulle brännas, under motiveringen att endast Philipp ägde att med ensamrätt skriva om Wallenberg. Philipp hade enligt Wulf jämväl lyckats hindra en svensk förläggare att publicera Wulfs arbete i svensk översättning. Mot denna bakgrund synes mig den av Dig omnämnda, av Philipp gjorda kritiken av översättningen till tyska av vissa avsnitt av Wallenbergdokumentationen i Wulfs bok erhålla en viss förklaring.

Jag återkommer senare i ärendet.

(Ragnar Petri)

Backlund/St

ang. Wallenberg

ang.

Berlin den 23 juni 1964.		19
Nr 1636		1 bil.
R 18 N:o		BIL.
<u>Strängt förtroligt</u>		
INK. D. N:o		
AVD.	GR.	MÅL.
R	18	W

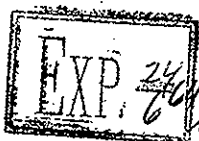
Till Utrikesdepartementet.

./.

Härmed får jag överlämna en promemoria om ett samtal, som jag i dag haft med tyske medborgaren Hans-Georg Müller om fallet Wallenberg.

Jag får anhänga om meddelande huruvida det finns anledning att efter förhörsdirektiv från departementet återupptaga samtalet. Müller är lätt tillgänglig i Berlin. Han har för närvarande ett arbete hos senatoren för inrikes ärenden. Det torde icke erbjuda någon svårighet att från någon tredje person få uppgifter om Müllers trovärdighet. Det faktum att de uppgifter han i dag lämnade synes strida mot de uppgifter, som lämnades i februari 1957 (hbr Ewerlöf-Lorentzon 28.2.57), kan bero på att Müller tydligen varit illa medtagen efter återkomsten från Sovjetunionen och därför haft svårt att särskilja sina minnesbilder.

Sven Backlund



RP/AG

KUNGL. SVENSKA
GENERALKONSULATET
Wulfs bok om Wallenberg
hbr Petri-Leifland 13.2.59.

Berlin den 19 mars 1959.

19

R

18

2/62

BIL.

~~Strängt förtroligt.~~
INK. D. N.O.

AVD.

R

GR.

18

MÅL.

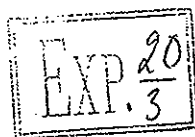
Wallenberg

Broder,

I anslutning till ovancerade handbrev får jag nämna, att Wulf numera meddelat mig, att han kontaktat de bägge berlinare, som avses i handbrevet. Dessa hade enligt Wulf fortfarande ej velat gå med på att deras identitet avslöjades. Båda hade dock förklarat, att de redan blivit förhörda av svenska vederbörande - den ene i Stockholm och den andre i Berlin. Några ytterligare detaljer i saken kunde Wulf ej meddela.

(Ragnar Petri)

Sekreteraren Leifland,
Utrikesdepartementet.



med kinn
078

med klipp angående
Raoul Wallenberg

Berlin den 21 juni 1961.			19
R 18 N:o	<u>II</u> /82	1 bil.	BIL.
INK. D. N:o			
AVD. R	GR. 18	MÅL. W	

Broder,

För den händelse utrikesdepartementets uppmärksamhet icke från annat håll fästs på detsamma och därest avsändaren icke tidigare skulle vara känd för våra Wallenberg-specialister, ber jag att i urklipp ur Frankfurter Allgemeine Zeitung för den 20 denna månad insända ett där publicerat meddelande från Dr. Adolf von Liebermann, Bad Wildungen, rörande Raoul Wallenberg.

(Östen Lundborg)

Byråchefen Siegbahn,
Utrikesdepartementet.

EXP. 22
6 M7

Kumi

KUNGL. SVENSKA
 GENERALKONSULATET
 uppgifter om Wallenberg

Berlin den 4 juni 1959.

19

Strängt förtroligt.

BIL.

2/128
 INK. D. N:o

AVD.

R

GR.

18

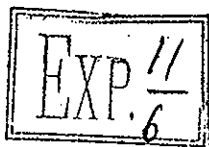
MÅL.

Broder,

Jag uppsöktes i dag av en österrikisk medborgare ingenjören Alexander Russ, född den 20 augusti 1920 och bosatt Annenstrasse 51 i Graz. Han sade sig ha läst i tidningarna om utrikesdepartementets fortsatta undersökningar rörande Wallenberg. Russ meddelade, att han visste, att Wallenberg ännu 1951 hade varit i livet i ett ryskt fängelse. Russ hade häktats av ryssarna i Österrike 1946 för spionage, inspärrats i "lilla Lubjankafängelset" och slutligen under 1951 förts till ett ryskt samlingsläger i Pottmal, 250 km sydöst från Moskva i riktning Kujbutsjev och hade sedan i oktober 1953 frigivits och återkommit till Österrike. Under vistelsen i Lubjanka blev han i oktober 1950 införd i cell nr 66 och vistades där en dag tillsammans med en svensk. I mars 1951 delade han ytterligare ett par dagar cell nr 72 med samme svensk. Denne sade sig heta Erik Alvin Andersson och hade berättat för Russ, att han varit svensk officer, kommit till England 1943, varit med om invasionen i Normandie 1944 och sårats därstädes. Efter krigsslutet hade Andersson arbetat i Röda Korset i Berlin och därefter varit verksam inom "en röda kors-grupp" i Balkanländerna. Andersson, som vore född 1917, var 175-180 cm lång och hade haft vågigt

Sekreteraren Leifland,

Utrikesdepartementet.



hmm
LB

brunt hår. Han hade anklagats av ryssarna för spionage och 1947 förts till Sovjetunionen, först till ett läger i Budelke och därefter till Lubjanka. Där hade Andersson i början av 1951 av den ryske undersökningsdomaren erfarit, att Wallenberg fortfarande funnes kvar i livet och att han funnes på Lubjanka.

Någon tillfredsställande förklaring kunde Russ ej avge på min fråga, vilket intresse den ryske undersökningsdomaren skulle ha av att för en annan svensk avslöja att Wallenberg fortfarande levde. Russ anförde slutligen att han efter återkomsten från Ryssland livnärt sig på att sälja frukt, för närvarande till en österrikisk arméförläggning "Kaserne Wetzeldorff" i närheten av Graz. Han hade rest till Berlin för att besöka vänner och vore nu på återväg till Graz.

Russ gjorde knappast något tillförlitligare intryck. Ehuru hans utsaga väl är alltför vag för att egentligen erbjuda något av intresse, har jag emellertid återgivit densamma för det fall departementet med hjälp av andra uppgifter i Wallenbergärendet möjligtvis kan ha någon nytta därav.

(Ragnar Petri)

Strängt förtroligt.

P.M.

ang. samtal med Hans-Georg Müller angående Wallenberg

Köpmän Hans-Georg Müller, född den 20 juni 1908 och bosatt Guntzelstrasse 19-20 i Berlin, besökte mig i dag med anledning av närslutna tidningsurklipp ur Berliner Morgenpost för den 21 juni 1964 rubricerat "Was geschah mit Raoul Wallenberg?"

Müller hade - enligt egna uppgifter - vid krigsslutet som affärsman bott i Sachsen och där varit aktivt verksam som socialdemokrat till år 1949, då han tvingats fly med familj till Berlin. I januari 1951 hade han med våld förts över till Östtyskland. Häktningsordern gällde från den 23 januari 1951. Han hade utsatts för hård misshandel - han är fortfarande förlamad i benen. I början av år 1952 skulle han transporteras till Sibirien. På grund av sitt utomordentligt dåliga tillstånd efter all misshandel hade han avförts från transporten i Moskva och inlagts i Lubljanka sjukhusfängelse, där han varit från februari 1952 till juli-augusti samma år. På sjukhuset skulle han haft tillfälle att utbyta några ord med en icke särskilt svårt sjuk fånge, som sagt sig vara svensk medborgare och heta Wallenberg. Med reservation för att alla tidsbestämningar på grund av hans svåra lidanden var vaga trodde Müller sammanträffandet ägt rum i juni 1952. Wallenberg hade endast varit på sjukhussalen en mycket kort tid.

Själv hade Müller från Lubljankasjukhuset transporterats till ett läger vid mongoliska gränsen, som skulle ha rymt ett antal gamla trotskister. Müller hade frisläppts den 16 januari 1956. Han var då fortfarande mycket sjuk.

Müller vände sig till generalkonsulatet denna gång för att om möjligt erhålla uppgift om namnet på den österrikare som enligt tidningsuppgifter skulle ha sagt sig ha träffat Wallenberg år 1953 i ett specialfängelse. Müller hade särskilt goda kontakter med de forna österrikiska fångar som släppts år 1954 och trodde sig kunna vara oss behjälpliga med att fastställa österrikarens trovärdighet.

Müller kunde ej ge några uppgifter om utseendet på den

man, som hade sagt sig vara Wallenberg. Det enda han kunde säga var, att "äldern" borde stämma. Müller gjorde ett mycket behagligt intryck.

Müller nämnde, att han tidigare rapporterat till generalkonsulatet - han trodde per telefon - om sin kontakt med Wallenberg. Efter samtalet fann jag den av Ewerlöf den 26 februari 1957 uppgjorda P.M. härom, som insänts till departementet med handbrev Ewerlöf-Lorentzon 28.2.57. Som synes uppgav Müller vid det tidigare tillfället, att han endast hört talas om Wallenberg av en rysk medfånge.

Berlin den 23 juni 1964.

hbr Backlund-Sundfeldt 17.7.67

INTERNATIONALES DOKUMENTATIONSZENTRUM

ZUR Erforschung des Nationalsozialismus und seiner Folgeerscheinungen E. V.

BERLIN, DEN 14. Juli 1967
Joseph Wulf
Berlin 12, Giesebrecht-
str. 12, 883 52 52

Herrn Generalkonsul Sven Backlund
Kgl. Schwedisches Generalkonsulat

1000 - Berlin 31
Kurfürstendamm 151

INK. GK BERLIN		
Dnr <u>XV</u> <u>314</u>		
17 JUL 1967		
AVD.	GR.	MAL
<u>HP</u>	<u>39</u>	<u>A</u>

R 18 W 4

Kuratorium

Ehrenvorsitzender:

Prof. Dr. Karl JASPERS, Basel

Mitglieder:

Gen. Lt. Wolf Graf v. BAUDISSIN, z. Z. Paris
Dr. Thomas DEHLER, Bonn
Vizepräs. d. Deutschen Bundestages
Prof. Dr. Leon DUJOVNE, Buenos Aires
Prof. Dr. Alfred GROSSER, Paris
Gideon HAUSNER, M. K., Jerusalem
Dr. Louis de JONG, Amsterdam
Dr. Robert M. W. KEMPNER,
Lansdowne, Pa./USA, u. Frankfurt a. M.
Prof. Dr. Hans-Joachim LIEBER,
Rektor d. Freien Universität Berlin
Prinz Louis Ferdinand von PREUSSEN
Prof. Dr. Golo MANN, Zürich
Rabbiner Dr. Joachim PRINZ, Newark/USA
Prof. Dr. Jerzy SAWICKI, Warschau
Bischof D. Kurt SCHARF, Berlin
Prof. Dr. Arieh TARTAKOWER, Jerusalem
Dr. W. A. VISSER 't HOOFT, Genf
Prof. Dr. Robert WAITZ, Straßburg
Prof. Dr. Jacques WILLEQUET, Brüssel

Fördererkreis

Alfred NEVEN DUMONT (Vorsitzer)
Graf Eduard von WICKENBURG
(Generalsekretär)

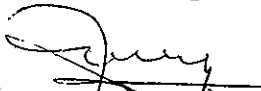
Vorstand

Joseph Wulf (Direktor)
Peter Heilmann (Stellvertr. Direktor)
Dr. Friedrich Zipfel (Stellvertr. Direktor)

Sehr verehrter Herr Generalkonsul -

ich habe heute mit Ihrem Sekretariat gesprochen und den Termin Montag, 17. Juli, 10 Uhr, für ein Gespräch mit Ihnen vereinbart. Ich möchte Ihnen diesen Brief als Unterlage vorher zusenden. Es handelt sich darum, dass meine 1958 in Berlin erschienene Biographie über Raoul Wallenberg demnächst auch in französischer Übersetzung herausgebracht werden soll. Die französische Ausgabe soll aber gegenüber der deutschen erweitert und überarbeitet werden - dazu benötige ich nun die in den Jahren seit 1958 bekannt gewordene Dokumentation. Ich hoffe, dass Sie mir dabei behilflich sein können, deshalb erbat ich die Unterredung mit Ihnen.

Mit vorzüglicher Hochachtung
Ihr sehr ergebener


(Joseph Wulf)

Raoul Wallenberg

Berlin den 17 juli 1967.

HP 39

2 bil.

ang

Nr	Antal bilagor	
II/51		
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål
HP	39	A

R 18 W 9

Broder,

Chefen för Internationales Dokumentationszentrum zur Erforschung des Nationalsozialismus und seiner Folgeerscheinungen E.V. Josef Wulf besökte mig idag i hopp om att få ytterligare material om Raoul Wallenberg. Wulf utgav år 1958 en Wallenberg-bok, som jag närsluter. Han har nu av franska förlaget Guiellemard fått i uppdrag att utgiva en fransk utgåva med omkring 30 sidor ytterligare text och ett 16-sidigt mittuppslag med fotografier. Som Du ser av Wulfs förhandsbrev till mig av den 14 juli företräder han som direktör en i högsta grad vederhäftig institution. Wulf kom år 1946 från Auschwitz till Sverige och var där sex månader men kan ingen svenska. Jag vore alltså tacksam, om Du kunde skaffa i första hand vad officiellt material som kan finnas på engelska eller tyska avseende tiden efter 1957. I den mån materialet endast finns på svenska kanske Du ville skicka det också, så skall här med min hjälp ordnas översättningar. Beträffande fotografierna, som han givetvis är beredd att betala önskar han vad som kan finnas hos tidningarna eller på pressbyrån d.v.s. bilder av Wallenberg som barn, student, kanske någon bild av Wallenbergs moder och/eller det sista fotografiet som är känt av Wallenberg. Man kan också tänka sig ett familjefotografi, förslagsvis kan jag också tänka mig bilder ifrån den

(Luffare)
EXP. 17 67
7

Ka

Kanslirådet Sundfeldt,

Utrikesdepartementet.

Dep. Dok. 328. 1966. 3. 250 000 ex

stora presskonferens, som regeringen höll i samband med att den första vitboken utgavs. Det finns kanske också någon note från ryska utrikesministern, som det är tillåtet att göra en fotokopia av.

För att fylla ut texten vore Wulf också tacksam för de uppgifter som kan finnas om vad Wallenberg gjorde före sin anställning på B-avdelningen i Budapest.

Wulf ville ogärna vända sig till familjen Wallenbergs företrädare Philips. Denne hade nämligen på sin tid försökt göra gällande att han hade rätt att förbjuda nya böcker om fallet och tydligen burit sig ovänligt åt.

Wulf var sent ute med sitt arbete och hoppades därför att materialet kunde givas honom så snart som möjligt trots semestertider.

Sven Backlund

skr. den 20.7.1967 Sp.

INTERNATIONALES DOKUMENTATIONSZENTRUM

ZUR ERFORSCHUNG DES NATIONALSOZIALISMUS UND SEINER FOLGEERSCHINUNGEN E. V.

BERLIN, DEN 18.7.67
Joseph Wulf,
Berlin 12, Giesebrechtstr. 12
883 52 52

Herrn Generalkonsul Sven Backlund
Kgl. Schwedisches Generalkonsulat

1000 - Berlin 31
Kurfürstendamm 151

INK. GK. BERLIN		
Dnr XV 1324		
20 JUL 1967		
AVD	GR.	MAIL
HP	39	A

R 18 W a/

Kuratorium

Ehrenvorsitzender:

Prof. Dr. Karl JASPERS, Basel

Mitglieder:

Gen. Lt. Wolf Graf v. BAUDISSIN, z. Z. Paris

Dr. Thomas DEHLER, Bonn

Vizepräs. d. Deutschen Bundestages

Prof. Dr. Leon DUJOVNE, Buenos Aires

Prof. Dr. Alfred GROSSER, Paris

Gideon HAUSNER, M. K., Jerusalem

Dr. Louis de JONG, Amsterdam

Dr. Robert M. W. KEMPNER,

Lansdowne, Pa./USA, u. Frankfurt a. M.

Prof. Dr. Hans-Joachim LIEBER,

Rektor d. Freien Universität Berlin

Prinz Louis Ferdinand von PREUSSEN

Prof. Dr. Golo MANN, Zürich

Robbiner Dr. Joachim PRINZ, Newark/USA

Prof. Dr. Jerzy SAWICKI, Warschau

Bischof D. Kurt SCHARF, Berlin

Prof. Dr. Arie TARTAKOWER, Jerusalem

Dr. W. A. VISSER 't HOOFT, Genf

Prof. Dr. Robert WAITZ, Straßburg

Prof. Dr. Jacques WILLEQUET, Brüssel

Fördererkreis

Alfred NEVEN DUMONT (Vorsitzer)

Graf Eduard von WICKENBURG

(Generalsekretär)

Vorstand

Joseph Wulf (Direktor)

Peter Heilmann (Stellvertr. Direktor)

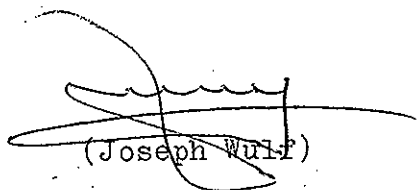
Dr. Friedrich Zipfel (Stellvertr. Direktor)

Sehr verehrter Herr Generalkonsul -

erlauben Sie, dass ich mich hiermit aufrichtig bedanke für das Gespräch, zu dem Sie mir gestern Gelegenheit gaben, und für die so freundliche und interessierte Aufnahme, die ich bei Ihnen gefunden habe.

Ich gestatte mir, Ihnen mit gleicher Post ein anderes Exemplar der kleinen Biographie über Raoul Wallenberg und einen Band der Serie über Kunst und Kultur im Dritten Reich - "Literatur und Dichtung im Dritten Reich" - zu übersenden. In letzterem finden Sie vorn einige Angaben über mich.

Mit nochmaligem Dank und verbindlichen Empfehlungen
bin ich Ihr sehr ergebener


(Joseph Wulf)

GK/Sp

ARKIVEXEMPLAR

Berlin, den 20. Juli 1967.

1 Berlin 31, Kurfürstendamm 151

Tel.: 887 75 91

ang

Nr	Antal bilagor	
XIII/324		
Ink dnr		
Avd	Grupp	Mål
HP	39	A

R 18 W (a)

Herrn
Direktor Joseph Wulf

1 Berlin 12

Giesebrechtstr. 12

Sehr geehrter Herr Direktor Wulf,

Für die mir mit Ihrem freundlichen Schreiben vom 18.d.M.
übersandten zwei Buchbände danke ich Ihnen sehr.

Wie versprochen, habe ich am Montag nach Stockholm geschrieben
und weiteres Material für Sie angefordert. Nach Eingang desselben
werde ich wieder von mir hören lassen.

Mit verbindlichen Empfehlungen bin ich
Ihr ergebener

(Sven Backlund)

20/7.67

CHIFFERTELEGRAM

Från Kungl. Utrikesdepartementet

Avsant den / . 19 kl.

Inkom den 10 / 8 19 67 kl. 16.10

Dnr.		
Avd.	Gr.	Mål.

Svensk

B e r l i n

Dnr. 11 Backlund från Leifland. Efter återkomst semester finner jag Ditt brev 17 juli angående Wallenberg.

P r i m o. Officiellt material finner Du dels i 1965 års vitbok dels i de årliga Documents on Swedish Foreign Policy. Vitboken icke översatt främmande språk. Ett exemplar flygsandes idag.

S e c u n d o. Beträffande fotos har vi vänt oss till familjen. Återkommer.

Cabinet+

Coll.:

Des. Utk. 221

16.8.67 geschrieben LGE/Pf

Talat m. Schmidt per Hm

15/8 1967

DER BEZIRKSBUERGERMEISTER
VON BERLIN-WILMERSDORF

Beltzer Sohn d. BK Buchholz

den 1/9 1967 fortgesetzt

Herrn Generalkonsul *Sencke; Heine*
Sven Backlund

1 Berlin 31
Kurfürstendamm 151

ek. nicht

Yes

1 Berlin 31, den 10. August 1967
Fehrbelliner Platz 4
Fernruf: 87 02 91

INK. GK. BERLIN		
Dnr. XI 62 XIII/73		
14 AUG 1967		
AVD.	GR.	MAL
3	1	AB

R 18 W

Sehr geehrter Herr Generalkonsul!

In einer Großstadt wie Berlin bestehen erhebliche Schwierigkeiten, Straßen umzubenennen. Dies wurde anlässlich der Benennung des "Kaiserdamm" in "Adenauerdamm" recht deutlich. Grundsätzlich müssen schon schwerwiegende Gründe für eine Umbenennung vorliegen.

Im Bezirk Wilmersdorf ergab sich eine zwingende Notwendigkeit. Der mitten durch diesen Bezirk führende grüne Gürtel "Am Volkspark" ist so ausgedehnt, daß Besucher der dortigen Anwohner oder Belieferer von Geschäften und Unternehmen oft lange Wege zurücklegen müssen, ehe sie an ihr Ziel gelangen.

Die Bezirksverordnetenversammlung hat sich mit dieser zum Problem gewordenen Angelegenheit befaßt und kam nach eingehenden, alle Umstände würdigenden Beratungen zu dem Ergebnis, daß Teile des Grüngürtels "Am Volkspark" andere Bezeichnungen erhalten sollten.

Ich freue mich, Ihnen mitteilen zu können, daß die Bezirksverordnetenversammlung nunmehr beschlossen hat, den Abschnitt zwischen Rudolstädter und Brabanter Straße in "Wallenbergstraße" umzubenennen. Ihr Landsmann Raoul Wallenberg hat sich als Legationsrat an der schwedischen

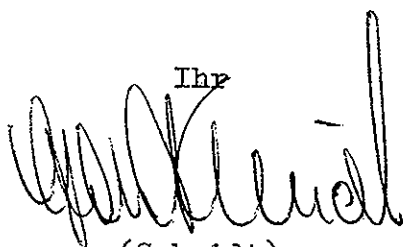
Gesandtschaft in Budapest größte humanitäre Verdienste erworben. Seine Verdienste zu würdigen, war das besondere Anliegen der Bezirksverordnetenversammlung. Mit dieser Namensgebung wird ihm ein bleibendes und ehrendes Denkmal gesetzt, stets soll diese Straße an sein uneigennütziges, menschliches Wirken erinnern. Mich erfüllt es mit Stolz, daß gerade eine Straße in Wilmersdorf diesen Namen künftig tragen wird.

Die Benennung in "Wallenbergstraße" wird in einer kleinen Feierstunde am Freitag, dem 1. September 1967, 11.00 Uhr, an der Kufsteiner Straße Ecke Am Volkspark - Nordseite - vorgenommen werden. Im Namen des Bezirksamtes und auch persönlich lade ich Sie herzlich zu dieser Namensgebung ein. Ich würde mich freuen, Sie dort begrüßen zu können.

Für eine Nachricht (87 02 91, App. 300), ob Sie mich mit Ihrer Teilnahme beehren wollen, wäre ich Ihnen dankbar.

Nach Begehung der Straßen wird im Haus der Jugend "Anne Frank" eine Erfrischung gereicht.

Genehmigen Sie, sehr geehrter Herr Generalkonsul, den Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung.

Ihr

(Schmidt)

LGE/Pf

ARKIVEXEMPLAR
Berlin, den 16. August 1967

Berlin 31, Kurfürstendamm 151

Tel. 887 75 91

ang Raoul Wallenberg

Nr	XI/106		
Ink dnr	XI/62 14.8.67		
Avd	R	Grupp	18
Mål	W		

An den

Bezirksbürgermeister von Berlin-Wilmersdorf

Herrn G. Schmidt

hv.: I 1 Ab

Berlin 31

Fehrbelliner Platz 4

Sehr geehrter Herr Bezirksbürgermeister,

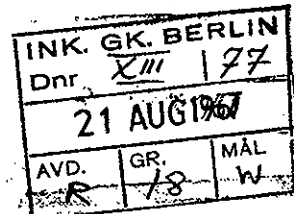
Zurückkommend auf unser gestriges Telefongespräch
beehre ich mich, Ihnen nachstehend die Anschrift von
Överdirektor Fredrik von Dardel,
der der Stiefvater und Vormund von Raoul Wallenberg ist,
wie folgt bekanntzugeben:

Auravägen 25

Djursholm.

Hochachtungsvoll

(Lars-Göran Engfeldt)
Generalkonsul a.i.



DER BEZIRKSBU RGERMEISTER
VON BERLIN-WILMERSDORF

1 Berlin 31, den 18. August 1967
Fehrbellner Platz 4
Fernruf: 87 02 91

Herrn Vizekonsul
Lars-Göran Engfeldt
Königl. Schwedisches Generalkonsulat
1 Berlin 31
Kurfürstendamm 151

as
yes
Sehr geehrter Herr Engfeldt,

mit Ihren so freundlichen Zeilen vom 16. August 1967 haben Sie mir eine große Freude bereitet. Ich darf Ihnen aufrichtig dafür danken, daß Sie die Anschrift des Angehörigen von Raoul Wallenberg so schnell ermittelt und sie mir sogleich mitgeteilt haben. Dadurch war es mir möglich, den Stiefvater von unserem Vorhaben zu unterrichten.

Zu Ihrer gefl. Kenntnisnahme überreiche ich als Anlage die Durchschrift meines Schreibens an Herrn Frederik von Dardel.

Im Namen des Bezirksamtes und persönlich danke ich Ihnen für Ihre Zusage, an der feierlichen Umbenennung teilzunehmen. Ich freue mich, Sie am 1. September 1967 begrüßen zu können.

Mit vorzüglicher Hochachtung

Ihr

(Schmidt)

Bezirksbürgermeister

18. August 1967

Schweden

Herrn Överdirektor
Fredrik von D a r d e l
Auravägen 25
D j u r s h o l m

Sehr geehrter Herr von Dardel,

Herr Konsul Lars-Göran Engfeldt hatte die Freundlichkeit, mir Ihre Anschrift zu vermitteln. Dies ermöglicht mir, mich und den Bezirk Wilmersdorf Ihnen vorzustellen und Ihnen folgendes mitzuteilen:

Seit knapp drei Jahren bin ich im Bezirk Wilmersdorf als Bezirksbürgermeister tätig. Zuvor verwaltete ich für sechs Jahre die Finanzen.

Wilmersdorf liegt inmitten Westberlins, ist Verwaltungszentrum und grüne Lunge zugleich. Neben vielen Verwaltungsgebäuden rund um den Fehrbelliner Platz gibt es am Rande des Bezirks weite Grünflächen, Wälder, Felder und Seen. Sie sind ein erklärtes Ausflugsziel der Berliner. Mehr wird Ihnen allerdings in der Anlage beigefügter Bericht vermitteln und Ihnen die Schönheiten und Sehenswürdigkeiten aufzeigen.

Aus Zweckmäßigkeitsgründen ist es notwendig geworden, einigen Abschnitten eines ausgedehnten Grünzuges in Wilmersdorf andere Bezeichnungen zu geben. Die Bezirksverordnetenversammlung hat nach eingehender Prüfung und Beratung beschlossen,

einen Abschnitt der Straße "Am Volkspark" in Wallenbergstraße umzubenennen. Von dieser erfreulichen Tatsache darf ich Sie, sehr geehrter Herr von Dardel, heute in Kenntnis setzen. Bezirksverordnetenversammlung und Bezirksamt des Bezirks Wilmersdorf sind einmütig der Auffassung, daß durch diese Namensgebung das unvergeßliche, segensreiche Wirken Ihres Herrn Stiefsohnes als Diplomat in Budapest während der letzten Kriegsjahre seine Würdigung findet. Ich hoffe, daß Sie diese Auszeichnung Ihres Stiefsohnes billigen. Damit würden Sie uns eine große Freude bereiten.

Die festliche Namensgebung erfolgt am Freitag, dem 1. September 1967 um 11.00 Uhr an der Ecke Kufsteiner Straße und "Am Volkspark".

Sollte es Ihnen selbst nicht vergönnt sein, daran teilzunehmen, werde ich Ihnen zu gegebener Zeit darüber berichten.

Es erfüllt uns mit Stolz, daß künftig eine Straße in Wilmersdorf den Namen von Raoul Wallenberg tragen wird.

Genehmigen Sie, sehr geehrter Herr von Dardel, den Ausdruck meiner vorzüglichen Hochachtung.

Mit freundlichen Grüßen

S c h m i d t

(Schmidt)

L-G Engfeldt/KA

EN CLAIR-TELEGRAM

Avsändningsort	B e r l i n	Datum	22.8.67	Dnr	III/ 99
Ärende		Avd.	R	Grupp	18
				Mål	W
Adress	Cabinet S t o c k h o l m				
Text.	99. För Leifland. Hbr. Backlund-Sundfeldt 17.7.67. Foton ännu ej anlända. Vet Du hur de sänts så att vi kan undersöka hos posten? Engfeldt+				
Ifylles av telegramexpeditören					
Avsändt den	Klockan	Sign.			
22.8.67	11.05	Ka			

LG Engfeldt/ht

EN CLAIR-TELEGRAM

Avsändningsort Berlin	Datum 24.8.67	Dnr 104
Ärende	Avd. Rc	Grupp 18
		Mål W
Adress Cabinet Stockholm		
Text 104 För Leifland. Allt ok korten. Engfeldt+		
Ifylles av telegramexpeditören		
Avsändt den 24.8.67	Klockan 11.55	Sign. HE

KUNGL.
SVENSKA GENERALKONSULATET*aa*
188

P.M.

Överlämnade idag 3 fotografier till herr Wulf för reproducering i den franskspråkiga versionen av hans bok om Raoul Wallenberg. Framförde önskemålet från UD (telefonsamtal Leifland 17.8.1967) att inga hänvisningar eller tack till vare sig UD eller generalkonsulatet skulle intagas i boken, vilket Wulf förklarade sig givetvis ämna tillmötesgå.

Berlin den 25 augusti 1967.

Lars-Göran Engfeldt

Lars-Göran Engfeldt

INK. GK. BERLIN		
Dnr XIII 186		
11 SEP 1967		
AVD. R	GR. 18	MAL W

DER BEZIRKSBURGERMEISTER
VON BERLIN-WILMERSDORF

1 Berlin 31, den 5. September 1967
Fehrbelliner Platz 4
Fernruf: 87 02 91

Herrn
Konsul E n g f e l d t
Kgl. Schwedisches Generalkonsulat
1 B e r l i n 31
Kurfürstendamm 151

*Felsman Schmitt 12/9. Tschak
für den und klagen samt für jetzt mit
humanität menschlichkeit fürstlich
von Handelsfreiheit befreit*

Sehr geehrter Herr Konsul,

über Ihre Teilnahme an der feierlichen Namensgebung einer Wilmersdorfer Straße nach Raoul Wallenberg habe ich mich sehr gefreut. Dafür darf ich Ihnen noch einmal auf diesem Wege aufrichtig danken. Die Damen und Herren Bezirksverordneten und die Mitglieder des Bezirksamtes sind mit mir gleicher Meinung, daß diese festliche Stunde in bescheidenem Maße dazu beigetragen hat, die humanitären Leistungen und die unvergessenen Verdienste Ihres Landsmannes zu würdigen. Neben diesem erfreulichen Brückenschlag zu Ihrem Volke dürfen wir in gleicher Weise hoffen, daß der Vorsitzende der Jüdischen Gemeinde, Heinz Galinski, dies als ein Zeichen unseres festen Willens anerkennt, auf den vielfältigen Gebieten unseres Lebens zu einer Aussöhnung mit dem jüdischen Volke zu kommen.

Für mich war diese Begegnung mit Ihnen sowie den anderen Damen und Herren eine wertvolle Bereicherung.

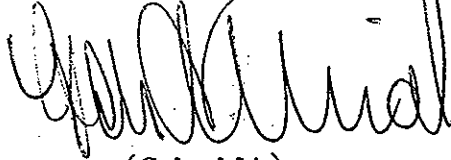
Zur freundlichen Erinnerung an den 1. September 1967 überreiche ich Ihnen als Anlagen die Ablichtungen der mir zugänglich gewesenen Pressestimmen sowie einige Aufnahmen in der angenehmen Erwartung, Ihnen damit zu dienen.

Sollte in Schweden ebenfalls darüber berichtet worden sein,
wäre ich Ihnen für die Überlassung dieser Notizen sehr
dankbar.

Mit guten Wünschen verbinde ich freundliche Grüße.

Mit verbindlicher Empfehlung

Ihr

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'G. Schmidt', written in a cursive style.

(Schmidt)

skr. den 12.9.1967 till Dr. Wulf Sp.

183398 svnsk d

183398 svnsk d

INK. GK. BERLIN		
Dnr TV 1103		
11 SEP 1967		
AVD. R	GR. 18	MÅL W

lic. white
Yes
cabinet sthlm 11/9/67

svensk berlin

103. foer engeldt fraan pressbyraan. re wulfs wallenberg-bok.
enligt samtal backlund-sundfeldt wulf uttryckt oenskemaal
flera bilder. daa det med tanke paa familjens kaenslighet
icke torde vara laemplit ud engagerar sig ytterligare
i urval bilder, vore det baest om wulf kontaktade svenska
bildbyraaer direkt med precisering av oenskemaal.
foeljande bildbyraaer torde vara att rekommendera:
pressens bild, raalamsvaegen 17, stockholm k.
av reportagebild, vattugatan 12, stockholm c.
text o bilder ab, upplandsgatan 7, stockholm c.
svenskt pressfoto ab, raalamsvaegen 7, stockholm k.

cabinet+

cabinet sthlm kl. 1035

183398 svnsk d

ok?? ok hej+hej++

LGE/Sp

ARKIVEXEMPLAR

Berlin, den 12. September 1967.

1 Berlin 31, Kurfürstendamm 151

Tel.: 887 75 91

ang

Nr	<u>XIII</u> / 393		Antal bilagor
Ink dnr	IV/103 11.9.67		
Avd	Grupp	Mål	
R	18	W	

Mit Borten

Herrn
Dr. Joseph W u l f
1 Berlin 12
Giesebrechtstrasse 12

Sehr geehrter Herr Dr. Wulf,

Ich komme heute zurück auf unsere Unterredung im Generalkonsulat und muss Ihnen leider mitteilen, dass unsere Bemühungen, Ihnen weitere Fotos für Ihr Wallenberg-Buch zu beschaffen, zu keinem Erfolg geführt haben. Es wurde uns anheimgestellt, Sie diesbezüglich an nachstehende schwedische Pressebildstellen zu verweisen, denen Sie Ihre Wünsche genau anzugeben hätten und die möglicherweise auch über Negative von Bildern verfügen, die niemals veröffentlicht worden sind:

- | | |
|--|--|
| 1.) Pressens Bild
Rålambsvägen 17
<u>Stockholm K</u> | 2.) AB Reportagebild
Vattugatan 12
<u>Stockholm C</u> |
| 3.) Text och Bilder AB
Upplandskatan 7
<u>Stockholm G.</u> | 4.) Svenskt Pressfoto AB
Rålambsvägen 7
<u>Stockholm K</u> |

In der Hoffnung, dass es Ihnen gelingen wird, über die angeführten Bildstellen geeignete Fotos für Ihre Veröffentlichung zu erhalten, zeichne ich

mit vorzüglicher Hochachtung

I.A.

(Lars-Göran Engfeldt)
Vizekonsul

ARKIVEXEMPLAR

LG Engfeldt/ht

Berlin den 12 september 1967.

Nr 203

2 bil.

R 18

gata i Västberlin erhåller
namnet "Wallenbergstrasse"
efter Raoul Wallenberg

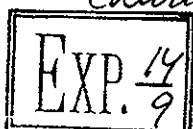
ang

Nr	I/203		Antal bilagor
Ink dnr			
Avd	Grupp	Mål	
R	18	W	

Till Utrikesdepartementet.

Härmed får jag meddela, att en gata i stadsdelen Wilmersdorf i Västberlin den 1 september 1967 erhöi namnet "Wallenbergstrasse" efter Raoul Wallenberg. I namngivningsfrågan har Bezirksbürgermeister Schmidt i Wilmersdorf på generalkonsulatets inrådan varit i kontakt med Raoul Wallenbergs familj. I det brev Raoul Wallenbergs styvfar överdirektör Fredrik von Dardel i ärendet skrivit till Schmidt och ur vilket vissa partier upplästes av Schmidt vid namngivningsceremonien, framhölls att ett villkor från familjens sida ifråga om namngivningen vore, att denna icke skedde postumt. Så har heller ej skett. Generalkonsulatet representerades vid ceremonien i min frånvaro för semester av vicekonsul Engfeldt.

Pressmaterial om namngivningen närslutes. Likaså närslutes ett antal fotografier från ceremonien vilka ställts till förfogande av Bezirksamt Wilmersdorf. Schmidt har direkt skänt det lokala pressmaterialet till Raoul Wallenbergs familj. I skrivelse till generalkonsulatet den 5 september 1967 har Schmidt uttryckt önskemål att eventuella pressklipp ur svenska tidningar angående namngivningen tillställas honom.



Sven Backlund

Die »Mindener Straße« in Berlin gibt es schon

Berliner Probleme um Straßennamen / Die Schwierigkeiten mit dem bisherigen „Kaiserdamm“

Umbenennungen von stark bewohnten Straßen sind nicht nur in einer Großstadt problematisch, sie sind es sicher auch in jeder anderen Stadt oder Gemeinde. Die davon betroffenen Anwohner, Geschäftsleute und Unternehmen schätzen es gar nicht, die Brief- und Geschäftsbogen oder Visitenkarten ändern oder neu drucken lassen zu müssen. Daß eine gut gemeinte Tat zum Ärgernis werden kann, hat der Bezirk Charlottenburg kürzlich erfahren müssen.

Um die Verdienste, die Konrad Adenauer sich für Deutschland erwarb, in geeigneter Weise zu würdigen und das Andenken an ihn wachzuhalten, wurde eine repräsentative Straße nach ihm benannt. Der bisherige „Kaiserdamm“, für jeden Berliner ein Begriff, trägt seit einigen Monaten seinen Namen. Dies war der erklärte Wille des Bezirksamtes, nicht aber der der vielen Tausend Anwohner. Sie sind mit dieser Änderung gar nicht einverstanden, auch heute noch nicht. Nachdem Proteste erfolglos blieben, haben sie sich nunmehr zu einer Schutzgemeinschaft zur Erhaltung des Namens „Kaiserdamm“ zusammengeschlossen und hoffen, doch noch zum Ziele zu kommen. Ob sie es erreichen, bleibt abzuwarten. Noch steht die Partie unentschieden.

Verwirrende Überschneidungen

Ein Blick in die Geschichte dieser größten deutschen Stadt, der Hauptstadt Deutschlands, zeigt, daß es durchaus notwendig ist, Straßen umzubenennen. Die einheitliche Gemeinde Berlin entstand im Jahre 1920 aus acht Großstädten, wozu auch Wilmersdorf gehörte, 59 Landgemeinden und 27 Gutsbezirken. Eine stattliche Zahl von bis dahin selbständigen Gemeinwesen.

Fast jedes hatte eine „Berliner Straße“, eine „Bismarckstraße“ oder eine „Kaiserstraße“, um nur einige herauszugreifen. Diese Vielzahl gleicher Straßennamen verwirrte, machte Post-sachen zu Irrläufern und verursachte Ärger bei auswärtigen Besuchern, weil sie oftmals nicht wußten, welche Straße wohl gemeint war. Im Laufe der zurückliegenden Jahrzehnte erhielten viele Straßen, die mehrfach vorkamen, andere Bezeichnungen. Nur die jeweils bedeutendere behielt ihren ursprünglichen Namen.

Volksgürtel wird „zerstückelt“

In Wilmersdorf ergab sich jetzt ebenfalls die Notwendigkeit zu Umbenennungen. Der mitten durch den Bezirk führende grüne Gürtel „Am Volkspark“ ist so ausgedehnt, daß Besucher der Anwohner oder Belieferer der Geschäfte und Unternehmen oft lange Wege zurücklegen müssen, um an ihr Ziel zu gelangen. Bezirks-Verordnetenversammlung und Bezirksamt haben sich lange Zeit mit diesem Problem beschäftigt. Nach sorgfältiger Prüfung, gewissenhaftem Abwägen des Für und Wider und Würdigung aller Umstände in eingehenden Beratungen kamen die bezirklichen Organe zu dem Ergebnis, daß Abschnitte des Grüngürtels „Am Volkspark“ andere Bezeichnungen erhalten sollten.

Ärgernisse, ähnlich wie in Charlottenburg, wird es nicht geben, auch keine Protestaktionen. Von der Umbenennung werden erfreulicherweise nur wenige Anwohner betroffen. Der am stärksten bevölkerte Südtail „Am Volkspark“ behält seine Bezeichnung. Man muß wissen, daß der Volkspark keinesfalls die Bedeutung einer größeren Anliegerstraße hat. Dort stehen nur verhältnismäßig wenige Häuser. Da aber die beiden Straßen im Norden und Süden einen lang ausgedehnten Park mit Liegewiesen und Sportplätzen einschließen, ist die gesamte Anlage bei fast jedem Wetter gut besucht, viele Tausende jüngerer und älterer Menschen bevölkern sie besonders an den Wochenenden.

Eine Apeldoorder Straße

Es lag daher nahe, einen Abschnitt nach unserer Partnerstadt Apeldoorn zu benennen. Bereits seit 1959 bestehen freundschaftliche Beziehungen zu dieser reizenden Tulpenstadt in den Niederlanden. Im Laufe der nun bald neunjährigen Partnerschaft sind sich schon ungezählte Bürger begegnet, und die Zahl wächst von Jahr zu Jahr. Dieser sich ständig vertiefenden Freundschaft mit dieser interessanten Stadt und ihren aufgeschlossenen Bürgern sichtbaren Ausdruck zu verleihen, war den gewählten Vertretern der Bürgerschaft ein ernsthaftes Anliegen. Die notwendig gewordene Umbenennung eines Abschnitts des Volksparks bot sich hierfür an. Mit dem 1. September 1967 wird es also in Wilmersdorf eine „Apeldoorder Straße“ geben. Ein Mitglied des Rates und der niederländische Generalkonsul werden an der feierlichen Namensgebung teilnehmen.

Zur gleichen Zeit wird ein weiterer Abschnitt nach dem schwedischen Diplomaten Raoul Wallenberg benannt werden. Mit dieser Namensgebung sollen die Verdienste dieses Mannes gewürdigt und das Andenken an ihn wachgehalten werden.

250 000 Menschen gerettet

Als nach dem Einmarsch der deutschen Truppen in Budapest im Jahre 1944 die Vernichtungsmaßnahmen gegen die jüdischen Bürger im großen Stil einsetzten, versuchten die Vereinigten Staaten und Schweden gemeinsam, die lebensbedrohten Menschen zu retten. Mit amerikanischen Geldmitteln versehen, ging Wallenberg als Legationsrat an die schwedische Gesandtschaft in Budapest, von wo aus er seine Aktion zur Rettung der 250 000 noch lebenden Juden startete. Durch die Ausstellung schwedischer Schutzpässe bewahrte er Zehntausende vor dem ihnen drohenden Schicksal. Der Umsicht und dem kaltblütigen Mut dieses Mannes haben sie ihr Leben zu verdanken.

Raoul Wallenberg ist seit dem 17. Januar 1945 in der Sowjetunion verschwunden und wurde vom Kreml für tot erklärt. Nach verschiedenen Zeugenaussagen soll er sich aber noch immer in einem sowjetischen Gefängnis befinden. Aus diesem Grunde erfolgt die Ehrung durch den Bezirk Wilmersdorf nicht posthum. Die Straße mit seinem Namen wird allezeit die Erinnerung an sein humanitäres Wirken wachhalten.

Gern hätte ich nun noch berichtet, daß es künftig auch eine „Mindener Straße“ in Wilmersdorf geben wird. Diese Freude kann ich weder Ihnen noch uns selbst bereiten. Jene Straße gibt es nämlich schon. Allerdings liegt sie in Charlottenburg. Schade! Wäre man auf den Gedanken gekommen, eben diese Straße umzubenennen, wie weiter oben berichtet, ja, dann! So aber wird es uns in Wilmersdorf kaum jemals möglich sein, unseren Freundschaftsbeziehungen zu dieser von uns allen so sehr geschätzten Stadt mit ihren freundlichen, hilfsbereiten und lebenswerten Menschen sichtbaren Ausdruck zu verleihen. Daß es hier die „Mindener Straße“ überhaupt gibt, stimmt uns gewiß ein wenig freundlicher. Aber: gäbe es sie noch nicht, hätten wir sie in Wilmersdorf aus der Taufe heben können! Verstehen Sie, daß ich untröstlich bin?

Gerhard Schmidt
Bezirksbürgermeister
Berlin-Wilmersdorf

Künftig sollen neue Namen die Orientierung erleichtern

Grünzug Am Volkspark erhält zum Teil andere Bezeichnungen

Neue Namen bekommt der Wilmersdorfer Teil des Grünzuges Am Volkspark. Der vom Rathaus Schöneberg bis fast an den S-Bahnhof Hohenzollerndamm reichende Streifen - Fußmarsch etwa eine Stunde - war schon immer ein Sorgenkind. Die nördliche und südliche Straßenseite sind durch den breiten Park von einander getrennt. Umwege sind für die Besucher von Anwohnern an der Tagesordnung, Feuerwehr und Polizei haben Schwierigkeiten bei Einsätzen.

Vom 1. September an wird das fast vier Kilometer lange Band in Grün im Wilmersdorfer Abschnitt verschiedentlich umbenannt. Die Namen stehen größtenteils in Verbindung zu diesem Stadtteil. Leitgedanke war, den Bürgern die Orientierung zu erleichtern.

Die Bezirksghremien haben beraten und folgenden Beschluß gefaßt:

► Zwischen Rudolstädter und Brabanter Straße heißt die Südseite des Volksparks künftig Wallenbergstraße. Raoul Wallenberg war ein schwedischer Diplomat. Im zweiten Weltkrieg rettete er in Budapest unzähligen Verfolgten das Leben. Wallenberg ist seit 1945 vermißt. Wilmersdorf ehrt den Diplomaten, weil die in Berlin lebenden Schweden in diesem Bezirk ihr geistiges und kirchliches Zentrum haben.

► Die Nordseite des Volksparks zwischen Barstraße und Blissestraße wird in Mannheimer Straße umbenannt. Sie schließt sich in einem Knick an die bestehende Mannheimer Straße an.

► Die Nordseite des Parks im Abschnitt zwischen Uhlandstraße und Bundesallee

bekommt den Namen „Straße am Schoelerpark“. Grund dafür ist die benachbarte Siedlung Schoelerpark.

► Apeldoornse Straße heißt künftig die nördliche Volksparkseite zwischen Bundesallee und Kufsteiner Straße. Apeldoorn in Holland ist eine Patenstadt von Wilmersdorf. K. R.

"nachtdepesche"
vom 2. September
1967

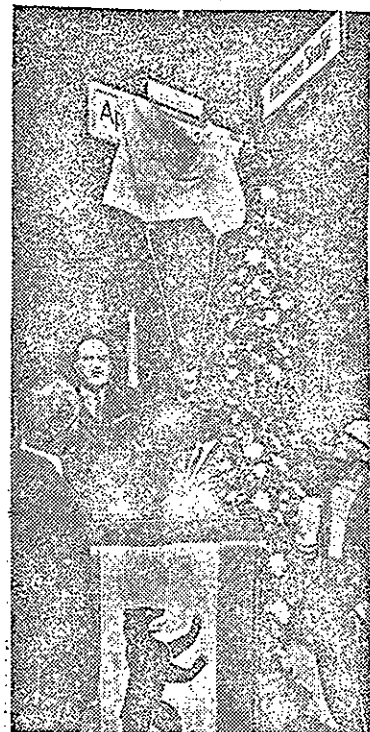
"BILD-Zeitung"
vom 2. September
1967

Neue Namen

Teile der Wilmersdorfer Straße „Am Volkspark“ sind aus Gründen der Übersicht umbenannt worden: In Apeldoornse Straße (nach Wilmersdorfs holländischer Patenstadt benannt), in Wallenbergstraße (nach dem schwedischen Diplomaten, der Tausende politische Verfolgte rettete) und Straße am Schoelerpark (nach dem dort liegenden Schoeler-Schloßchen).

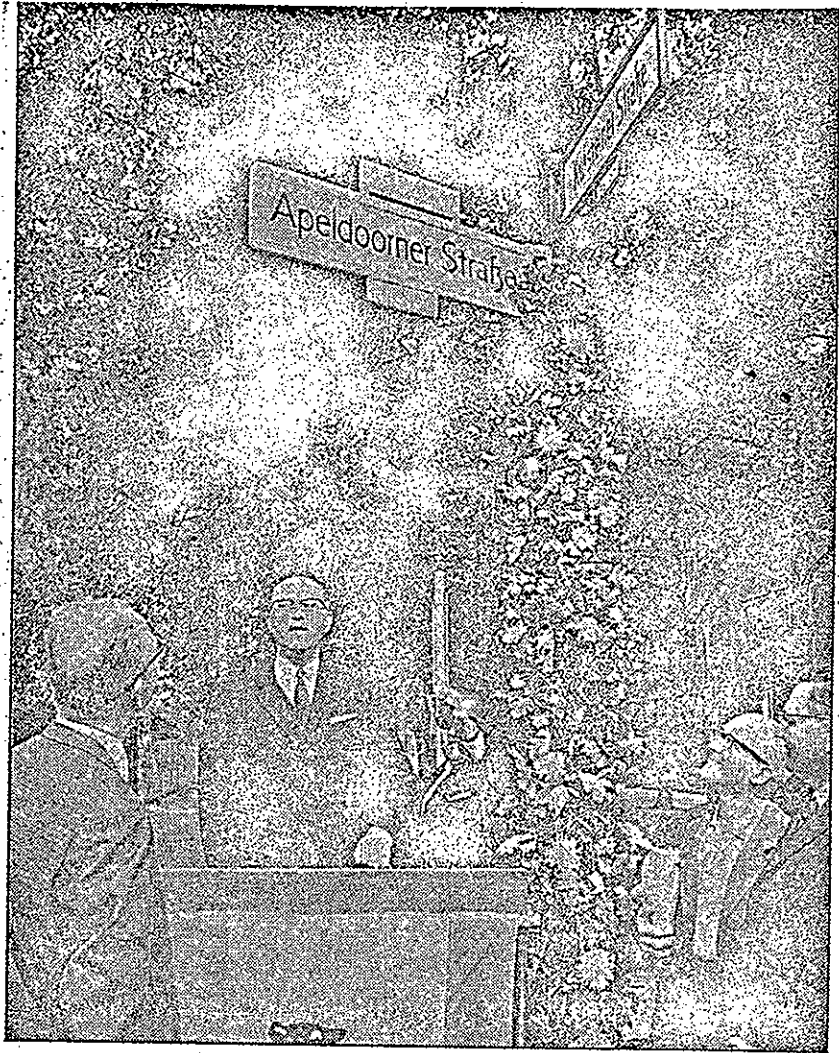
"Die Welt"
vom 1. September 1967

Die Straße „Am Volkspark“ in Wilmersdorf wird in einer kleinen Feierstunde in Apeldoornse Wallenbergstraße und Straße am Schoelerpark umbenannt. (11 Uhr)



VIER NAMEN hat seit gestern die ehemalige Straße Am Volkspark in Wilmersdorf. Bezirksbürgermeister Schmidt begann den Reigen der Umbenennungen an der Ecke Kufsteiner Straße und enthüllte das Schild Apeldoornse Straße. Die weiteren Namen sind Wallenbergstraße, Straße am Schoelerpark, und ein Teil behält den Namen Am Volkspark. Foto: Manthey

"Berliner Morgenpost"
vom 2. September 1967



Bezirksbürgermeister Gerhard Schmidt bei der feierlichen Umbenennung.

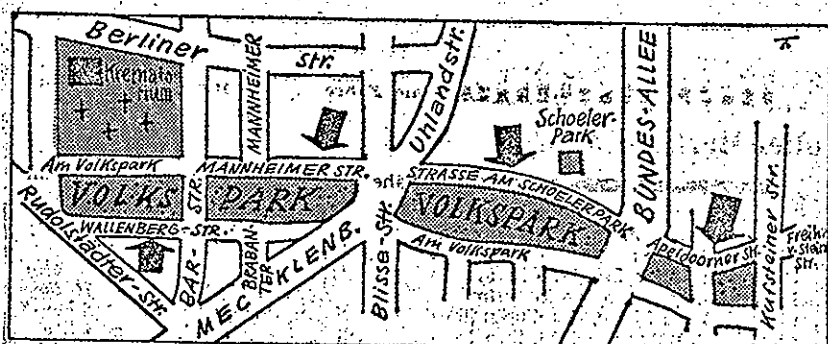
Zur besseren Orientierung Straße „Am Volkspark“ teilweise umbenannt

In Anwesenheit von Bezirksbürgermeister Gerhard Schmidt und der konsularischen Vertretungen von Schweden und den Niederlanden erhielt gestern der Wilmsdorfer Teil der Straße „Am Volkspark“ neue Namen. Ortsunkundige fanden sich auf dem fünf Kilometer langen Straßenband schlecht zurecht. Die nördliche und südliche Seite sind durch die breite Grünanlage voneinander getrennt, außerdem ändert der Volkspark teilweise stark seine Richtung. Deshalb entschloß sich das Bezirksamt zu der Umbenennung.

Das Stück zwischen Kufsteiner Straße und Bundesallee heißt auf der Nord-

seite jetzt Apeldoornse Straße. Wilmsdorfs Patenstadt in Holland wird damit geehrt. An der Nordseite des grünen Gürtels folgt dann die „Straße am Schoeler-Park“. Professor Heinrich Schoeler war um die Jahrhundertwende ein bedeutender Augenarzt.

Die Mannheimer Straße, die auf den Volkspark stößt, wurde nach beiden Richtungen verlängert. Die Südseite der Parkanlage zwischen Rudolstädter und Brabanter Straße erhielt die Bezeichnung Wallenbergstraße und ist dem schwedischen Diplomaten gewidmet, der während des Krieges in Budapest Tausenden von Verfolgten das Leben rettete.



Hier die neuen Straßennamen zu beiden Seiten des Volksparks. Zeichnung: Trenk

Pressedienst

des Landes Berlin

1. September 1967
Nr. 171

UMBENENNUNG VON TEILEN DER STRASSE "AM VOLKSPARK"

An der Kufsteiner Straße Ecke Am Volkspark beginnend, werden am Freitag, dem 1. September, Benennungsschilder für Teile der Straße Am Volkspark, die aus Gründen der Übersicht an verschiedenen Stellen umbenannt wird, von Bezirksbürgermeister Gerhard Schmidt enthüllt. Die neuen Namen sind: Apeldoornse Straße (nach der holländischen Patenstadt von Wilmersdorf "Apeldoorn"), Wallenbergstraße (nach dem schwedischen Diplomaten Raoul Wallenberg, der Tausenden von politischen Verfolgten in Budapest das Leben rettete) und Straße am Schoelerpark (nach dem dort liegenden Schoeler-Schlößchen). Der Generalkonsul der Niederlande in Berlin, Dr. F. van Raalte, der "Chef des Bürgermeister-Kabinetts von Apeldoorn", Dr. A.A. van den Ham, der Vertreter des Königlich Schwedischen Generalkonsulats, Konsul Lars-Göran Engfeldt, und der Vorsitzende der jüdischen Gemeinde zu Berlin, Heinz Galinski, werden neben anderen Ehrengästen an der Feier teilnehmen, die ihren Abschluß im Haus der Jugend Anne-Frank finden wird.

"Berliner Stimme"
vom 2. September 1967

"Telegraf" vom 1. September 1967

Das Raten ist vorbei

Gleich drei neue Straßennamen werden heute vormittag in Wilmersdorf der Bevölkerung vorgestellt. Doch Ärger dürfte es wegen der Umbenennungen kaum geben. Traditionshüter werden nicht auf die Barrikaden steigen, dafür jedoch werden sich die Kraftfahrer künftig besser orientieren können.

Die mehrfach unterteilten und von großen Parkflächen getrennten Fahrbahnen der Straße Am Volkspark waren eine berüchtigte Rätelecke. Wer eine Hausnummer suchte, irrte meist verzweifelt umher. Jetzt wird der lange Straßenzug unterteilt — sinnvoll und behutsam, wie man beim Bezirksamt meint.

Wo die meisten Häuser stehen, bleibt es beim Namen Am Volkspark.

Wenige Anwohner zählt der künftig „Wallenbergstraße“ genannte Teil — eine späte Ehrung für Raoul Wallenberg, der in Budapest Tausende von politisch Verfolgten das Leben rettete. Wo die Umgebung nur aus Parkflächen besteht, räumt man mit der „Apeldoornse Straße der holländischen Patenstadt Wilmersdorfs ein Ehrenplätzchen ein, und in der Höhe des Schoeler-Schlößchens heißt die Straße künftig „Straße am Schoelerpark“.

Ehrengäste der Feierstunde werden heute um 11 Uhr der niederländische Generalkonsul, ein Vertreter des schwedischen Generalkonsulats und der Vorsitzende der jüdischen Gemeinde, Heinz Galinski, sein.

GERHARD SCHMIDT, BEZIRKS-BÜRGERMEISTER VON WILMERSDORF, nahm gestern, am Freitag, dem 1. September 1967, im Rahmen einer Feierstunde die Umbenennung der Straße „Am Volkspark“ vor. Drei Teilabschnitte dieser Straße werden künftig lt. Beschluß der Wilmersdorfer Baudeputation einen neuen Namen tragen, und zwar die Namen „Wallenbergstraße“, „Straße am Schoeler Park“ und „Apeldoornse Straße“. Die „Wallenbergstraße“ wurde so nach dem schwedischen Diplomaten benannt, der sich im zweiten Weltkrieg um die Rettung tausender ungarischer Juden verdient gemacht hat und seit 1945 in der Sowjetunion verschollen ist, während die „Apeldoornse Straße“ nach einer der drei Partnerstädte des Bezirks Wilmersdorf benannt worden ist.

Als Ehrengäste nahmen an der Feierstunde der schwedische Vizekonsul Engfeldt, der Vorsitzende der jüdischen Gemeinde zu Berlin, Heinz Galinski, der niederländische Generalkonsul Dr. van Raalte und als Vertreter der niederländischen Tulpenstadt Apeldoorn, Dr. van den Ham, sowie eine große Zahl von Bezirksverordneten und Bürgerdeputierten teil.

KUNGL UTRIKES
DEPARTEMENTET

Informationsbyrån

"Wallenbergstrasse"
i Västberlin

203 Gk 12.9.67.

Stockholm den 26 september 1967.

R 18

Inkom till
27. 09. 67
POSTEXPEDITIONEN

INK. GK. BERLIN		
Dnr II 162		
29 SEP 1967		
AVD.	GK.	MÅL
R.	18	W

an
7/8
Broder,

Med anledning av Din ovan citerade skrivelse får jag härmed meddela, att ingen av de större svenska tidningarna synes ha uppmärksammat namngivningen av "Wallenbergstrasse" i Västberlin den 1 september 1967. Vi har gått igenom Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet, Aftonbladet, Expressen, Göteborgs Sjöfarts- och Handelstidning och Sydsvenska Dagbladet utan att finna något.

Din förtroende

Leif Leifland

Leif Leifland

Generalkonsuln Backlund,

B e r l i n.

Gleich drei neue Namen...

... erhielt am 1. Sept. 1967 unser Wilmersdorfer grüner „Volksgürtel“. Damit, so hoffen Bezirksamt und Bezirksverordnetenversammlung, ist endlich eine bessere Orientierung am Volkspark geschaffen. Die Vorschläge zur Straßenumbenennung gingen von einem Antrag der Bürgerschaftsvertreter des Bezirks aus, nachdem mehrfach festgestellt werden konnte, daß sich Ortsunkundige auf dem fünf Kilometer langen Straßenband sehr schlecht zurechtfinden.



Das Stück zwischen Kufsteiner Straße und Bundesallee heißt fortan Apeldoornse StraBe, damit soll die niederländische Partnerstadt gleichen Namens geehrt werden.



Auf der Nordseite folgt dann weiter die Straße Am Schoelerpark, nach dem früheren Professor und Augenarzt Heinrich Schoeler.



Die Wallenbergstraße zwischen Rudolstädter und Brabanter Straße wurde nach dem schwedischen Diplomaten Raoul Wallenberg benannt, der sich im zweiten Weltkrieg um die Rettung Tausender ungarischer Juden verdient machte.

Am Tage der Umbenennung, die der Bezirksbürgermeister Gerhard Schmidt in Anwesenheit zahlreicher Wilmersdorfer Mitbürger vornahm, hatten sich auch die zwei konsularischen Vertreter und Persönlichkeiten eingefunden. Unser obenstehendes Bild zeigt von links nach rechts vorn stehend den schwedischen Vizekonsul Lars-Göran Engfeldt, den Vorsitzenden der Jüdischen Gemeinde zu Berlin, Heinz Galinski, den stellvertretenden Bezirksbürgermeister, Hans-Joachim Schwarze, den Chef des Bürgermeisterkabinetts von Apeldoorn, Dr. A. A. van den Ham, Bezirksbürgermeister Gerhard Schmidt und den Bezirksverordnetenvorsteher Dr. Gerhard Walther.

L. K.-Fotos

11.9.1969

Nr 2102

P 2

Generalkonsulatet

BERLIN

da
W
STRÄNGT FÖRTROLIG

Raoul Wallenberg
(1 bil.)

En västtysk medborgare vid namn R. Hladik har vid besök vid två svenska utlandsmyndigheter, ambassaderna i Bonn och Köpenhamn, uppgivit sig ha informationer om att en svensk - varmed uppenbarligen åsyftats Raoul Wallenberg - skulle ha vistats i fängslägrat Inta i Sovjetunionen.

Vid en granskning i departementet av Hladiks uppgifter har framkommit att dessa är att betrakta såsom osannolika. Från ambassaden i Bonn har, såsom framgår av i avskrift närslutna handbrev från ambassadsekreterare Linder till mig den 9 september, meddelats att borgmästaren i den stad där Hladik är bosatt tillrätt "den största försiktighet när det gällde att sätta tro till Hladiks uppgifter".

Med anledning härav får jag hemställa att generalkonsulatet därest Hladik skulle uppsöka Er, måtte meddela denne att de uppgifter han redan lämnat granskats av vederbörande svenska myndigheter men befunnits osannolika.

Enligt uppdrag

Leif Leifland
Leif Leifland

C-F von Seth
C-F von Seth

INK. GK BERLIN		
Dnr <i>L 102</i>		
19 SEP 1969		
AVD <i>R</i>	GR <i>18</i>	MAL <i>N</i>

(P 4 C)

KUNGL.
SVENSKA AMBASSADEN

BONN

9.9.1969

Departementssekreteraren Leifland
STOCKHOLM

STRÄNGT FÖRTROLIGT

Uppgifter från R. Hladik

Broder,

I anslutning till meddelanden i särskild ordning och våra telefonsamtal föregående vecka får jag bekräfta, att borgmästaren i den lilla staden Lay an der Mosel, som sade sig väl känna till Hladik, vid telefonsamtal tillrådde den största försiktighet när det gällde att sätta tro till Hladiks uppgifter. Hladik sprang, förklarade borgmästaren, omkring till olika myndigheter, i vad ärenden visste han inte.

Hladik förklarade sig f.ö. själv vid samtalet med mig vara en "Beamtenschreck", genom att han i tolv år uppvaktat myndigheterna för att söka få ut en invalidpension. Han var nämligen, enligt vad han uppgav, efter upplevelserna i rysk fångenskap helt arbetsoförmögen.

M. Boutet på belgiska generalkonsulatet i Köln kunde endast bekräfta att Hladik varit i kontakt med honom för att söka få en belgisk pension. Han hade därvid nämnt två belgiska medfångar som skulle styrka hans uppgifter. Boutet kunde inte säga något om sanningshalten hos dessa. Hladik själv angav sig dock - såvitt jag inte missuppfattade honom - ha lämnat uppgifter till belgarna rörande försvunna belgiska krigsfångar.

Vid sitt besök hos mig var Hladik påfallande intresserad av att få sina resekostnader till Bonn ersatta. Hans omkostnader steg på något egendomligt sätt från 27 DM till 40 DM under samtalets gång, och jag betalade ut detta belopp för att hålla honom på gott humör för den händelse han verkligen hade något värdefullt att meddela.

Hladik erbjöd sig att själv skriva till alla medfångar, vars namn jag inberättade honom i särskild ordning, för att höra efter om de kunde erinra sig någonting till komplettering av hans utsaga. Jag bad honom inte företaga sig något i den saken och inte tala med någon om saken. Så som det hela nu utvecklats avser jag inte taga någon kontakt med Hladik utan låta det hela rinna ut i sanden. Hör han av sig får väl avspisa honom på något sätt.

Vad som möjligen skulle tala mot att Hladik vore en bedragare är väl att han så beredvilligt räknade upp namn på kamrater som eventuellt skulle kunna ge kompletterande uppgifter, samt hans mycket vaga signalement av den föregivne svenske medfångaren. Hade han läst in fallet i någon tidning föreställer jag mig att han skulle ha försökt lämna klarare uppgifter på denna punkt.

*Hjärtliga hälsningar
Din delegation
Ljung. Linder*

K. G. Linder